



**Корпоративная безнаказанность
обыденна, в то время как средства
правовой защиты для жертв - большая
редкость**

**Ежегодный брифинг по корпоративной
правовой подотчетности**

Будьте в курсе нашей работы по корпоративной правовой подотчетности

Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека будет по-прежнему привлекать внимание международной аудитории к проблемам, с которыми сталкиваются местные правозащитники, а также наполнять нашу базу описаниями судебных дел против компаний - как малозаметными, так и громкими делами.

Наш портал о корпоративной правовой подотчетности содержит доступные, актуальные, краткие описания дел по более чем 130 искам со всех частей мира. Он часто обновляется новыми описаниями дел и новостями о текущих судебных процессах. В каждом описании, по возможности, представлены ссылки на аргументацию от обеих сторон, а также на статьи и комментарии. На портале представлены как описания дел с использованием неюридических терминов, так и ресурсы для юристов и других лиц, работающих в этой области. Он служит международной платформой для адвокатов и других людей для обмена информацией о корпоративной правовой подотчетности и распространения новостей о судебных процессах среди мировой аудитории.

Мы публикуем ежеквартальный бюллетень о корпоративной правовой подотчетности на английском, китайском, французском, русском и испанском языках. Предыдущие выпуски этого бюллетеня доступны здесь. Если вы хотите получить этот бюллетень, пожалуйста, свяжитесь с нами. Наши предыдущие ежегодные брифинги доступны здесь. Все статьи нашего веб-сайта, посвященные судебным процессам и регуляторным мерам относительно нарушения прав человека, в которые вовлечены компании, представлены здесь. Следите за нами в Twitter: @cla_bhrrc.

По любым вопросам или с предложениями касательно материалов для нашего портала и веб-сайта просим обращаться к:

- Грег Регаинон, директор по исследованиям: [regaignon \[at\] business-humanrights.org](mailto:regaignon[at]business-humanrights.org)
- Элоди Аба, менеджер проекта по корпоративной правовой подотчетности: [aba \[at\] business-humanrights.org](mailto:aba[at]business-humanrights.org)

Краткое изложение

В прошлом году Павел Суляндзига, известный лидер коренных народов России и член Рабочей группы ООН по вопросам бизнеса и прав человека, выступил против угроз и запугивания, с которыми он и его семья столкнулись после того, как он пытался помочь местным общинам сохранить контроль над своими землями в противостоянии с добывающими компаниями. С тех пор организация Павла была объявлена «иностранным агентом», что привело к регистрационным барьерам и масштабным проверкам. Сам Павел подвергся уголовным обвинениям и ищет политического убежища в США.

Целью Ежегодного брифинга по корпоративной правовой подотчетности является освещение последних достижений в привлечении компаний к ответственности за нарушение прав человека, обмен знаниями между юристами и, в конечном счете, усиление подотчетности. Но наравне с проблемой безнаказанности, мы должны обратить значительное внимание на угрозы правозащитникам, работающим над корпоративной подотчетностью, и их ответные реакции, а также правовые средства, которых они добиваются, чтобы привлечь компании к ответственности, даже если они сами становятся все более уязвимыми, а пробелы, в которых требуется законодательное вмешательство, все еще существуют.

В предыдущих ежегодных брифингах мы освещали борьбу жертв правонарушений за доступ к правосудию, указывая на растущую безнаказанность компаний за нарушения прав человека. Дело Павла Суляндзиги указывает на ужасающий уровень этой безнаказанности. Это замкнутый круг: растущая безнаказанность придает смелости недобросовестным компаниям к получению прибыли любой ценой, даже не гнушаясь атаками на критикующие стороны, а нападки на правозащитников и адвокатов в свою очередь охлаждают усилия по привлечению компаний к ответственности, что влечет за собой еще большую безнаказанность.

Многочисленные правозащитники, работающие с корпоративной подотчетностью, требуя справедливости, сталкиваются с убийствами, избиениями и угрозами. Несмотря на растущее число нападений, они редко, если вообще когда-либо, способны добиться справедливости. Например, по сообщениям, более 90% убийств и нарушений в отношении гондурасских правозащитников [остаются нераскрытыми](#).

Закон часто используется в качестве оружия. За последние два года Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека [отследил](#) более 450 случаев нападений на правозащитников, работающих в области корпоративной подотчетности. Наиболее распространенным является судебное преследование (40% случаев). Компании и правительство могут выиграть эти дела, но цена для общества, включая деловую среду, высока.

В составе этого Ежегодного брифинга два ключевых раздела.

I. **Безнаказанность недобросовестных компаний в отношении нарушений прав человека растет:**

- Истцы в судебных процессах против компаний и их юристов все чаще подвергаются репрессиям и притеснениям.
- Компании все чаще используют суды в качестве оружия против тех, кто стремится привлечь их к ответственности.
- Уголовные расследования и судебные преследования компаний в случаях нарушений ими прав человека остаются крайне редкими, несмотря на широко распространенные случаи нарушений, достигающих уровня потенциальных преступлений.
- Перспективы успеха гражданских исков в отношении нарушений, связанных с бизнесом, продолжают сокращаться - практически без единого эффективного средства правовой защиты в странах базирования компаний для большинства жертв нарушений, которые происходят за рубежом.

II. **Появляются возможности для борьбы с безнаказанностью:**

- Отрадно, что гражданское общество разработало решительные меры для защиты правозащитников, в том числе с привлечением некоторых правительств и ведущих ответственных компаний, которые все больше обеспокоены потерей гражданских свобод.
- Эксперты определили каким образом правительства могут использовать уголовное право для привлечения компаний к ответственности за преступное поведение. Некоторые правительства уже принимают меры.

- Суды в некоторых странах все чаще готовы рассматривать гражданские иски касательно ответственности компаний за нарушения прав человека с участием поставщиков и дочерних компаний.
- Суды также начинают решать проблему серьезного неравенства власти между компаниями и жертвами, требуя от компаний предоставления критически важной информации истцам.

В заключение мы предлагаем рекомендации для правительств, которые играют критически важную роль в защите правозащитников и адвокатов, а также для компаний и их юристов. 2016 год стал годом растущего шовинистического национализма наряду с Brexit (выходом Великобритании из Европейского союза) и избранием Дональда Трампа, характеризуя тенденцию, которая в последние годы набирала обороты в других странах, ставя под угрозу права человека и их защитников, ограничивая возможности привлечения компаний к ответственности. Это значит, что защита и укрепление гражданских свобод, которые позволяют адвокатам и юристам говорить правду властям, а также добиваться подотчетности и искать средства правовой защиты в случаях нарушений, становятся более важными, чем когда-либо.

I. Устойчивая безнаказанность за нарушения прав человека корпорациями

По мере того, как корпоративная безнаказанность растет, нападения на правозащитников - тех, кто призывает к и требует ответственности за нарушения - становятся лакмусовой бумажкой сокращения гражданских свобод и роста власти недобросовестных компаний, часто вступающих в сговор с государством. В этих условиях ответственному бизнесу становится все труднее работать.

Истцы в судебных процессах против компаний и их юристов все чаще подвергаются репрессиям

Правозащитники, особенно те, кто занимается экономическими, социальными и культурными правами, все чаще сталкиваются с нападениями и преследованиями, что препятствует их помощи уязвимым работникам и общинам. Защитники, участвующие в судебных процессах, подвергаются репрессиям, угрозам и даже убийствам. В [последнем докладе](#) Специального докладчика Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросу о положении правозащитников подчеркивается «рост случаев и усиление насилия по отношению к ним». Несмотря на увеличение числа нападений, они редко, если вообще когда-либо, способны добиться справедливости. Например, по [данным правозащитных организаций](#), более 90% убийств и нарушений против гондурасских правозащитников остаются нераскрытыми.

Компании все чаще используют суды в качестве оружия против тех, кто стремится привлечь их к ответственности

Суды держат обещание справедливости для жертв нарушений прав человека, что обычно предполагает помощь квалифицированных юристов. Но компании и правительства все чаще используют суды *против* адвокатов жертв и правозащитников. Анализ нашей [базы правозащитников](#) показывает, что из 450 случаев угроз и нанесения вреда правозащитникам всего за последние два года 166 из них были связаны с их криминализацией и юридическими преследованиями, в том числе было открыто 64 дела против них и отмечено 75 случаев незаконного задержания. Судебные [иски](#) от компании Natural Fruit против Энди Холла в Таиланде за уголовно наказуемую клевету после его работы, документирующей нарушение трудовых прав на заводах компании, иллюстрируют эту пугающую тенденцию. Многие НПО, работающие с корпоративной подотчетностью, подвергаются судебному преследованию за сфабрикованные обвинения в коррупции, произвольным проверкам, усилению налогового контроля и другим формам правового и административного преследования. В России Министерство юстиции даже закрыло НПО по защите прав коренных народов, возглавляемую членом Рабочей группы ООН по вопросам бизнеса и прав человека, и возбудило уголовные обвинения, побудившие его искать политического убежища за рубежом.

Уголовные расследования и судебные преследования компаний в случаях нарушений ими прав человека остаются крайне редкими, несмотря на широко распространенные случаи нарушений, достигающих уровня потенциальных преступлений

Уголовное право остается серьезным пробелом в корпоративной правовой подотчетности. Наша организация отследила и составила описание 227 судебных дел против компаний за предполагаемые нарушения прав человека; из них только 37 стали уголовными преследованиями, хотя многие другие связаны с грубыми нарушениями прав человека. По сравнению с гражданскими исками уголовное право не используется эффективно для привлечения компаний к ответственности за их влияние на права человека. В тех случаях, когда уголовное преследование имеет место, обвинения и решения судов часто не соответствуют тяжести преступления, а жертвы не получают адекватного возмещения за нанесенный им вред. Например, в деле [Villaggio Mall](#) в Катаре после пожара в торговом центре погибли 19 человек, суд распорядился, чтобы владельцы и управляющие магазинов и детских садов выплатили «кровавые деньги» - всего по 200 000 риалов (около 55 000 долл. США) каждой семье жертвы, но не вынес ни одного решения о тюремном заключении.

Перспективы успеха гражданских исков в отношении нарушений, связанных с бизнесом, продолжают сокращаться - практически без единого эффективного средства правовой защиты в странах базирования компаний для большинства жертв нарушений, которые происходят за рубежом

Возможность подачи гражданских исков против компаний за их экстратерриториальные нарушения продолжает сужаться во многих крупных юрисдикциях со времени решения Верховного суда США по делу [Kiobel против Shell](#) в 2013 году. В последнее время суды отклонили иски потерпевших в США [против Conoco Phillips относительно разлива нефти в Китае](#), [против Dow относительно катастрофы в Бхопале в Индии](#), [против RWE в Германии относительно воздействия на климат в Перу](#) и [против BP в Великобритании относительно нефтепровода OCENSA в Колумбии](#). Насколько нам известно, в Германии, США и некоторых других крупных странах в 2016 году не было масштабных урегулирований или вынесенных приговоров, предусматривающих средства правовой защиты от нарушений прав человека в исках против компаний в отношении экстратерриториальных воздействий.

II. Возможности для борьбы с безнаказанностью корпораций

Гражданское общество разработало решительные меры для защиты правозащитников – в некоторых случаях с радушной поддержкой со стороны прогрессивных компаний и некоторых правительств

Правозащитники играют неопределимую роль в защите гражданских свобод и разоблачении нарушений, в том числе со стороны частного сектора, с целью их искоренения. Гражданское общество ведет деятельность для поддержки защитников, в некоторых случаях при поддержке прогрессивных компаний и некоторых правительств. Возможно, более примечательно, что некоторые правительства, например, нескольких штатов США и канадских провинций, приняли законодательство для защиты адвокатов от стратегических процессов против участия общественности (SLAPP), которые часто используются компаниями для запугивания и замалчивания людей, выступающих по вопросам прав человека и общественных интересов, отягощая их судебными издержками до тех пор, пока они не откажутся от своей критики или оппозиции. Компания SGroup продемонстрировала лидерство, давая [показание](#) в пользу Энди Холла на его судебном процессе.

Эксперты определили каким образом правительства могут использовать уголовное право для привлечения компаний к ответственности за преступное поведение. Некоторые правительства уже принимают меры

Уголовное право открывает возможности для противодействия безнаказанности. В [докладе](#) Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) о доступе к средствам правовой защиты и в [Принципах преступлений юридических лиц](#) - инициативе, поддерживаемой организацией «Международная амнистия» и Международным круглым столом по вопросам корпоративной подотчетности (ICAR), представлены практические рекомендации для государств и других участников в целях улучшения доступа к правосудию, в том числе относительно уголовного преследования. Некоторые последние достижения указывают на то, что определенные правительства готовы усилить

корпоративную уголовную ответственность. Например, в ноябре 2015 года законодатели приняли закон о привлечении компаний во Вьетнаме к [ответственности за экологические преступления](#). В 2015 году США приняли закон, запрещающий импорт, производимый с использованием принудительного труда. Несоблюдение закона может привести к уголовному [преследованию импортеров](#).

Суды в некоторых странах все чаще готовы рассматривать гражданские иски касательно ответственности компаний за нарушения прав человека с участием поставщиков и дочерних компаний

Суды все чаще готовы рассматривать иски относительно ответственности компаний за нарушения прав человека в рамках своих коммерческих отношений, а не только в рамках собственной деятельности. Например как, [в судебном иске в Германии против KiK относительно пожара со смертельным исходом на фабрике в Пакистане](#), являющейся одним из поставщиков компании, или в [судебном процессе по делу Nevsun в Канаде относительно принудительного труда на шахте Биши](#), ее дочерней компании в Эритрее. Хотя эти дела все еще находятся на рассмотрении, готовность судов заслушать их знаменует собой большой шаг вперед в доступе жертв к правосудию.

Суды также начинают решать проблему серьезного неравенства власти между компаниями и жертвами, требуя от компаний предоставления критически важной информации истцам

Например, в ходе знакового [судебного процесса против Shell в Нидерландах, касающегося нефтяного загрязнения в трех деревнях в Нигерии](#), суд обязал Shell предоставить заявителям доступ к определенным внутренним документам компании, имеющим существенное значение для дела. В США [Закон об иностранной юридической помощи](#) позволяет людям, вовлеченным в судебный процесс в иностранном государстве, обратиться в федеральный суд США с просьбой заставить компании в США предоставить свидетельские показания и документы, что позволяет жертвам нарушений извлекать выгоду из широких процедур и правил раскрытия доказательств США.