

**不能沒有漁工的漁業：**  
呼籲中西太平洋漁業委員會  
保護太平洋水域作業的漁工



## 出版日期

2022 年 6 月

## 出版機構

韓國公益法律中心  
環境研究公民機構  
環境正義基金會  
Human Dignity Group  
Human Rights Now  
Serve the People Association

## 設計

Jaeyoung Chung

## 翻譯

James Lin 林錦輝



# 目 錄

- I. 背景 ..... 8
- II. 呼籲 WCPFC 解決勞動標準問題的理由 ..... 12
- III. WCPFC 可以處理勞工議題問題的理由 ..... 28
- IV. 結論／建議 ..... 30

## 執行摘要

許多媒體和非政府組織的報告揭開了全球漁業人權及勞工權利濫用的情況，其中包含中西太平洋（WCPFC）的「公約區域」。勞動條件的惡劣程度紛紛公諸於世，顯示全球海鮮供應鏈普遍存在強迫勞動與人口販運等問題。

中西太平洋漁業委員會（WCPFC）的所有會員、合作非會員及參與領地（CCMs）皆有保障人權的義務。人權保障適用於海上，也適用於陸地，兩者並無差別。此外，公海捕撈作業是最容易發生勞力剝削的地方。公海具有跨國的性質，不但讓政府難以做好監督工作，也讓外籍船員難逃遭到剝削的魔掌。因此，為履行保障人權的義務，各國須制定跨國的措施，區域漁業管理組織（RFMO）等區域性組織也必須參與其中。此外，非法、未報告和未受管制（IUU）漁撈活動與船員人權遭到剝削相互關連，因應措施必須要有一致的行動。

WCPFC 有權提供一個跨國性的平台，讓因應措施具備一致的行動。永續漁業相關的主要國際文件規定，各國有保護船員的義務，也指出可以透過 RFMO 來履行此項義務。基於這些主要國際文件的規定，《WCPF 公約》要求 WCPFC 採納負責任捕撈作業的最低標準；WCPFC 也已遵照辦理。

漁業不能沒有漁工。捕撈作業依賴船員的勞力付出，漁業法規必須且應該納入船員保障。各國政府代表團應在 WCPFC 戮力制定合宜、有效、具有約束力的勞動標準，推動負責任漁業。

漁民拉著漁網 © APIL



## I. 背景

海上苛刻的工作條件是強迫勞動與人口販運的主要態樣之一，近年來特別受到國際社會的關注。<sup>1</sup>國際勞工組織（ILO）估計，全球有 4,030 萬人落入現代奴役的魔掌。<sup>2</sup>當中約有 2,490 萬人遭到強迫勞動，其中 11% 的人從事農漁業。<sup>3</sup>許多研究指出，美國、紐西蘭、俄羅斯、土耳其、南韓、愛爾蘭、蘇格蘭、太平洋島國及西非的漁業普遍存在苛刻勞工的狀況，這表示，全球海鮮供應鏈普遍存在強迫勞動及人口販運等問題。<sup>4</sup>

針對船員勞動標準，印尼在第 17 屆 WCPFC 年會上提交具約束力的養護與管理措施（CMM）提案。印尼此舉是因應外界要求提高外籍船隻的漁工保障，再加上相繼發生的事件，例如，美屬薩摩亞阿皮亞港 97 名船員將近一年未領到工資的糾紛<sup>5</sup>，以及遭媒體揭露的「Long Xin 629」四名印尼籍漁工身亡事件。<sup>6</sup>

船員經常工作很長時間，幾乎沒有休息 © EJF



1. C. Stringer et al. (September 15, 2011) "Not in New Zealand's Waters, Surely? Labour and Human Rights Abuses Aboard Foreign Fishing Vessels," New Zealand Asia Institute, accessed April 25, 2022. <http://docs.business.auckland.ac.nz/Doc/11-01-Not-in-New-Zealand-waters-surely-NZAI-Working-Paper-Sept-2011.pdf>; C. Stringer et al. (May 18, 2015) "New Zealand's Turbulent Waters: the Use of Forced Labor in the Fishing Industry," Global Networks, 16(1). <https://doi.org/10.1111/glob.12077>; EJF (2019) "Slavery at Sea: the Continued Plight of Trafficked Migrants in Thailand's Fishing Industry," accessed April 25, 2022. <https://ejffoundation.org/reports/slavery-at-sea-the-continued-plight-of-trafficked-migrants-in-thailands-fishing-industry>; R. Surtees (2013) "Human Trafficking Trapped at Sea. Using the Legal and Regulatory Framework to Prevent and Combat the Trafficking of Seafarers and Fishers," Groningen Journal of International Law, 1(2). <https://nexusinstitute.net/wp-content/uploads/2017/01/surtees-2013-trapped-at-sea.pdf>; S. Yea & C. Stringer (2022) "Valuing Victims Voices: A Participatory Action Research Project with Victims of 'Seafood Slavery' For Effective Counter-Trafficking Communication," Winrock International, accessed April 25, 2022. <https://winrock.org/document/valuing-victims-voices-a-participatory-action-research-project-with-victims-of-seafood-slavery-for-effective-counter-trafficking-communication/>

2. ILO & Walk Free Foundation (2017) "Global Estimates of Modern Slavery: Forced Labour and Forced Marriage," p. 9, accessed April 25, 2022. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/publication/wcms\\_575479.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/publication/wcms_575479.pdf)

3. ILO & Walk Free Foundation, "Global Estimates of Modern Slavery," p. 10-11

4. ILO (2013) "Caught at Sea: Forced Labour and Trafficking in Fisheries," p.14, accessed April 25, 2022. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---declaration/documents/publication/wcms\\_214472.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_214472.pdf); M. Mendoza & M. Mason (September 8, 2016) "Hawaiian Seafood Caught by Foreign Crews Confined on Boats," accessed May 2, 2022. <https://www.ap.org/explore/seafood-from-slaves/hawaiian-seafood-caught-foreign-crews-confined-boats.html>; S. Yea & C. Stringer, "Valuing Victims Voices"

5. Indonesia (December 5, 2019) "Information Paper on Labour Rights in the Fishing Industry (the case of unpaid salary disputes on fishing vessels) [WCPFC16-2019-DP23]" Western and Central Pacific Fisheries Commission, accessed April 25, 2022. <https://meetings.wcpfc.int/node/11567>

6. K. McVeigh & F. Firdaus (July 7, 2020) "'Hold on, Brother': the Final Days of the Doomed Crew on the Long Xing 629", The Guardian, accessed April 25, 2022. <https://www.theguardian.com/environment/2020/jul/07/hold-on-brother-final-days-of-doomed-crew-on-chinese-shark-finning-boat>

## 定義

### • 強迫勞動

根據《強迫勞動公約》（第 29 號），ILO 將強迫勞動定義為「以任何懲罰相威脅，強迫任何人從事非本人自願的一切勞動或服務。」<sup>7</sup> ILO 更詳細列出在現實生活中可能發生強迫勞動的 11 項指標。11 項指標如下：  
1) 濫用弱勢處境；2) 欺騙；3) 行動限制；4) 孤立；5) 人身暴力及性暴力；6) 恐嚇及威脅；7) 扣留身分文件；8) 剋扣薪資；9) 抵債勞務；10) 苛刻的工作及生活條件；以及 11) 超時加班。<sup>8</sup>

### • 人口販運

《聯合國打擊跨國組織犯罪公約關於預防、禁止與懲治販運人口特別是婦女和兒童的補充議定書》（巴勒摩議定書）對人口販運的定義如下：  
為剝削目的經由威脅、使用暴力或其他形式的脅迫手段，以誘拐、欺詐、謊騙、濫用權力或利用脆弱境況、或收受酬金或利益而取得對他人有控制權者的同意等方式，招募、運送、轉移、窩藏或接收人員。<sup>9</sup>

換句話說，強迫勞動的概念涵蓋「以勞力剝削為目的而進行的人口販運」。「巴勒摩議定書」在第 3 (b) 條清楚定義，在人口販運的範疇下，被害人可以否定所表示的同意權。條文中的兩個概念考量到較不明顯的人口販運或強迫勞動行為，例如抵債勞務及欺騙。雖然強迫勞動和人口販運並不一定會發生身體虐待或人身控制，但兩者卻是重要的指標。不實的高薪承諾，或高額招募費用導致抵債勞務，也是強迫勞動和人口販運的指標之一。

甲板上穿著防護工作服的漁工 © sezer66 / Adobe stock



7. ILO [1930] C029 – Forced Labour Convention, 1930 [No. 29], accessed April 25, 2022. [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C029](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C029)

8. ILO (n.d.) "ILO Indicators of Forced Labour", accessed April 25, 2022. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---declaration/documents/publication/wcms\\_203832.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_203832.pdf)

9. UN [adopted November 15, 2000] "Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime," accessed April 25, 2022. <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/protocol-prevent-suppress-and-punish-trafficking-persons>

## II. 呼籲 WCPFC 解決勞動標準問題的理由

WCPFC 在制定全球漁業標準上扮演關鍵的角色。WCPFC 是全球最大鮪魚漁場管理者，其管轄的水域範圍涵蓋約 20% 的地球表面，全球 55% 捕撈的鮪魚都來自此水域。WCPFC 的成員包括部分主要的遠洋漁業船旗國，以及重要的沿海國和港口國。中國、臺灣、日本及南韓等四個全球公海漁獲努力量投入最高的國家，也都加入 WCPFC。<sup>10</sup> 然而，中國、臺灣、日本及南韓被全球奴役指數 (Global Slavery Index) 評為現代奴役「高風險」國家。<sup>11</sup>

身為漁業規範主要的制定者，WCPFC 在提升全球漁業標準方面扮演至關重要的角色，特別是針對公海的漁業標準。

### WCPFC 所有會員、合作非會員及參與領地 (CCMs) 保護漁工的義務

根據《世界人權宣言》(UDHR) 以及 ILO 《工作基本原則與權利宣言》，各國皆有保障漁工人權的義務。透過該兩項宣言及其他相關規定文件，各國已承諾保障漁工人權。保障權利沒有海陸之分，適用所有海上活動，也適用於所有陸上活動。

例如，《經濟社會文化權利國際公約》(ICESCR) 第二條要求締約國藉由國際合作，並透過所有合宜的方法，實現所有該公約主張的權利，例如公平與良好的工作條件、妥善的安全及衛生條件、充足的食物及飲用水，以及安全的工作環境。

許多漁業相關規定也涵蓋保障人權的承諾。《聯合國海洋法公約》(UNCLOS) 規定，「每個國家對懸掛該國旗幟的船舶，除其他外，應就下列各項採取為保證海上安全所必要的措施：……船舶的人員配備、船員的勞動條件和訓練，同時考慮到適用的國際文件」。保護船上漁工是船旗國的義務。

聯合國糧食及農業組織 (FAO) 制定的《負責任漁業行為準則》也正視負責任漁業的社會層面，並呼籲船旗國確保漁工享有公平的勞動條件。準則第 6.17 款特別規定，各國應確保漁撈設施和設備，以及所有漁業活動具備公平的工作與生活條件。<sup>12</sup>

《促進公海漁船遵守國際養護與管理措施協定》(FAO 遵守協定) 要求船旗國確保漁船未從事「任何會破壞國際養護與管理措施有效性的活動」，例如 IUU 漁撈活動。IUU 漁撈活動包括「涉及非法勞動行為的捕撈作業」。本報告之後的篇幅會詳述 IUU 漁撈活動。前段所述的人權及漁業國際文件皆要求 CCM 履行保障漁工的義務，特別是針對公海。

正在清理漁網的漁工 © Daniele russo / Adobe stock



10. D. McCauley et al. (August 1, 2018) "Wealthy Countries Dominate Industrial Fishing", accessed April 25, 2022. <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.aau2161>

11. China, Japan, Russia, Spain, South Korea, Taiwan, and Thailand have been identified by the Global Slavery Index as high risk of modern slavery in their respective fishing industries, which is characterized by high proportion of high seas fishing, poor governance (high levels of unreported catch), and high level of harmful fishing subsidies. Walk Free Foundation (2018) "Global Slavery Index," accessed April 25, 2022. <https://www.globallslaveryindex.org/2018/findings/importing-risk/fishing/>

12. FAO (December 1995) "Code of Conduct for Responsible Fisheries", accessed April 25, 2022. <https://www.fao.org/3/v9878e/v9878e00.htm#3>

6.17 States should ensure that fishing facilities and equipment as well as all fisheries activities allow for safe, healthy and fair working and living conditions and meet internationally agreed standards [emphasis added] adopted by relevant international organizations.

6.18 Recognizing the important contributions of artisanal and small-scale fisheries to employment, income and food security, States should appropriately protect the rights of fishers and fishworkers [emphasis added], particularly those engaged in subsistence, small-scale and artisanal fisheries, to a secure and just livelihood, as well as preferential access, where appropriate, to traditional fishing grounds and resources in the waters under their national jurisdiction.

8.4.1 States should ensure that fishing is conducted with due regard to the safety of human life [emphasis added] and the International Maritime Organization International Regulations for Preventing Collisions at Sea, as well as International Maritime Organization requirements relating to the organization of marine traffic, protection of the marine environment and the prevention of damage to or loss of fishing gear.

## 容易發生勞力剝削的漁業

公海作業發生強迫勞動及人口販運的風險非常高。造成公海容易發生強迫勞動問題的原因如下：

### • 危險及苛刻的工作條件

討海是危險又粗重的工作。ILO 指出，所有行業中危險性最高的是漁業及相關作業。每年將近有兩萬四千名從事捕撈、養殖漁業或水產加工的漁工發生意外而死亡。<sup>13</sup> 許多資料指出，漁工的勞動條件惡劣，包含工時過長、無休假日、膳宿條件差、環境衛生條件差、沒收身分文件、工資給付低於最低工資。<sup>14</sup>

### • 長時間與世隔絕的海上生活

漁工上船後，若想要離開漁船幾乎不太容易。通報遭到虐待、受傷或死亡，或尋求保護更是難上加難。船隻可以透過海上轉載減少進港的次數，同時也減少權責機關登船進行勞動檢查及介入調查的機會。<sup>15</sup> 漁工通常一次會在海上待上數個月或數年不等，身體與心理長時間與外界隔絕<sup>16</sup>，讓他們更容易遭到剝削。

### • 缺乏透明度

全球漁業嚴重缺乏透明度與責任感。目前未有國際全面性的規定，例如將船舶登記在全球通用的紀錄、或是規定識別編碼（UVI），以利追蹤所有的漁船。<sup>17</sup> 業者會特意將部分船舶註冊在無力規管，及 / 或較無意願嚴格規管註冊船隻的國家，亦即將船舶註冊為權宜船（FoC）。因此，權宜船上的漁工較難受到權責機關監管，造成漁工更加陷入弱勢處境。<sup>18</sup>

韓國釜山港口檢查（案例）韓國公益法律中心 © APIL



13. ILO (1999) "Fishing among the Most Dangerous of All Professions, Says ILO", accessed April 25, 2022. [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_071324/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_071324/lang--en/index.htm)

14. ILO, "Caught at Sea," p.19; Greenpeace (May 2018) "Misery at Sea: Human Suffering in Taiwan's Distant Water Fishing Fleets", p.51, accessed April 25, 2022. <https://drive.google.com/file/d/1t34Yxi0dIXAFsdu-41Vv6Pcbiy9VpHbA/view>

15. Walk Free Foundation, "Global Slavery Index"; J. Sparks & L. Hasche. [June 3, 2019] "Complex Linkages Between Forced Labour Slavery and Environmental Decline in Marine Fisheries", Journal of Human Rights, 18(2), p.235, accessed April 25, 2022. <https://doi.org/10.1080/14754835.2019.1602824>

16. According to a 2016 survey, "isolation from family and the society" was the most reported (73.1%) reason for Korean crew to retire from boarding distant water fishing vessels. H. Yoon (January 9, 2020) "Run-Down Distant Water Fishing Fleet of Korea Loaded with 'Danger'...6~7 Out of 10 Vessels at Least 30 Years Old [위험] 가득 실고 조업하는 대한민국의 낚은 원양어선들...10척 중 6~7척은 30년 이상된 노후선박", The Kyunghyang Shinmun, accessed April 27, 2022. <https://m.khan.co.kr/economy/economy-general/article/202001091108011#c2b>

17. EJF (2019) "Blood and Water: Human Rights Abuses in the Global Seafood Industry", p.11, accessed April 25, 2022. <https://ejfoundation.org/reports/blood-and-water-human-rights-abuse-in-the-global-seafood-industry>

18. ILO, "Caught at Sea," p.24



## 案例研究 1: 韓國遠洋船隊人權侵犯事件

韓國是全球前五大遠洋漁業國之一。<sup>19</sup>韓國在全球作業的船舶共有 211 艘，韓國船隊捕撈的漁獲物主要供應美國、歐盟及日本等國際市場。將近一半的韓國船隊在中西太平洋公約區域作業，一年捕撈的鮪魚及似鮪類將近 25 萬 9,579 噸，產值高達 3 億 7,300 萬美元。<sup>20</sup>

根據非政府組織的調查，韓國籍船舶持續發生嚴重的人權侵犯及勞工虐待事件，包含抵債勞務、沒收身分文件、工時過長、沒太多休息時間、身體和言語虐待，以及工資未依規定發放。韓國公益法律中心（APIL）與環境正義基金會（EJF）於 2021 年針對 12 艘註冊在 WCPFC 的韓國籍延繩釣船，訪問了 13 名外籍漁工。經訪談後發現，船上都出現欺騙、歧視、孤立及剝削等態樣。

所有受訪的漁工表示，都曾被減工資及／或扣留工資，同時還被以招募費、保證金、或仲介行政費等名義，強迫償還債務。受訪的漁工就算受傷，一天還是必須工作 12 至 18 個小時，甚至有許多漁工不眠不休連續工作長達 24 小時。

「我的手受傷了，他們還是叫我繼續工作，不能休息。我的手現在都出問題

了。」

「我常常工作 72 個小時，但只有休息 2 小時。沒錯，2021 年之後還是一樣。」  
船上也發生言語及身體虐待事件。這些船員無法舉報遭到虐待或申訴。

「他們曾經用手打我的頭，還用過其他東西打，像是榔頭。」

所有受訪的漁工待在海上的時間超過一年以上，平均待在海上的時間是 18 個月。受訪結果與美國加州大學聖塔芭芭拉分校（University of California Santa Barbara）於 2020 年針對漁業捕撈作業分析的結果如出一轍：在航程、航行距離及捕撈作業工時方面，韓國籍延繩釣船為全球最長。<sup>21</sup>長時間在海上與外界隔絕讓船員更容易處於弱勢地位。

19. The top 5 countries are: China, Taiwan, Japan, South Korea, and Spain. Stimson Centre (2019) "Shining a Light: The Need for Transparency across Distant Water Fishing", accessed April 25, 2022. <http://stimson.org/wp-content/files/file-attachments/Stimson%20Distant%20Water%20Fishing%20Report.pdf>  
20. Korea Ministry of Oceans and Fisheries (August 31, 2021) "2021 Distant Water Fisheries Yearly Statistics [2021년도 원양어업 통계조사 결과 보고서], p.51, accessed April 25, 2022. [https://www.ofis.or.kr/boards/view/board\\_stats/19678](https://www.ofis.or.kr/boards/view/board_stats/19678)  
21. EJF (June 2020) "Illegal Fishing and Human Rights Abuses in the Korean Fishing Fleet," accessed April 25, 2022. <https://apil.or.kr/wp-content/uploads/2020/07/Korea-briefing-IUU-HR-2020-v1.pdf>

除了以上造成強迫勞動的因素外，在漁船上工作的漁工，有越來越多是更弱勢的外籍漁工。多數在中西太平洋（WCPO）作業的延繩釣船為中國籍、日本籍、韓國籍與臺灣籍，但船員主要來自印尼、菲律賓及越南。<sup>23</sup>例如，2019 年臺灣籍遠洋漁船上的漁工 60.5% 為外籍漁工<sup>24</sup>；韓國籍漁船為 73.8%。<sup>25</sup>

漁業資源減少，造成競爭加劇，船東藉此降低船員人事成本。以遠洋漁業為例，船員人事成本占營運成本的 30% 至 50%。<sup>26</sup>業者大多透過雇用外籍漁工來壓低人事成本。外籍漁工主要來自開發中國家，由於當地缺乏較好的工作機會，迫使當地勞工不得不到飄洋過海到國外找工作。<sup>27</sup>改用廉價勞工反而打開了人口販運與強迫勞動的大門。<sup>28</sup>



越南河內街道的牆上寫滿許多招聘機構的電話（案例）韓國公益法律中心 © APIL

22. S. Yea & C. Stringer, "Valuing Victims Voices," p.16; Greenpeace (December, 2019) "Seabound: The Journey to Modern Slavery on the High Seas", p.3, accessed April 25, 2022. <https://www.greenpeace.org/static/planet4-southeastasia-stateless/2019/12/b68e7b93-greenpeace-seabound-book-c.pdf>  
23. C. Wold (November 18, 2021), "Slavery at Sea: Forced Labour, Human Rights Abuses, and the Need for the Western and Central Pacific Fisheries Commission to Establish Labour Standards for Crew (WCPFC18-2021-0P09)", accessed April 25, 2022. <https://meetings.wcpfc.int/node/14591>  
24. Taiwan Fisheries Agency, (n.d.) "Year 109 of the Republic of China (2020) Fishery Statistics Annual Report [民國109年(2020)漁業統計年報]", accessed April 28, 2022. <https://www.f.a.gov.tw/cht/PublicationsFishYear/content.aspx?id=35&chk=6c7f7242-297c-47d1-8bb1-51e7c8a5961c>  
25. Korea Ministry of Oceans and Fisheries (June 22, 2020), "2020 Korean Seafarers Statistical Year Book," p. 308, 310, accessed April 27, 2022. <http://www.koswec.or.kr/koswec/information/sailorshipstatistics/selectSailorShipStaticsList.do>  
26. ILO, "Caught at Sea," p. 5-6  
27. EJF, "Blood and Water," p.10-11  
28. EJF, "Blood and Water." p.17

外籍漁工面臨多種弱勢情況，更容易遭到剝削。

#### • 充滿剝削的招募過程

外籍漁工大多依賴仲介掮客或招聘機構找到海外的船上工作。這些勞務中間人往往是涉及欺騙或脅迫弱勢漁工的要角。<sup>29</sup>勞務中間人會向漁工收取高額的「處理費用」，漁工因此陷入負債，必須被以剋扣薪資的方式還債。漁工通常在開航前必須付清「保證金」，或是從工資當中扣除，等到合約結束後才能拿回保證金。<sup>30</sup>根據資料指出，印尼籍船員的僱用契約通常會有一條「提前解除合約將全數沒收工資」的規定。<sup>31</sup>因此，若船員提前解約，不但連保證金會被沒收，工資可能也無拿到，甚至還要自付機票等其他費用。勞務中間人通常利用金錢來誘騙漁工，讓他們必須以勞力來抵債。

#### • 不公平的勞工保障

外籍漁工通常無法像本國國民享有較完善的社會及法律保障。外籍漁工不一定享有法律保障的結社自由，而且保障程度通常會因簽證狀態或僱用條件而有所不同。例如，外籍船員在泰國禁止組織或加入公會<sup>32</sup>；透過招聘機構到臺灣或韓國的外籍船員享有的保障，不同於透過政府招聘的外籍船員。<sup>33</sup>另外，沒有正當文件的外籍船員可能會面臨被逮捕或遭遣返的風險，讓他們不敢向權責機關尋求協助。<sup>34</sup>

#### • 語言及文化隔閡

由於語言及文化隔閡，外籍漁工不容易取得申訴管道及勞工權利的資訊。<sup>35</sup>例如，外籍漁工拿到的僱用契約可能不是以母語撰寫。另外，溝通不良也被認為是漁工遭到身體虐待的原因。<sup>36</sup>

29. ILO, "Caught at sea," p.12-16

30. Greenpeace, "Seabound," p.25

31. S. Yea & C. Stringer, "Valuing Victims Voices," p.6

32. Agence France-Presse, [January 30, 2017] "Migrants Petition Thai Seafood Giant on Wages," The Nation Thailand, accessed April 28, 2022. <https://www.nationmultimedia.com/detail/breakingnews/30305289>

33. EJF, "Blood and Water," p.21; APIL, [n.d.] "Tied at Sea: Human Rights Violations Against Migrant Fishers on Korean Fishing Vessels", accessed April 25, 2022. <https://apil.or.kr/wp-content/uploads/2017/10/TiedAtSea.pdf>

34. ILO, "Caught at Sea," p. 16

35. EJF, "Blood and Water," p.11, 19

36. S. Yea & C. Stringer, "Valuing Victims Voices," p.18

#### 案例研究 2：臺灣船東經營的萬那杜籍延繩釣船「大旺號」漁工 Jaka 事件<sup>37</sup>

Jaka 來自菲律賓，是位經驗豐富的漁工。大旺號是他登上的第四艘外籍漁船。大旺號 臺灣船東經營的萬那杜籍延繩釣船。Jaka 在大旺號上工作 13 個月，遭到嚴重虐待。

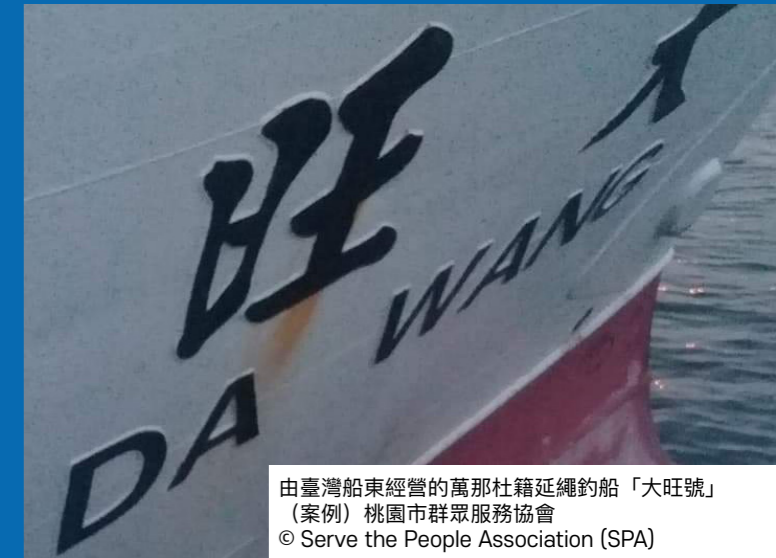
Jaka 表示，漁況好的時候一天工作 20 至 28 小時，睡眠時間只有三至五小時。他還表示，船上的伙食和 用水條件非常差，數量也不足。僱用契約上寫的工資是 650 美元，但 Jaka 的家人實際收到的錢連一半都不到。

船長和大副被指控對船員語言與肢體暴力相向。船上一名印尼籍船員疑似遭到虐待而死。當時該名印尼籍船員是新手，只要犯錯或是不知道該怎 做時，就會受到嚴重的毆打。船長和大副會拿拖鞋和大魚鉤 該名船員，甚至還會對他踢打辱罵。

船員受傷或生病時無法接受妥善的治療，甚至還被迫要繼續工作。一名菲律賓籍船員覺得自己一隻眼睛好像有問題，但還是被迫繼續工作，最後失去意識。船長當時不願意只 了該名菲律賓籍船員回港讓他接受妥善的治療，最後導致該名船員一邊的身體癱 。

雖然目睹船上發生的虐待事件，但因 1,000 美元的保證金讓 Jaka 必須以勞務抵債，讓他不得不下。

「我當時很害怕、很震驚、心裡很受創……我最後還是選擇留下來，因 我想拿回 1,000 美元的保證金，也不想讓我的家人跟孩子沒有未來。我的孩子還得要上學啊。」



由臺灣船東經營的萬那杜籍延繩釣船「大旺號」  
(案例) 桃園市群眾服務協會  
© Serve the People Association (SPA)

大旺號回臺灣時，Jaka 由於健康因素離船。一開始招聘機構沒有提供該有的治療，反而還威脅他會被列 未持有合法文件的外籍漁工而被抓去坐牢。種種的威脅讓許多外籍漁工更容易遭到虐待。

37. Information provided by Serve the People Association (SPA)



### 案例研究 3：中西太平洋之斐濟與印尼船員口述內容<sup>38</sup>

針對 16 名斐濟籍船員和 10 名印尼籍船員進行的訪談計畫發現，船員遭遇財務問題，經歷或目睹暴力、受傷、生病，以及無法獲得協助等情形。

許多受訪的漁工因為提前解除合約而沒有拿到應得的工資。對印尼籍船員來說，提前解約通常是一毛工資都拿不到。在部分案例中，勞務中間人介入時還欺騙船員。

「我們在上海工作一年後回到斐濟的蘇瓦，直到那時候才知道，原本說好的一個月 432 美元的工資，實際上是一個月 432 斐濟元（約 200 美元）。公司當時解釋我們簽的合約是韓國母公司傳真來的，公司還沒有修改合約文字，把所有名目的單位改成斐濟元。」

在部分案例中，船員遭到幹部肢體暴力或因受傷而身亡。船上無法及時提供妥善的醫療照護，受傷的船員被迫繼續工作，有時候讓傷口變得更加惡化。

「船長常常會因為我剪斷釣線而打我，但我又不是故意要剪斷……是因為網子通常都超重，機器太老也沒辦法用，根本就不是我的問題……我都被打，身上常常有很多瘀青。我朋友有一次被船長打得很慘，他鼻子跟太陽穴都流血了。」

「他（當時發生意外，脖子被釣鉤鉤到）上船前，有請私人醫生幫他縫脖子上的傷口。他當時有求船長讓他休息，可是船長還是一直叫他工作（沒休息、沒睡覺）。我們出海不到一個月，他就因為脖子上的傷口感染死了。我們整理了他的遺體，然後幫他換上新衣服，再把他的遺體冰在凍庫裡。我們作業兩個月後才回港。」

在船上遭到虐待的漁工幾乎是求助無門。他們沒有申訴管道，或是就算能申訴，可能也沒有結果。參與訪談計畫的漁工曾在臺灣籍、中國籍及南韓籍的船舶上工作。

公海作業條件加上外籍漁工的多重弱勢地位，造成公海作業漁船成為發生強迫勞動與剝削的高風險環境。

公海作業具有跨國的性質，對於漁工的保障還有許多進步的空間。<sup>39</sup>公海作業漁船的勞工議題缺乏清楚的責任劃分。船舶註冊地及經營者、船員國籍、招聘機構所在地、船舶作業位置、漁獲物的卸貨港或出口地等，都可能發生在不同的地方。<sup>40</sup>部分國家以管轄範圍為由來規避責任。<sup>41</sup>

漁船不像商船有《海事勞工公約》等類似國際文件來清楚規範勞動標準。雖然 ILO 制定的《漁業工作公約》（第 188 號）已生效，但批准實行的情形還不足以達到保障多數船員的程度。<sup>42</sup>目前在 WCPFC 的 CCM 當中，只有法國與泰國批准第 188 號公約。

由於公海具有跨國的性質，必須要以跨國的措施來因應。WCPFC 身為中西太平洋主要的區域性組織及法規制定者，必須介入並保護船員不會遭到虐待。沒有了船員，捕撈作業就會停擺。



38. The following is summarized and excerpted from S. Yea & C. Stringer, "Valuing Victims Voices"

39. ILO, "Caught at Sea," p. 15

40. In the case of Tunago No. 61, there were nine flags involved: the flag state, nationalities of crew (4), fishing ground jurisdiction, investigation jurisdiction, nationality of the beneficial owner, and the supplier country of the catch. Greenpeace, "Misery at Sea," p. 61; A. Lozano et al. (February 2022) "Decent Work in Fisheries: Current Trends and Key Considerations for Future Research and Policy," *Marine Policy*, 136(104922), accessed April 25, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2021.104922>

41. A. Lozano et al., "Decent Work in Fisheries"

42. As of April 2022, the ILO Work in Fishing Convention has 20 ratifications. See ratifications of C188 here: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11300:0::no:11300:p11300\\_instrument\\_id:312333](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11300:0::no:11300:p11300_instrument_id:312333)

## 相互關聯的 IUU 漁撈活動與侵犯人權

越來越多文獻指出，IUU 漁撈活動與侵犯人權大有關聯。<sup>43</sup>實際上，漁撈活動若是以強迫勞動的方式進行，則為非法的漁撈行為。

根據 FAO 制定的《預防、制止和消除 IUU 國際行動計畫》(IPOA-IUU)<sup>44</sup>，違反國家法律或國際義務的漁撈活動屬於 IUU 漁撈活動(第 3.1.3 條)。因此，違反國內勞動法，或違反《世界人權宣言》、《經濟社會文化權利國際公約》、國際勞工組織公約等國際文件主張義務而進行的勞力剝削，則涵蓋在 IUU 漁撈活動當中。<sup>45</sup>

此外，不守規定並從事 IUU 漁撈活動的漁船會企圖規避監管，更有可能發生虐待勞工事件。轉載及使用權宜船會降低可追溯性與透明度，IUU 漁撈活動和侵犯人權問題因此變得更加猖獗。例如，漁船透過轉載，在海上可以停留更長的時間繼續作業，還能減少勞動權責機關介入的機會。<sup>46</sup>根據 FAO 的說法，「從事 IUU 漁撈活動的漁船經營者會企圖讓船員無法享有勞動條約及條款所述的基本權利，包含工資、安全標準，以及其他生活及工作條件。」<sup>47</sup>

此外，IUU 漁撈活動及漁業資源銳減，造成雇用廉價勞工的需求增加，導致剝削弱勢船員。FAO 估計全球約 34.2% 的魚群處於生物無法永續利用階段，59.6% 的魚群也因為捕撈量而瀕臨最大持續生產量。<sup>48</sup>33.3% 鮪魚物種的捕撈量已超過生物永續水準。<sup>49</sup>隨著漁獲量減少，船東必須投入更多漁獲努力量，進而造成利潤縮水。船東因此雇用廉價勞工來彌補利潤損失，但卻讓發生勞力剝削的風險增加。

延繩釣漁船在中西太平洋公約區域放釣的數量在 2000 年初約有五億個，但 2010 年時增加至八億個；放釣數量逐年增加，表示業者投入更多漁獲努力量。但另一方面，船舶數量在 2000 年時有 2,937 艘，但到 2020 年只有 1,581 艘，船舶數量減少將近一半。<sup>50</sup>就技術或漁獲量而言，這段期間內並沒有劇烈變化<sup>51</sup>，但卻呈現兩種截然不同的趨勢，代表與過去相比，在漁獲量相同或差不多的情況下，船員的勞動強度相對增加。雖然漁獲努力量提高，但船東透過剝削廉價勞工的手段來壓低營運成本。

同時，剝削漁船上的廉價勞工，讓業者得以撐過無利可圖的階段，但還是讓過度捕撈的問題繼續存在。儘管漁業資源銳減導致毛利縮水，船東還是可以透過剝削廉價勞工，持續以超過生物永續水準的方式捕撈來維持漁獲量。因此，勞力剝削問題不會消失，也可能會讓原本已經銳減的魚種面臨過度捕撈的命運。<sup>52</sup>

由於漁船上的強迫勞動問題與 IUU 漁撈活動相互關連，因此，因應措施必須要齊頭並進。基於勞力剝削與 IUU 漁撈活動有關，預防勞力剝削與保障船員屬於 WCPFC 的責任範圍。WCPFC 必須採取措施，打擊 IUU 漁撈活動。

作業結束回港的圍網船 © Анна Костенко / Adobe stock



43. D. Tickler et al. (2018) "Modern Slavery and the Race to Fish", Nature Communications, 9(4643), accessed April 25, 2022. <https://doi.org/10.1038/s41467-018-07118-9>; J. Sparks & L. Hasche, "Complex linkages"
44. FAO (2001) "International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing", accessed April 25, 2022. <https://www.fao.org/3/y1224e/y1224e.pdf>
45. C. Wold, "Slavery at Sea," p. 5
46. E.J.F., "Blood and Water," p. 23, 25
47. D. Balton (April 19-20, 2014) "Global Review of Illegal, Unreported and Unregulated Fishing Issues: What's the Problem?(AGR/FI/IUU(2004)16)," Organisation for Economic Co-operation and Development, accessed April 25, 2022. [https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=AGR/FI/IUU\(2004\)16&docLanguage=En](https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=AGR/FI/IUU(2004)16&docLanguage=En)
48. FAO (2020) "The State of World Fisheries and Aquaculture 2020: Sustainability in Action", p.7, accessed April 25, 2022. <https://www.fao.org/3/ca9229en/ca9229en.pdf>
49. FAO, "The State of World Fisheries and Aquaculture 2020", p.49
50. S. Hare et al. (2021) "The Western and Central Pacific Tuna Fishery: 2020 Overview and Status of Stocks", Tuna Fisheries Assessment Report No. 21, Pacific Community, p.18-19, 37 accessed May 3rd, 2022. [https://spccpstore1.blob.core.windows.net/digitallibrary-docs/files/57/57d13d4eaf817b7fe824977ac3b2a394.pdf?sv=2015-12-11&sr=b&sig=1TN42qUXpZlfcE3lri%2BcdWQ595yz4BV6l0z65B9X4o%3D&se=2022-10-28T22%3A33%3A25Z&sp=r&rscc=public%2C%20max-age%3D864000%2C%20max-stale%3D86400&rsct=application%2Fpdf&rscl=inline%3B%20filename%3D%22Hare\\_21\\_western\\_central\\_pacific\\_tuna\\_fishery\\_stock\\_overview\\_2020.pdf%22](https://spccpstore1.blob.core.windows.net/digitallibrary-docs/files/57/57d13d4eaf817b7fe824977ac3b2a394.pdf?sv=2015-12-11&sr=b&sig=1TN42qUXpZlfcE3lri%2BcdWQ595yz4BV6l0z65B9X4o%3D&se=2022-10-28T22%3A33%3A25Z&sp=r&rscc=public%2C%20max-age%3D864000%2C%20max-stale%3D86400&rsct=application%2Fpdf&rscl=inline%3B%20filename%3D%22Hare_21_western_central_pacific_tuna_fishery_stock_overview_2020.pdf%22)
51. S. Hare et al., "The Western and Central Pacific Tuna Fishery," p.14-15, 37
52. D. Tickler et al., "Modern Slavery and the Race to Fish"

#### 案例研究 4: Long Xin 629 強迫勞動與 IUU 漁撈活動事件<sup>53</sup>

Long Xin 629 於 2019 年 3 月至 2020 年 4 月在中西太平洋公約區域作業。船上當時有 24 名印尼籍船員，其中四名身亡，死因不明。四名死亡的印尼籍船員當中，三名船員的屍身被直接拋入海底。

其他船員的證詞揭開了當時船上人口販運的駭人情形。船員一天工作 18 小時，為期 13 個月，工資平均共 500 美元。受害船員當中，五名船員的工資只有 120 美元，僅為應得工資的 3.1%。受害船員只能喝經簡單淡化過的海水，但中國籍船員喝的卻是瓶裝水。船員在 13 個月期間只有船上的空間可以活動，補給則是依賴多次的海上轉載，但也因為海上轉載，漁船可以繼續作業，完全不用進港。

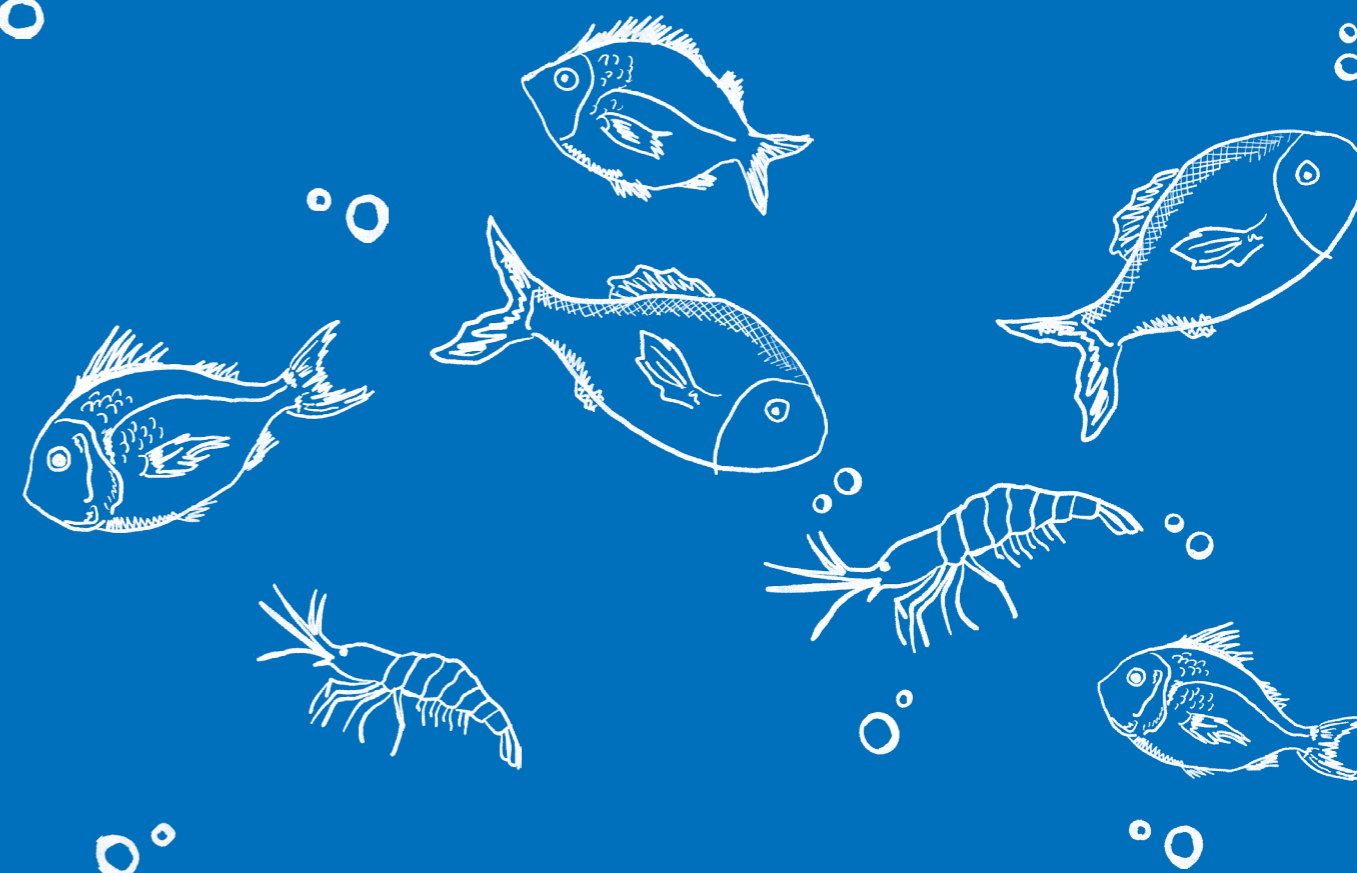
Long Xin 629 遭控從事 IUU 漁撈活動，例如割鰭棄身、捕撈受保護的物種。船員拍的照片有尖吻鯖鯊、路易氏雙髻鯊、白鯊，全部都是《瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約》列為瀕臨絕種的物種。

美國海關暨邊境管理局 (CPB) 於 2021 年 5 月 28 日，對大連遠洋漁業公司旗下的 Long Xin 629 以及其他 31 艘漁船祭出暫扣令。<sup>54</sup>CPB 表示，遭到扣押的漁船違反所有 11 項強迫勞動指標。



53. The following is summarized from: APIL et al. (July 17, 2020) "A Briefing on Longxing 629: A Case of Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing Activities and Related Human Rights Abuses on a Tuna Longliner", accessed April 25, 2022. <https://apil.or.kr/wp-content/uploads/2020/07/Appendix-2-A-Briefing-on-Longxing-629-written-by-Korea-IUU-Coalition.pdf>

54. US CBP (May 28, 2021) "CBP issues Withhold Release Order on Chinese fishing fleet", accessed April 25, 2022. <https://www.cbp.gov/newsroom/national-media-release/cbp-issues-withhold-release-order-chinese-fishing-fleet>

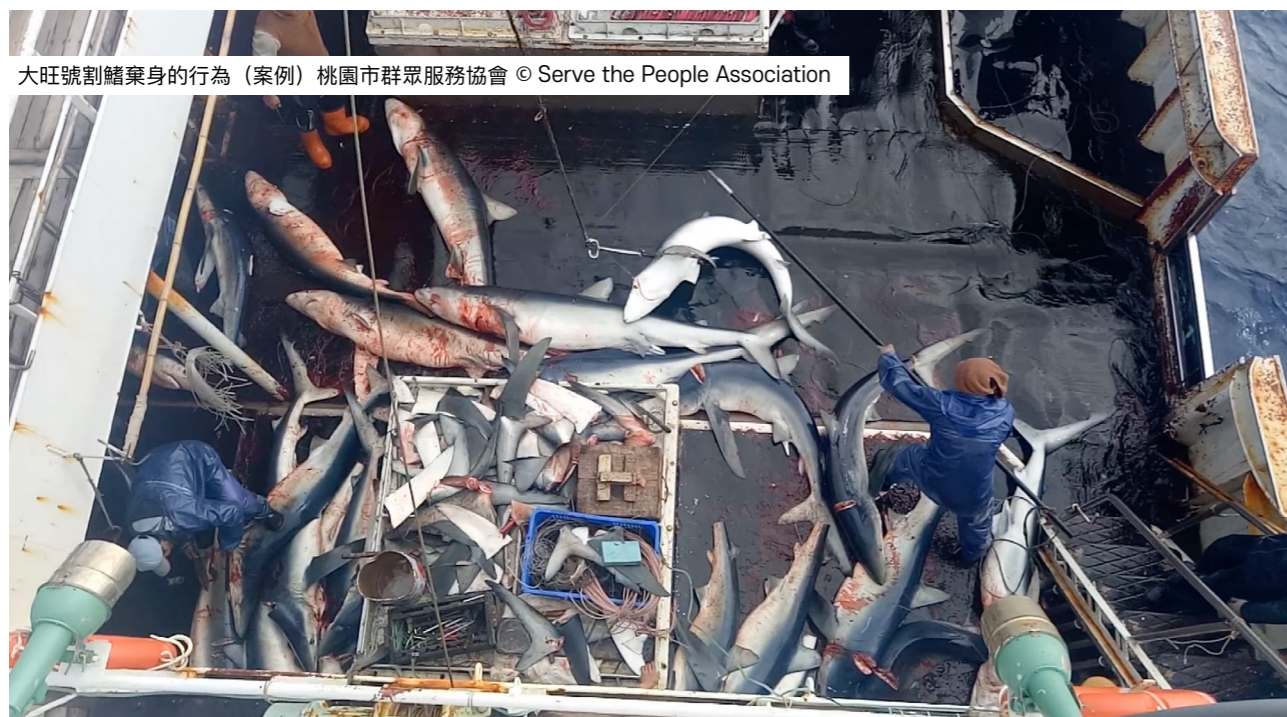


### 案例研究 5: 中西太平洋水域作業的中國籍船隊侵犯人權事件

EJF 在近期進行的調查發現，公海以及中西太平洋公約區域作業的中國籍漁船，經常涉及 IUU 漁撈活動與侵犯人權。EJF 經九次訪談後的結果如下；訪談對象為在六艘登錄於 WCPFC 白名單 (RFV) 漁船上工作的船員，或在中西太平洋公約區域透過船舶自動識別系統 (AIS) 回報作業情形的船員。<sup>55</sup>

「他死掉後，屍體留在船上三個月。屍體冰在凍庫裡。我叫船長進港，但船長說因為新冠疫情的關係不想進港，所以船長就繼續抓魚。然後在 4 月 20 號，我們才進斐濟。進港後，警察把我們帶走。警察檢查每一位船員，還問我們那名船員死掉的原因。船長叫我們跟警察說，他是因為被魚鉤弄傷死掉的。但我們不想騙人，所以就跟警察說他是生病死掉的，兩隻腳還腫起來。我當下受不了，一直哭。」

調查的中國籍船隊侵害多項人權，包含減薪（基本工資約 303 美元）、沒收護照及船員證、一日工時長達 18 小時、危險的勞動條件、伙食及飲用水品質差。漁況好的時候，船員連續工作兩天，休息時間只有六小時。此外，這些漁船也涉及割鰭棄身及捕殺鯨類動物等 IUU 漁撈行為。



大旺號割鰭棄身的行為 (案例) 桃園市群眾服務協會 © Serve the People Association



於日本和歌山漁港卸下的鮪魚 © sigmaphoto / Adobe stock

侵犯人權	人數 (共九人)
減薪	7
沒收身分文件	6
低薪	5
超時加班	5
伙食及飲用水供應不足	4
言語虐待	4
身體虐待	2
藥物過期	1
海上人口轉運	1
要求付保證金	1
扣留工資	1

IUU 漁撈活動	人數 (共九人)
割鰭棄身	3
撲殺海豚	2
撲殺偽虎鯨	1

55. For details of this research and recent work of the EJF, see: ["The Ever-widening Net"](#) and ["Illegal Fishing, Violence and Ecosystem Destruction by China's Distant Water Fleet"](#).

### III. WCPFC 可以處理勞工議題

根據 WCPFC18-2021-OP09 觀察員報告指出，WCPFC 是允許（但非必要）制定船員勞動標準。<sup>56</sup>

《聯合國海洋法公約》（UNCLOS）與 FAO 的協定最為關鍵的地方，是將各國的義務放在「合作義務」的架構下，表示 RFMO 必須履行相關領域的義務。《聯合國海洋法公約》與《FAO 遵守協定》在前言的章節直接強調相互了解與合作的精神。<sup>57</sup>FAO 的《負責任漁業行為準則》明確要求各國透過 RFMO 履行該行為準則中的要求。根據第 6.10 條以及第 8.1.4 條之規定，各國應在 RFMO 的架構下實行養護與管理措施。<sup>58</sup>

《WCPF 公約》也是基於 FAO 的準則。該公約第十條規定，授權中西太平洋漁業委員會「通過負責任捕魚行為（特別強調）的國際最低標準」。<sup>59</sup>第十條提及的「負責任捕魚行為」明顯是指 FAO 制定的《負責任漁業行為準則》，明確要求制定上述提到的公平工作條件。

WCPFC 實際上也遵循規定，制定具約束力與未具約束力的措施。《漁船船員之勞動標準決議》（2018-01 決議）<sup>60</sup>及《中西太平洋漁業委員會區域觀察員計畫觀察員保護機制養護與管理措施》（CMM 2017-03）<sup>61</sup>皆有制定漁船船員相關的規定。正如 2018-01 決議<sup>62</sup>的前言所述，WCPFC 透過採納這些措施行使權力，制定負責任捕魚行為準則的最低標準。

此外，國際大西洋鮪類資源保育委員會（ICCAT）也開始探討相關的勞動標準。<sup>63</sup>根據近期的趨勢，未來可能會越來越要求 RFMO 制定漁工相關的規定。

《聯合國海洋法公約》、《FAO 遵守協定》及 FAO 《負責任漁業行為準則》為永續漁業相關協定的三大支柱，不但規定各國有保護船員的義務，也指出可以透過 RFMO 來履行此項義務。依據三大支柱，WCPFC 已制定、實施負責任捕魚行為的最低標準規定。



56. The following is based on C. Wold, "Slavery at Sea (WCPFC18-2021-OP09)"

57. UN (December 10, 1982) United Nations Convention on the Law of the Sea, accessed April 25, 2022. [https://www.un.org/depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/unclos\\_e.pdf](https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf)

Prompted by the desire to settle, in a spirit of mutual understanding and cooperation [emphasis added], all issues relating to the law of the sea and aware of the historic significance of this Convention as an important contribution to the maintenance of peace, justice and progress for all peoples of the world

FAO (1995) Agreement to Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels on the High Seas, accessed April 25, 2022. <https://www.fao.org/3/X3130M/x3130m.pdf>

Further recognizing that, under international law as reflected in the United Nations Convention on the Law of the Sea, all States have the duty to take, or to cooperate with other States in taking, [emphasis added] such measures for their respective nationals as may be necessary for the conservation of the living resources of the high seas

Calling upon States which do not participate in global, regional or subregional fisheries organizations or arrangements to join or, as appropriate, to enter into understandings with such organizations or with parties to such organizations or arrangements with a view to achieving compliance with international conservation and management measures

58. FAO, "Code of Conduct for Responsible Fisheries"

6.10 Within their respective competences and in accordance with international law, including within the framework of subregional or regional fisheries conservation and management organizations or arrangements, [emphasis added] States should ensure compliance with and enforcement of conservation and management measures and establish effective mechanisms, as appropriate, to monitor and control the activities of fishing vessels and fishing support vessels.

8.1.4 States should, in accordance with international law, within the framework of subregional or regional fisheries management organizations or arrangements [emphasis added], cooperate to establish systems for monitoring, control, surveillance and enforcement of applicable measures with respect to fishing operations and related activities in waters outside their national jurisdiction.

59. WCPFC (September 5, 2000) Convention on the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Western and Central Pacific Ocean, accessed April 25, 2022. <https://www.wcpfc.int/doc/convention-conservation-and-management-highly-migratory-fish-stocks-western-and-central-pacific>

10. Without prejudice to the sovereign rights of coastal States for the purpose of exploring and exploiting, conserving and managing highly migratory fish stocks within areas under national jurisdiction, the functions of the Commission shall be to:

...

[h] adopt generally recommended international minimum standards for the responsible conduct of fishing operations.

60. WCPFC (December 14, 2018) "Resolution on Labour Standards for Crew on Fishing Vessels (Resolution 2018-01)", accessed April 25, 2022. <https://www.wcpfc.int/doc/resolution-2018-01/resolution-labour-standards-crew-fishing-vessels>

61. WCPFC (December 7, 2017) "Conservation and Management Measure for the protection of WCPFC Regional Observer Programme Observers (CMM 2017-03)", accessed April 25, 2022. <https://www.wcpfc.int/doc/cmm-2017-03/conservation-and-management-measure-protection-wcpfc-regional-observer-programme>

62. WCPFC, "Resolution on Labour Standards for Crew on Fishing Vessels (Resolution 2018-01)"

Recalling Articles 6 and 8 of the 1995 FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries which set out international standards, including labour standards for the responsible conduct of fishing operations to ensure fair work and living conditions;

Noting the Commission has to consider adopting generally accepted international minimum labour standards for the responsible conduct of fishing operations;

63. ICCAT (n.d.) "Resolution by ICCAT Establishing a Process to Address Labor Standards in ICCAT Fisheries (Res 2021-23)," accessed May 3rd, 2022. <https://www.iccat.int/Documents/Recs/compendiopdf-e/2021-23-e.pdf>

## IV. 結論 / 建議

漁場不能沒有漁工。捕撈作業依賴船員的勞力付出。漁業法規必須且應該納入船員保障。為使 WCPFC 及 CCM 履行人權及責任漁業的義務，建議採取以下行動：

- WCPFC 的各國政府代表團應在第 19 屆 WCPFC 年會上，戮力制定合宜、有效、具有約束力的勞動標準，保護船員及推動責任漁業。
- 各國政府代表團應促進部會間的協作，及 / 或請適合且具備勞動議題背景的權責機關參與，例如勞動部。

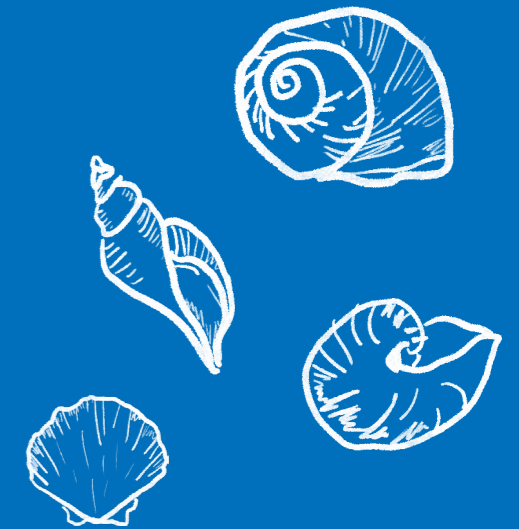


### 案例研究 6： 透過強化 WCPFC 的船員保障措施，打造永續及零奴役的海鮮供應鏈

全球許多國家已透過立法的方式，要求企業進行供應鏈的盡職調查，確保供應鏈未涉及強迫勞動。公海捕撈作業頻頻傳出強迫勞動的情形，對漁業公司的公海漁獲物貿易供應鏈造成巨大的風險。

根據總部位於東京的 Human Rights Now 非營利組近期發佈的調查結果，日本的水產公司瞭解供應鏈普遍存在人權風險。不過，由於缺乏能夠消除供應鏈人權風險的全面性架構，日本水產公司無法針對船員的勞動條件進行監督或調查。<sup>64</sup>因此，供應鏈中依然存在強迫勞動的風險。

公海作業涉及較複雜的勞工議題，而 RFMO 具有制定並監督勞動標準的優勢。透過 WCPFC 制定具約束力的勞動條件規定，有助於確保公海作業不但具備安全的工作條件，還能避免強迫勞動情事發生，進而有效降低海鮮供應鏈的強迫勞動風險。透過 WCPFC 具約束力的規定來強化勞工保障，也有助 CCM 在供應鏈盡職調查的政策立法上具有連貫性。



64. Human Rights Now [December 20, 2021] "Report on the Results of a Questionnaire Survey of Japanese Fishing Companies [日本の水産業関連会社に対するアンケート調査結果および報告書の公表]," accessed May 3rd, 2022. <https://hrn.or.jp/news/21115/>



羣衆



시민환경연구소  
Citizens' Institute for Environmental Studies



International  
Transport Workers'  
Federation



Human Rights Now

APIIL

Advocates for  
Public Interest  
Law



ENVIRONMENTAL  
JUSTICE  
FOUNDATION  
Protecting People and Planet



Human  
Dignity