

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES

- ANLA -

AUTO N° 05321

(20 de noviembre de 2017)

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO
AMBIENTAL”**

**LA JEFE DE LA OFICINA JURÍDICA DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS
AMBIENTALES - ANLA**

En uso de las facultades legales establecidas en la Ley 99 de 1993, en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, así como de las conferidas por el Decreto - Ley 3573 de 2011, de las delegadas por la Resolución 966 del 15 de agosto de 2017, y

CONSIDERANDO:

ANTECEDENTES

Que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA mediante Resolución No. 331 del 15 de mayo de 2012 otorgó Licencia Ambiental a ECOPETROL S.A. con NIT. 899.999.068-1, para el proyecto denominado *“Área de Perforación Exploratoria CP09”*, localizado en jurisdicción de los municipios de Acacías, Castilla La Nueva, Guamal, San Luis de Cubarral y San Martín de los Llanos en el departamento del Meta; actuaciones que se adelantan en el Expediente LAM5423.

Que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, por Resolución No. 466 del 15 de junio de 2012, resolvió recurso de reposición interpuesto por ECOPETROL S.A., contra la Resolución No. 331 del 15 de mayo de 2012, modificando algunas obligaciones de la Licencia Ambiental otorgada.

Que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, mediante Resolución No. 514 del 29 de junio de 2012, resolvió recurso de reposición interpuesto por los terceros intervinientes LUIS CARLOS ROMERO VASQUEZ (con escrito radicado No. 4120-E1-34624 del 31 de mayo de 2012), MARÍA ELENA ROSAS GUTIERREZ, JOSÉ EDGARDO MORA REYES Y ARNOLDO MOLINA (con escrito radicado No. 4120-E1-34815 del 4 de junio 4 de 2012), y MARÍA ELENA ROSAS GUTIERREZ (con escrito radicado No. 4120-E1-34816 del 4 de junio de 2012), contra la Resolución No. 331 del 15 de mayo de 2012, donde se decidió modificar algunas obligaciones establecidas en ella.

Que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, por Resolución No. 175 del 20 de febrero de 2013 impuso medidas ambientales adicionales a las establecidas en la Resolución No. 331 del 12 de mayo de 2012, que otorgó licencia Ambiental.

Que esta Autoridad con Auto No. 0416 del 18 de abril de 2017, llevó a cabo seguimiento y control ambiental al proyecto licenciado y realizó ajuste.

Que ECOPETROL S.A., con radicación No. 2017046267-1-000 del 23 de junio de 2017 entregó a esta Autoridad Plan de Manejo Ambiental – PMA específico para la construcción y operación de la plataforma del pozo exploratorio Trogón-1, ubicada en la vereda Pío XII del municipio de Guamal – Meta, a ejecutar dentro del proyecto *APE CPO-9*.

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

Que la Procuraduría 6 Judicial II, Ambiental y Agrario del Meta, Vaupés, Vicha, Guainía y Guaviare con radicación No. 2017061420-1-000 del 08 de agosto de 2017, informó sobre presuntos incumplimientos por parte de ECOPETROL S.A., en relación con las actividades asociadas a la plataforma del pozo Trogon-1, ejecutadas en el marco del proyecto *“Área de Perforación Exploratoria CPO9”*, localizado en jurisdicción de los municipios de Acacias, Castilla La Nueva, Guamal, San Luis de Cubarral y San Martín de los Llanos en el departamento del Meta.

Que ECOPETROL S.A. con radicación No. 2017072038-1-000 del 04 de septiembre de 2017, presentó aclaración respecto de la fecha de inicio de actividades en el pozo Trogón 1 perteneciente al proyecto *APE CPO9*, indicando que corresponde al 24 de julio de 2017, dando alcance al oficio allegado a esta Autoridad bajo radicado 2017056099-1-000 del 24 de julio de 2017.

Que el comandante de la Policía del Departamento del Meta mediante oficio con radicación No. 2017072267-1-000 del 05 de septiembre de 2017, solicitó a esta Autoridad intervención y apoyo con la finalidad conservar, mantener la seguridad y convivencia ciudadana, e informó a esta Autoridad que ECOPETROL S.A., se encuentra realizando poda de árboles lo que ha ocasionado inconformismo por algunos habitantes que colindan con el predio La Porfía, en el departamento del Meta.

Que la Corporación para el Desarrollo Sostenible del área de Manejo Especial La Macarena – CORMACAREN con radicación No. 2017072704-1-000 del 06 de septiembre de 2017, remitió informe técnico No. PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017, mediante el cual esta Autoridad realiza la *“Evaluación del Plan de Manejo Ambiental específico específico (sic) para la construcción y operación de la plataforma para el pozo Trogón-1 a ubicarse en el interior del proyecto denominado “Área de perforación CPO 9”*

Que el Grupo de Hidrocarburos de la Subdirección de Evaluación y Seguimiento de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA rindió el Concepto Técnico No. 4345 del 08 de septiembre de 2017, mediante el cual llevó a cabo la evaluación de un sin número de quejas allegadas a esta Autoridad con ocasión del proyecto *“Área de Perforación Exploratoria CPO9”*, localizado en jurisdicción de los municipios de Acacias, Castilla La Nueva, Guamal, San Luis de Cubarral y San Martín de los Llanos, en el departamento del Meta.

Que la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial de la Macarena - CORMACARENA mediante radicación No. 2017085902-1-000 del 12 de octubre de 2017, remitió a la ANLA comunicación en la cual informó que ya se había hecho entrega del Concepto Técnico PM.GA.3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017, y que es la ANLA la entidad competente para los proyectos, obras y actividades del sector de hidrocarburos.

Que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, mediante Auto No. 5094 del 03 de noviembre de 2017, llevó a cabo seguimiento y control ambiental al Plan de Manejo Ambiental específico allegado por ECOPETROL S.A., para el pozo Trogón-1, con fundamento en la visita efectuada los días 19 y 20 de octubre de 2017.

ACTUACIÓN SANCIONATORIA

Que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA, con Auto No. 3951 del 08 de septiembre de 2017, ordenó indagación preliminar en contra de ECOPETROL con Nit. 830.029.881 – 1, con fundamento en el Concepto Técnico No. 4345 del 08 de septiembre de 2017, relacionado con presuntos incumplimientos a las obligaciones derivadas de la Licencia Ambiental otorgada mediante la Resolución No. 331 del 15 de mayo de 2012 y sus modificaciones, en ejecución del proyecto *“Área de Perforación Exploratoria CPO9”*, localizado en jurisdicción de los municipios de Acacias, Castilla La Nueva, Guamal, San Luis de Cubarral y San Martín de los Llanos, en el departamento del Meta.

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

Que el Grupo Técnico de Hidrocarburos de la Subdirección de Evaluación y Seguimiento Ambiental de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA, rindió el concepto técnico No. 5680 del 15 de noviembre de 2017, en donde recomendó evaluar jurídicamente el mérito para ordenar inicio del procedimiento sancionatorio ambiental en contra de ECOPETROL S.A.

FUNDAMENTOS LEGALES

DE LA COMPETENCIA DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES –ANLA-

Que en relación con la protección del ambiente, la Constitución Política de Colombia establece que es deber de los nacionales y extranjeros acatar la Constitución y las Leyes, además de respetar y obedecer a las autoridades (Art. 4); y como obligación del Estado y de las personas, el proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (Art. 8º), los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (Art. 95).

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, establece en su artículo primero que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, la que ejerce a través de diferentes autoridades ambientales de acuerdo con sus respectivas competencias.

Que el parágrafo del artículo 2º de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, establece que la Autoridad Ambiental competente para otorgar o negar la licencia ambiental, permiso, concesión y demás autorizaciones ambientales e instrumentos de manejo y control ambiental, lo será también para el ejercicio de la potestad sancionatoria, como es el caso. En tal virtud y de acuerdo con el Decreto Ley 3573 de 2011, es la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA- la competente para iniciar el procedimiento sancionatorio ambiental.

Que mediante el Decreto Ley 3573 del 27 de septiembre de 2011, el Presidente de la Republica en ejercicio de las facultades extraordinarias conferidas en los literales d), e) y f) del artículo 18 de la ley 1444 del 2011, creó la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA-, en los términos de artículo 67 de la Ley 489 de 1998 con autonomía administrativa y financiera, sin personería jurídica, y parte del Sector Administrativo de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA acorde con lo establecido en el artículo 2º del Decreto Ley 3573 del 27 de septiembre de 2011, es la encargada de que los proyectos, obras o actividades sujetos de licenciamiento, permiso o trámite ambiental cumplan con la normatividad ambiental, de tal manera que contribuyan al desarrollo sostenible ambiental del País.

Que de acuerdo con la función establecida en el numeral 7 del artículo 3º del Decreto Ley 3573 del 27 de septiembre de 2011, le corresponde a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA- adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya.

DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL

Que la Constitución Política de Colombia de 1991, en relación con la protección del ambiente establece entre otros aspectos, que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, previniendo y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo sanciones legales y exigiendo la reparación de los daños causados (artículos 79 y 80).

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 estableció en su artículo 3º que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales del Artículo 1º de la Ley 99 de 1993.

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

Que el artículo 5° de la Ley 1333 de 2009 estableció que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la Autoridad Ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al ambiente.

Que el artículo 18° de la Ley 1333 de 2009 señaló que *“El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivos de infracción a las normas ambientales. En caso de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”*

Que el ejercicio de la función de evaluación y de control y seguimiento ambiental que corresponde a esta Autoridad, permite evidenciar la comisión de acciones y/u omisiones que presuntamente constituyen infracciones ambientales, con ocasión del desarrollo de los proyectos sometidos a Licencia Ambiental o demás instrumentos de manejo ambiental de su competencia.

Que el artículo 22° de la Ley 1333 del 2009 determina que la Autoridad competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

ANÁLISIS CASO CONCRETO

Soportado en la normativa ambiental precitada, este descacho considera procedente iniciar un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio ambiental, con fundamento en las evidencias técnicas, por la presunta infracción ambiental, relacionada con el incumplimiento de las obligaciones emanadas del instrumento de control y manejo ambiental otorgado por la Autoridad competente y/o de la normativa a la que en materia ambiental se encuentra supeditado el titular del Permiso, Instrumento o Licencia Ambiental.

Así las cosas, esta Autoridad encuentra mérito para iniciar procedimiento sancionatorio ambiental contra de ECOPETROL S.A. con Nit. 899.999.068-1 representada legalmente por el señor FELIPE BAYÓN PARDO o por quienes hagan sus veces, de acuerdo con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con fundamento en las evidencias del Grupo Técnico de Hidrocarburos de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales –ANLA-, como resultado de las funciones de seguimiento y control ambiental al proyecto *“Área de Perforación Exploratoria CP09, específicamente para la construcción y operación de la plataforma para el pozo Trogón-1”*, las cuales se rindieron en el concepto técnico No. 5680 del 15 de noviembre de 2017 y se contraen específicamente al siguiente hecho:

1. Por haber iniciado actividades constructivas de la plataforma y de perforación del pozo Trogón-1, dentro del APE CPO-9, sin cumplir con la entrega de la totalidad de los requerimientos establecidos de forma previa para ello, requerimientos que debían estar contenidos en su totalidad en el Plan de Manejo Ambiental específico presentado para dicho proyecto con antelación al inicio de actividades, en presunta infracción a lo establecido en el Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 y lo relacionado dentro de sus modificaciones.
2. Por no presentar las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento dentro del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para la construcción y operación de la plataforma del pozo Trogón-1, bajo las especificaciones y términos establecidos para

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO
AMBIENTAL”

ello, en presunta infracción del Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.

3. Por no incluir el diseño e implementación de un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la participación de los grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales en el proceso de información sobre el desarrollo del Plan de Manejo Ambiental y la eficacia de los grupos de verificación; y su inclusión dentro del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para la construcción y operación de la plataforma del pozo Trogón-1, bajo las especificaciones y términos establecidos para ello, en presunta infracción del Numeral 1 (primer punto del medio abiótico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.
4. Por no haber presentado, dentro del Plan de Manejo Ambiental específico para el pozo Trogón1, los ajustes concernientes a la inclusión de las organizaciones y fundaciones que están conformadas en el AID del proyecto dentro de la población beneficiada con la implementación de la ficha de manejo MS -4 Programa de Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad Aledaña al Proyecto, en presunta infracción a lo requerido mediante Numeral 1 (Quinto punto del medio socioeconómico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.
5. Por no haber realizado ni presentado dentro del Plan de Manejo Ambiental específico radicado ante esta Autoridad previo a la perforación del pozo Trogón-1, el inventario detallado del 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico y léntico tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madre viejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200 m medidos desde el borde de terminación de la locación del pozo Trogón-1 y su infraestructura conexa, inventario a realizar en compañía de la comunidad de la vereda que hace parte del AID definida para el pozo Trogón-1, en presunta infracción a lo establecido mediante el literal ix del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 514 del 29 de junio de 2012.

La indagación preliminar se basó en la evaluación efectuada en el Concepto Técnico No. 4345 del 08 de septiembre de 2017, que evaluó a las radicaciones Nos. 2017061420-1-000 del 08 de agosto de 2017, 2017072267-1-000 del 05 de septiembre de 2017 y 2017072704-1-000 del 06 de septiembre de 2017, allegadas a esta Autoridad, por el presunto incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Resolución No. 331 del 15 de mayo de 2012, sus modificaciones, y las fichas del Plan de Manejo Específico, relacionados con los siguientes hechos:

- Presunto inicio de actividades en la plataforma del pozo Trogon-1 sin acreditar el total cumplimiento de las obligaciones requeridas para ello.
- Presunta intervención de individuos arbóreos mediante poda de copas para facilitar el acceso vehicular, actividad aparentemente desarrollada por fuera del área autorizada para ello.

Con fundamento en el concepto técnico No. 4345 del 08 de septiembre de 2017, esta Autoridad ordenó una indagación preliminar con Auto No. 3951 del 08 de septiembre de 2017, por los hechos allí indicados.

En ese orden de ideas, los hechos indicados en la indagación preliminar y en las radicaciones que dieron origen a la indagación preliminar, fueron evaluadas por el Grupo Técnico de Hidrocarburos de la Subdirección de Evaluación y Seguimiento Ambiental de la ANLA, en el concepto técnico No. 5680 del 15 de noviembre de 2017, en los siguientes términos:

“(…)

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

2.2. Descripción de los hechos que originaron la indagación preliminar

2.2.1 Descripción del primer hecho – poda de árboles sobre la vía de acceso (Trocha 12) a la plataforma Trogón-1

De forma inicial, es importante mencionar que mediante Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, se otorgó Licencia Ambiental para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO-9”, acto administrativo que fue modificado parcialmente por la Resolución 0466 del 15 de junio de 2012. Es importante acotar que la Licencia Ambiental otorgada para el APE CPO-9 acogió la información contenida en el Estudio de Impacto Ambiental entregado mediante radicación 4120-E1-75785 del 20 de junio de 2011, en el documento de información adicional presentado ante esta Autoridad mediante radicación - 156367-2011 del 16 de diciembre de 2011 y en la Audiencia Pública celebrada en el municipio de Acacías el 10 de abril de 2012, entre otros.

(...)

Con respecto a las labores de poda que fueron ejecutadas por parte de la Empresa y que son objeto de análisis dentro del presente sub-numeral, dentro del PMA específico remitido por ECOPETROL S.A., para la plataforma del pozo Trogón-1, se especifica lo siguiente como parte de las actividades a ejecutar en el mantenimiento de vías de acceso:

“(...)

El mantenimiento se realizará al corredor 12 llamado trocha 12 (corredor con una longitud aproximada de 2,65 km).

(...)

1.3.1 Mantenimiento de vías existentes

Se realizará el debido mantenimiento que consiste en rocería, cuneteo, perfilado de las vías, y poda lateral para aprovechar todo el ancho efectivo de la calzada. Además, limpieza a todas las obras de drenaje existentes, con el fin de garantizar un adecuado drenaje, proteger la estructura de la vía y mantener un nivel aceptable de transitabilidad y servicio durante el tiempo que se estén desarrollando las actividades de construcción y operación de la plataforma del pozo exploratorio Trogón-1. El reconocimiento en campo, permitió establecer que no hay indicios de inundación en las vías existentes. (negrita fuera del texto original).

(...)”

Lo anterior indica que las labores de poda reportadas sobre la vía de acceso al prospecto Trogón-1, corredor conocido como Trocha 12 y que fueron ejecutadas por ECOPETROL S.A., según lo informó el comandante de policía del Meta, están contempladas dentro del PMA específico para dicho proyecto y fueron reportadas ante esta Autoridad como actividades a realizar, previo al inicio de obras civiles y de perforación.

(...)

Bajo el contexto anterior, mediante radicación 2017072267- 1-000 del 5 de septiembre de 2017, el Comandante de Policía del Departamento del Meta, informó a esta Autoridad que para ese entonces la empresa Ecopetrol S.A, se encontraba realizando labores de poda de árboles en inmediaciones de la vía de acceso a la plataforma del pozo Trogón-1, lo que estaba ocasionado inconformismos y molestias de algunos habitantes que colindan con el predio La Porfía, quienes aducían que la Empresa solo está autorizada para cortar o podar arboles al interior de su predio más no otros árboles que estén sobre la vía o en predios privados que colindan con la obra.

(...)

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

En atención a lo reportado por parte del comandante de policía del Meta y que hace parte de los hechos a verificar según lo ordenado en el Auto 3951 del 8 de septiembre de 2017 de Indagación Preliminar, se practicó visita técnica al APE CPO-9 durante los días 19 y 20 de octubre de 2017, haciendo el recorrido por la vía de acceso a la plataforma Trogón-1 (corredor denominado Trocha 12) para verificar el estado de los árboles que habían sido objeto de las podas reportadas, encontrando lo siguiente.

(...)

Considerando lo antes descrito y teniendo en cuenta las observaciones realizadas en campo, se encuentra que durante el recorrido por la vía de acceso (Trocha 12) a la plataforma del pozo Trogón-1, no se evidenciaron impactos ambientales a causa de las podas efectuadas, sobre la flora que se distribuye en forma de barrera viva a lado y lado del corredor, ni tampoco se encontraron vestigios de talas no autorizadas dentro de la Licencia Ambiental que se hayan podido realizar por parte de la Empresa en el marco del proyecto APE CPO-9.

Por tal motivo y teniendo en cuenta que las labores de poda (siempre y cuando se llevan a cabo técnicamente y sean estrictamente necesarias) hacen parte del Plan de Manejo Ambiental específico para el pozo Trogón-1, como parte de las actividades de mantenimiento de vías de acceso, se considera que no existen méritos que indiquen desde el punto de vista técnico, que la Empresa incurrió en una infracción a lo dispuesto en la Licencia Ambiental otorgada para el APE CPO-9, por la ejecución de podas técnicas en árboles distribuidos a lo largo de la Trocha 12, para minimizar afectaciones a los mismos por el tránsito de maquinarias y equipos durante las actividades de construcción y perforación del pozo Trogón-1. (Subrayado fuera del texto)

No obstante, es preciso señalar que durante el recorrido realizado por el corredor que conduce a la plataforma del pozo Trogón-1, algunos de los árboles que fueron podados y otros que no fueron objeto de poda indistintamente, presentan daños mecánicos en diferentes partes del fuste generados por la maquinaria y equipos transportados por la vía de acceso a la plataforma. Tales daños mecánicos en su totalidad fueron tratados con cicatrizante y se caracterizan por ser afectaciones puntuales del tallo, que en ningún caso trascendieron a anillamientos que hayan puesto en peligro la permanencia o supervivencia de los individuos afectados. En las siguientes fotografías se exponen algunos ejemplos de los árboles que fueron afectados por el tránsito de maquinaria y equipos, a lo largo de la Trocha 12.

(...)

Adicional a lo anterior y como se puede observar en la Error! Reference source not found., es importante mencionar que durante el recorrido se evidenció un ejemplar de Cedro (*Cedrela odorata*) con un daño mecánico en el fuste asociado al tránsito de maquinaria y equipos, según lo reportado por la contratista. Para este caso en particular, la afectación cobra mayor relevancia por ser esta una especie catalogada como amenazada, lo que denota la generación de un impacto ambiental concerniente a la “Alteración de la Diversidad Florística” durante la actividad de transporte de maquinaria y equipos asociado al proyecto Trogón-1, impacto que fue identificado por la Empresa en el Capítulo 3. Evaluación Ambiental del PMA específico presentado previo al inicio de actividades asociadas a este pozo. Como sustento adicional, se encontró que durante el recorrido realizado por la Trocha 12, se evidenciaron de forma aleatoria varios individuos fustales pertenecientes a diversas especies, con daños mecánicos por el tránsito de maquinaria pesada, aspecto que debió ser previamente identificado por parte de la Empresa (antes de movilizar equipos de dimensiones considerables) con el fin de prevenir la ocurrencia de estos sucesos.

(...)

Ante ello, se evidenció durante el recorrido realizado por la Trocha 12 que la Empresa efectuó las actividades de corrección respectivas, a fin de subsanar las afectaciones ocasionadas sobre los árboles por la movilización de maquinaria y equipos, mediante la aplicación de cicatrizante y la realización de podas aéreas con el fin de evitar la ocurrencia de mayores afectaciones sobre otros individuos. Adicionalmente, la Empresa asumió la responsabilidad de tales situaciones, manifestando que en el próximo Informe de Cumplimiento Ambiental – ICA se llevará a cabo el reporte de las afectaciones presentadas y del manejo dado a los árboles aislados que fueron objeto de afectación.

(...)

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO
AMBIENTAL”**

En complemento de lo anterior, se revisó el PMA específico presentado para el pozo Trogón-1, a fin de verificar las especies forestales identificadas mediante el inventario forestal al 100% llevado a cabo en el área en donde se había proyectado, en ese entonces, el establecimiento de la plataforma. En la siguiente tabla se consolidan los resultados del inventario forestal adelantado en el predio La Porfía, previo al inicio de actividades:

(...)

Asimismo, dentro del PMA específico presentado para el pozo Trogón-1, se hace énfasis en que “para en el área donde se localizará la plataforma del pozo Trogón – 1 y su vía de acceso, no se encontró ninguna especie en categoría de amenaza o veda, según los listados nacionales, regionales, la Resolución 192 de 2014 del MADS o listados internacionales de la UICN.”

No obstante lo anterior y a fin de contar con elementos técnicos suficientes que permitan a esta Autoridad tener certeza de que la Empresa incurrió en presunta infracción a la Licencia Ambiental por los hechos descritos por CORMACARENA en su informe técnico y teniendo en cuenta que el próximo ICA a presentar por parte de la Empresa en el mes de noviembre de 2017 (según los términos establecidos para la entrega de estos informes), en donde debe reportar las actividades asociadas a la fase constructiva y de perforación del pozo Trogón-1, se considera necesario que en el próximo seguimiento ambiental que se efectúe al APE CPO-9, se verifique si en efecto, para dar paso a la construcción de la plataforma del pozo Trogón-1, se generaron afectaciones sobre flora pre-existente y catalogada en alguna categoría de amenaza, de tal forma que se pueda determinar el procedimiento a seguir, a la luz de lo establecido en la ley 1333 de 2009, de ser el caso.

2.2.2 Descripción del segundo hecho – información presentada en el PMA específico previo al inicio de actividades del proyecto Trogón-1

Al igual que para el hecho 1 antes descrito, es necesario señalar en este caso, que mediante el Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, se estableció a la Empresa la entrega de Planes de Manejo Ambiental específicos, previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados para el APE CPO-9, ante lo cual, mediante radicación 2017046267-1-000 del 23 de junio de 2017, la Empresa hizo entrega del Plan de Manejo Ambiental – PMA específico para la construcción y operación de la plataforma del pozo exploratorio Trogón-1, en la vereda Pío XII del municipio de Guamal – Meta, dentro del APE CPO-9.

Posteriormente, mediante radicación 2017078202-1-000 del 21 de septiembre de 2017 la Empresa presentó la versión final del PMA específico presentado inicialmente para el pozo Trogón-1, remitido con posterioridad al inicio de las actividades constructivas de la plataforma (reportadas con fecha del 24 de julio de 2017), dado que si bien se entregó el PMA específico inicial previo al inicio de actividades (el 23 de junio de 2017), éste no se encontraba conforme y por ello, esta Autoridad requirió mediante oficio, los ajustes necesarios que fueron consolidados por la Empresa en la versión final del PMA radicada con No. 2017078202-1-000 del 21 de septiembre de 2017. Esta información que fue evaluada por esta Autoridad mediante Concepto Técnico 05372 del 31 de octubre de 2017, acogido mediante Auto No. 5094 del 03 de noviembre de 2017.

(...)

Así las cosas, como producto del seguimiento documental al PMA específico presentado para el pozo Trogón-1 y su información conexas, se elaboró el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017, en donde se presenta el siguiente análisis con respecto a cada uno de los incumplimientos señalados tanto por la Procuraduría Agraria y Ambiental, como por CORMACARENA:

(...)

- *Con respecto a la realización de monitoreos de calidad del aire previo al inicio de las actividades operativas del pozo Trogón-1.*

(...)

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

En complemento de lo anterior, es preciso hace énfasis en la temporalidad establecida para el cumplimiento de esta obligación y que corresponde a la fase de perforación y pruebas de producción a ejecutar, en este caso, en el pozo Trogón-1. Por lo cual, el cumplimiento a esta obligación no pudo haberse verificado por CORMACARENA, toda vez que en el momento en que esa entidad llevó a cabo la evaluación al PMA específico de ese prospecto, aún no se habían iniciado las fases de perforación y pruebas del pozo, tal y como lo refiere esta entidad dentro de su informe técnico.

En tal sentido, una vez la Empresa allegue el próximo ICA del proyecto, en donde se reporten las actividades ejecutadas durante las fases constructivas y operativas del proyecto, específicamente lo concerniente al pozo Trogón-1, deberá verificarse el cumplimiento de la obligación establecida en el literal b), del Numeral 4 del Artículo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 y según los resultados en caso de proceder tomar acciones administrativas a las que haya lugar en el marco de lo establecido en la Ley 1333 de 2009.

Por lo anterior, no se encuentran méritos para iniciar un procedimiento sancionatorio ambiental en contra de ECOPETROL S.A., en presunta infracción a lo establecido en literal b), del Numeral 4 del Artículo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.

- Con respecto a la presentación de medidas de compensación y plan de establecimiento

En relación con la presentación de las medidas de compensación y del plan de establecimiento requerido en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, en el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se indicó lo siguiente con respecto a lo reportado por CORMACARENA dentro de su informe técnico y también por la Procuraduría Agraria y Ambiental dentro de la radicación 2017061420-1-000 del 8 de agosto de 2017:

(...)

Resolución 331 del 15 de mayo de 2012	Justificación
Artículo Décimo Tercero, numeral 3 En cada PMA específico se deberán presentar las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento. Se deberá incluir el cálculo del número de hectáreas a establecer Vs. áreas intervenidas por el proyecto, la densidad y método de siembra de las plántulas deberán ser justificada técnicamente teniendo en cuenta las especies a utilizar y las características ecológicas de las mismas. Así mismo, se deberán tener en cuenta en los PMA, como mínimo los siguientes aspectos: (...)	Respecto a esta obligación el concepto técnico de CORMACARENA indicó: “(...) Una vez revisado el documento se puede evidenciar que no se encuentran relacionadas las medidas de compensación y así mismo el establecimiento y así mismo el Plan de establecimiento de la medida compensatoria. (...) por ende se entendería que la empresa no ha iniciado la compensación interpuesta por la resolución en mención” De igual manera la Procuraduría, indicó: “(...) Revisada la totalidad de los documentos que componen el Plan de Manejo Ambiental Específico, NO se observa la inclusión de este requisito, con el agravante que, según información suministrada por los vecinos del sector, se han desarrollado labores de tala en el predio Porfía con ocasión de este proyecto (...)” Con el fin de establecer si la empresa ECOPETROL. – incurrió en presunta infracción de lo establecido en la presente obligación, se hace necesario ordenar indagación preliminar teniendo en cuenta para ello las actividades de verificación a realizarse en el próximo seguimiento al proyecto.

(...)”

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

Con respecto a esta situación, en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), se reportó lo siguiente en relación al estado de cumplimiento de dicha obligación por parte de la empresa ECOPETROL S.A.:

(...)

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
3. En cada PMA específico se deberán presentar las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento. Se deberá incluir el cálculo del número de hectáreas a establecer Vs. áreas intervenidas por el proyecto, la densidad y método de siembra de las plántulas deberán ser justificada técnicamente teniendo en cuenta las especies a utilizar y las características ecológicas de las mismas. Así mismo, se deberán tener en cuenta en los PMA, como mínimo los siguientes aspectos:	Temporal	NO	SI
Consideraciones: De acuerdo con la información remitida en el que Plan de Manejo Ambiental Específico de la plataforma pozo exploratorio Trogon 1, la Empresa en la tabla 4-1 Estructura del Plan Ambiental- Medio Biótico en la Nota manifiesta que “El presente PMA no desarrolla medidas de compensación dado que las medidas tendientes a dicha compensación hacen parte del plan de compensación por cambio de uso del suelo del APE CPO9, radicado a la ANLA como parte de las obligaciones establecidas por esta autoridad a través de las Resoluciones 331 y 466 de 2012. Dicho plan de compensación será objeto de actualización según los datos y relaciones de áreas a compensar dado el aprovechamiento de recursos (en el capítulo Parte II se presenta la relación de áreas a compensar según la intervención)”.			

(...)”

De lo anterior, se consideró necesario hacer el siguiente requerimiento dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017:

(...)

Requerimiento: Requerir a la Empresa para que en un plazo máximo de tres meses actualice y presente el plan de compensación por cambio de uso del suelo toda vez que ECOPETROL S.A., conoce el área a compensar de acuerdo con la información suministrada en el capítulo Parte II Uso Y aprovechamiento del Plan de Manejo para la plataforma pozo exploratorio Trogon 1.

(...)”

Partiendo de lo anteriormente expuesto, pese a que dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 se reiteró a la Empresa la entrega de la información requerida en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, es claro que a la fecha de elaboración del presente Concepto Técnico, ya se había culminado la fase constructiva del prospecto Trogón-1 y estaba en desarrollo la etapa de perforación de dicho pozo, lo cual fue corroborado durante la visita de verificación llevada a cabo al APE CPO-9 durante los días 19 y 20 de octubre de 2017.

Así las cosas, dentro del Plan de Manejo Ambiental específico que se presentó previo al inicio de estas actividades, debió allegarse la información requerida en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 bajo las especificaciones y términos allí estipulados, información alusiva a las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento, por lo cual, se considera que la ausencia en la entrega de esta Información a la fecha, cuando ya se está culminando la fase de perforación del pozo Trogón-1, constituye una presunta infracción a lo establecido en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012.

(...)

- Con respecto a la no implementación de los indicadores de la totalidad de las veedurías ciudadanas

En torno a este tema, el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 en su Numeral 3, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, señala lo siguiente con respecto a lo reportado por CORMACARENA dentro de su informe técnico específicamente para el proyecto Trogón-

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

1, en torno a los ajustes requeridos a las fichas de manejo ambiental aprobadas en la Licencia Ambiental del APE CPO-9:

“(…)

3. NORMAS Y/O OBLIGACIONES PRESUNTAMENTE INCUMPLIDAS

<u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u>	<u>Justificación</u>
(…)	
Artículo Quinto ¹ Se aprueban las medidas del Plan de Manejo Ambiental presentado por la empresa ECOPETROL S.A., no obstante, se deberán realizar los siguientes ajustes los cuales deberán presentarse en los planes de manejo específicos.	Respecto a las obligaciones de este artículo la Corporación indica que se incumple lo establecido en: 1. Plan de Manejo Ambiental Medio abiótico Diseñar e implementar un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de las veedurías ciudadanas y la eficacia de las mismas. CORMACARENA indica: “... no se evidencia la implementación del indicador que de la totalidad de las veedurías ciudadanas...”

(…)”

Con el propósito de profundizar en la situación reportada por CORMACARENA, se llevó a cabo la revisión del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), en cuyo análisis de cumplimiento a lo establecido en la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, concluye lo siguiente:

“(…)”

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
ARTICULO DÉCIMO QUINTO. Se aprueban las medidas del Plan de Manejo Ambiental presentado por la Empresa ECOPETROL S.A., no obstante, se deberán realizar los siguientes ajustes los cuales deberán presentarse en los planes de manejo específicos.			
Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
1. Plan de Manejo Ambiental Medio Abiótico - Diseñar e implementar un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de las veedurías ciudadanas y la eficacia de las mismas. (Subrayado fuera del texto original)	Permanente	NO	SI
(…)			
Consideraciones: De acuerdo con la información remitida en el que Plan de Manejo Ambiental Específico de la plataforma pozo exploratorio Trogon 1, se presentan las Ficha MA -1.2 Manejo de Taludes, con el ajuste requerido, <u>sin embargo, no se da cumplimiento referente a diseñar e implementar un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de los grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales y la eficacia de las mismas de acuerdo a lo solicitado.</u> (Subrayado fuera del texto original)			

(…)”

¹ Este Artículo no hace alusión al Artículo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, sino al Artículo Décimo Quinto del mismo acto administrativo, aclarando error de digitación.

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

Ante tal hallazgo, se requirió a la Empresa para que presentara esta información en cumplimiento de lo estipulado en la Licencia Ambiental, bajo los siguientes términos:

“(…)

Requerimiento: Se reitera a la empresa ECOPETROL S.A. para que diseñe e implemente un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la participación de los grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales en el proceso de información sobre el desarrollo del Plan de Manejo Ambiental y la eficacia de las mismas

(…)”

En consecuencia, se concluye que, pese a que en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 se requirió a la Empresa para que haga entrega de la información solicitada en el Numeral 1 del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, es claro que a la fecha de elaboración del presente Concepto Técnico, ya se había culminado la fase constructiva del prospecto Trogón-1 y estaba en desarrollo la etapa de perforación de dicho pozo, lo cual fue corroborado durante la visita técnica llevada a cabo al APE CPO-9 durante los días 19 y 20 de octubre de 2017.

Así las cosas, dentro del Plan de Manejo Ambiental específico que se presentó previo al inicio de estas actividades, debió allegarse la información requerida en el Numeral 1 del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 bajo las especificaciones y términos allí estipulados, información referente a el diseño e implementación de un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de los grupos de verificación de buenas prácticas-GVBP y la eficacia de las mismas, por ende, se considera que la omisión en la entrega de esta información a la fecha, cuando ya se está culminando la fase de perforación del pozo Trogón-1 y no previo al establecimiento de la plataforma, constituye una presunta infracción a lo establecido en el Numeral 1 (primer punto del medio abiótico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012.

(…)

- Con respecto al inventario al 100% de nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, a presentar en el Plan de Manejo Ambiental específico del pozo Trogón-1

En cuanto a este aspecto en particular, tanto CORMACARENA como la Procuraduría Agraria y Ambiental del Meta informaron a esta Autoridad, que la Empresa omitió el inventario al 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, que debía ejecutarse en un radio de 200 m tomados desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexas; información que debía presentarse para este caso en particular, dentro del Plan de Manejo Ambiental específico para la construcción y operación de la plataforma del pozo Trogón-1, previo al inicio de actividades.

Al respecto, dentro del Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 que fue acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017 objeto del presente análisis, se señala lo siguiente con respecto a esta situación:

“(…)

Resolución 0514 de 29 de junio de 2012	Justificación
ARTICULO SEGUNDO. Modificar el artículo décimo catorce de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 en el sentido de incluir el siguiente aspecto de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva: “ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO. Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado “Área de Perforación	Respecto de esta obligación CORMACARENA, informa: “En el documento presentado por la empresa establece que debido a inconvenientes con la comunidad, durante los recorridos realizados en el mes de marzo, únicamente se tuvo acceso al predio donde se encuentra ubicada la plataforma Trogon-1, por consiguiente, no fue posible realizar recorridos con el fin de verificar el inventario ejecutado en el 2014 (...) tampoco por esto fue posible

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

<p>Exploratoria CPO9”, la Empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER- 210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</p> <p>ix. Ecopetrol S.A., en los respetivos PMA específicos deberá allegar el inventario del 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico y lentico tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madrevejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200m medidos desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexas.</p> <p>Este inventario deberá realizarse con el acompañamiento de pobladores y líderes de organizaciones sociales de las veredas de influencia”</p>	<p>realizar el muestreo de agua subterránea como lo estipulan los términos de referencia. El muestreo de aguas subterránea se realizará en la fase de ejecución del proyecto, si la comunidad lo permite, como medida de manejo, control y seguimiento a los puntos de agua (pozos, aljibes o manantiales) que puedan tener algún tipo de influencia por el proyecto”.</p> <p>Asimismo, la Procuraduría, indica: “(...) De conformidad con los párrafos transcritos, la empresa ECOPETROL S.A. reconoce, expresa e indubitadamente, que NO ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 2° de la Resolución 0514 de 2012, en lo relacionado con elaborar el inventario actualizado de cuerpos de agua (...)”</p> <p>Con el fin de establecer si la empresa ECOPETROL. – incurrió en presunta infracción de lo establecido en la presente obligación, se hace necesario ordenar indagación preliminar teniendo en cuenta para ello las actividades de verificación a realizarse en el próximo seguimiento al proyecto.</p>
--	---

“(...)

Dada la importancia de contar con el inventario al 100% de cuerpos de agua requerido dentro de la Resolución 0514 de 29 de junio de 2012, en un radio de acción de 200 m partiendo de los límites de la Plataforma del Pozo Trogón – 1 y su infraestructura conexas, bajo los términos establecidos para ello, se verificó lo considerado en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), en donde se concluyó lo siguiente:

“(...)

7.3 Resolución 0514 de 29 de junio de 2012.

Por la cual se resuelve recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
<p>ARTICULO SEGUNDO. Modificar el artículo décimo catorce de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 en el sentido de incluir el siguiente aspecto de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva:</p> <p>“ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO. Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO9”, la Empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</p> <p>ix. ECOPETROL S.A., en los respectivos Planes de Manejo Ambiental Específicos deberá allegar el inventario del 100%, de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos</p>	Temporal	NO	SI

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

<p>profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico o léntico tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madre viejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200 metros medidos desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexa. Este inventario deberá realizarse con el acompañamiento de pobladores y líderes de organizaciones sociales de las veredas de influencia.”</p>			
<p>Consideraciones: En el documento PMAE para el pozo Trogon 1, se establece que “Para la zona cercana a la Plataforma del Pozo Exploratorio Trogon 1, no fue posible realizar el levantamiento primario de la zona, debido a que la comunidad no estuvo de acuerdo en realizar los correspondientes recorridos, por consiguiente, se tomó información del Estudio de Impacto Ambiental exploratorio del APE CPO 9 año 2014 (estudio para el trámite para la etapa de explotación), cuyos recorridos fueron realizados entre diciembre de 2014 y enero de 2015. Los formatos pueden consultarse en el Anexo C-2. Inventario de puntos de agua subterránea. En total fueron identificados en la ventana cartográfica de estudio 19 puntos de los cuales uno (1) es un pozo y 18 aljibes, los cuales se encuentran relacionados en la figura 2.38 y en la tabla 2.36, se identifican con el código PA y un número consecutivo con algunas de sus características más relevantes”, se establece que la información presentada corresponde a información secundaria y no se ajusta a la escala 1:10.000 establecida en los HTER 210.</p> <p>Así mismo, en el ANEXO_B-4_(ESTUDIO GEOTECNICO INTEGRAL), numeral 5.5 NIVEL FREÁTICO, se establece: “Durante los trabajos de exploración del subsuelo fue posible la medición del nivel freático en la perforación ejecutada el cual se identificó a una profundidad de 3.0 metros, esta medición fue corroborada en el sitio donde se encuentra la excavación a cielo abierto existente sobre el costado sur del predio también a una profundidad de 3.0 m, esta información será tomada en cuenta para los adelantar los análisis de ingeniería. Vale la pena anotar que la posición del nivel freático puede oscilar en profundidad y está ligada a las temporadas invernales el cual se profundiza en épocas de verano y asciende en temporadas de lluvia pudiendo alcanzar inclusive la superficie.” Por tanto, la escala y la identificación del nivel freático validan la necesidad de establecer la caracterización hidrogeológica detallada del área de influencia del proyecto.</p> <p>Por lo anterior y dado que el levantamiento de la información de los puntos de agua (pozos manantiales y aljibes), tienen incidencia directa en la zonificación de manejo de área de influencia del pozo Trogon 1 y dando cumplimiento a lo establecido en el Artículo Segundo de la Resolución 514 del 29 de junio de 2012, que modificó el Artículo decimocuarto, numeral ix, de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, se deberá ajustar esta información utilizando información primaria, levantada al 100% y presentarse a la escala requerida por lo términos de referencia HTER 210 PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACION DE POZOS EXPLORATORIOS.</p> <p>Adicionalmente en el documento se informa que “Debido a inconvenientes con la comunidad, durante los recorridos realizados en el mes de marzo, únicamente se tuvo acceso a el predio donde se encuentra ubicada la plataforma Trogon 1, por consiguiente, no fue posible realizar recorridos con el fin de verificar el inventario ejecutado en el 2014; en la actualización del Estudio de Impacto Ambiental exploratorio del APE CPO 9, y tomar información actualizada de las condiciones hidrogeológicas de la zona”.</p>			

(...)”

Partiendo de tal incumplimiento, se solicitó a la Empresa la presentación de la información que debió ser allegada previo al inicio de actividades constructivas de la plataforma Trogon-1, a fin de poder garantizar el cumplimiento de la Zonificación de Manejo Ambiental establecida para el APE CPO-9, con respecto al establecimiento de obras puntuales (plataformas) fuera de la ronda de protección establecida para cuerpos de agua. Dicha solicitud se plasmó de la siguiente forma dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017:

“(…)

Requerimientos: Se solicita a la empresa ECOPETROL S.A presentar el informe de calidad de agua subterránea para el área de influencia del pozo Trogon 1, a una mayor escala (1:10000) que permita caracterizar toda el área de influencia.

"POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL"

Así mismo, la empresa ECOPETROL S.A deberá ajustar la información Hidrogeológica, utilizando información primaria, levantada al 100% y presentarse a la escala requerida por lo términos de referencia HTER 210 PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACION DE POZOS EXPLORATORIOS y a lo establecido en el Artículo Décimo Cuarto numeral ix de la Resolución 0514 de 29 de junio de 2012.

(...)"

Así las cosas, se encuentra que dentro del Plan de Manejo Ambiental específico que se presentó previo al inicio de las actividades asociadas al prospecto Trogón-1, no se presentó la información requerida en el literal ix del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 514 del 29 de junio de 2012 bajo las especificaciones y términos allí estipulados, información referente al "...inventario del 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico y léntico tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madrevejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200m medidos desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexas", que debió realizarse en compañía de la comunidad de la vereda que hace parte del AID definida para el pozo Trogón-1, antes de dar inicio a las obras civiles asociadas con dicho proyecto.

Por lo anterior, se considera que la omisión en la entrega de esta información, constituye una presunta infracción a lo establecido en el literal ix del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 0514 del 29 de junio de 2012, máxime cuando a la fecha de realización de la visita técnica llevada a cabo los días 19 y 20 de octubre de 2017 en el marco de lo ordenado mediante el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se pudo evidenciar que las obras civiles de construcción de la plataforma del pozo Trogón-1 ya habían culminado y el proyecto se encontraba en etapa de perforación.

(...)"

Por lo anterior, corresponde a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA - investigar si los hechos indicados en el Concepto Técnico No. 5680 del 15 de noviembre de 2017 y aquellos que les sean conexos son constitutivos de presuntas infracciones ambientales, en los términos del artículo 5° de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, una vez analizado el Concepto Técnico No. 5680 del 15 de noviembre de 2017 y de conformidad con la normativa ambiental vigente, esta Autoridad advierte la existencia de un proceder presuntamente irregular, por lo que adelantará la investigación administrativa ambiental de carácter sancionatorio en contra de la ECOPETROL S.A. con Nit. 899.999.068-1, representada legalmente por el señor FELIPE BAYÓN PARDO o por quien haga sus veces, con el fin de esclarecer los hechos que presuntamente son constitutivos de infracción ambiental.

De acuerdo con lo anterior, esta Autoridad puede desplegar todas las diligencias administrativas con el fin de determinar si los hechos evidenciados constituyen o no infracción ambiental, a efectos de determinar la continuidad o no de la actuación mediante la formulación de cargos a la que eventualmente haya lugar o la cesación de procedimiento, según el caso, para lo cual podrá practicar todo tipo de diligencias, incluyendo visitas técnicas al lugar de los hechos.

Es de anotar que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA adelanta esta investigación de carácter ambiental sujetándose al debido proceso, comunicando de manera formal la apertura del proceso, salvaguardando en todas sus etapas los principios de contradicción e imparcialidad, conductas que rigen la actuación de esta Autoridad.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Ordenar el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la sociedad ECOPETROL S.A. con Nit. 899.999.068-1, representada legalmente por el señor FELIPE

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

BAYÓN PARDO o por quien haga sus veces, de acuerdo con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, a fin de verificar las acciones u omisiones presuntamente constitutivas de infracción ambiental con ocasión del Proyecto “Área de Perforación Exploratoria CP09”, por los hechos y de acuerdo con los argumentos expuestos en la parte motiva de este acto administrativo.

PARÁGRAFO PRIMERO.– El Expediente SAN0117-00-2017(s), asociado al Expediente permisivo LAM5423, estará a disposición de la investigada y de cualquier persona, en los términos del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011

ARTÍCULO SEGUNDO.– Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

ARTÍCULO TERCERO.– Advertir a ECOPETROL S.A. con Nit. 899.999.068-1, representada legalmente por el señor FELIPE BAYÓN PARDO o por quien haga sus veces, que en caso de entrar en proceso de disolución y liquidación, deberá informar a esta Autoridad y estimar la inclusión en el inventario de las obligaciones sancionatorias ambientales, para la constitución de la reserva respectiva con las apropiaciones que respalden las medidas preventivas, sancionatorias o compensatorias que pudieran imponerse con ocasión del presente trámite administrativo ambiental.

ARTÍCULO CUARTO.– Notificar el contenido de este Auto al Representante Legal de la sociedad ECOPETROL S.A. con Nit. 899.999.068-1, o a su apoderado debidamente constituido.

ARTÍCULO QUINTO.– Comunicar el presente Auto a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial de la Macarena - CORMACARENA, Policía del Departamento del Meta y la Procuraduría 6 Judicial II, Ambiental y Agrario del Meta, Vaupés, Vicha, Guainía y Guaviare, para su conocimiento y fines pertinentes.

ARTÍCULO SEXTO.– Publicar el contenido del presente Auto en la Gaceta Ambiental de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales –ANLA-, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO.– Contra lo establecido en el presente Auto no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 20 de noviembre de 2017



AMPARO RAMOS MORA
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Ejecutores

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO
AMBIENTAL”

Ejecutores

MARCELA EDDY CASTRO SOTELO

Abogado/Contratista



Revisores

JUAN GABRIEL PABON OLARTE

Abogado



Expediente No. SAN0117-00-2017- Auto No. 3951 del 08/09/2017.

Concepto Técnico N° 5680 Fecha 15/011/2017

Fecha: 03 de noviembre de 2017

Proceso No.: 2017100499

Archívese en: SAN0117-00-2017- Auto 3951 del 08/09/2017

Plantilla_Auto_SILA_v3_42852

Nota: Este es un documento electrónico generado desde los Sistemas de Información de la ANLA. El original reposa en los archivos digitales de la Entidad.

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 1 de 1



2017098583-3-000

CONCEPTO TÉCNICO No. 05680 del 15 de noviembre de 2017

EXPEDIENTE: SAN0117-00-2017 (LAM5423)
PROYECTO: Área de Perforación Exploratoria CPO-9
RESPONSABLE: ECOPETROL S.A.
NIT: 899.999.068-1
TELEFONO: (1) 2344615
ASUNTO: Evaluación técnica que determina la pertinencia de iniciar procedimiento sancionatorio ambiental – Auto Indagación Preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017

2. ANTECEDENTES

Tipo de Documento	Número de radicación	Fecha de Radicación	Asunto
Resolución	0331	15 de mayo de 2012	La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), otorgó Licencia Ambiental a la Empresa Colombiana de Petróleos (ECOPETROL S.A.) para la ejecución del proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO9 - APE CPO-9”, localizado en jurisdicción de los municipios de Acacías, Castilla La Nueva, Guamal, San Luis de Cubarral y San Martín de los Llanos, en el departamento del Meta.
Resolución	0466	15 de junio de 2012	La ANLA resolvió recurso de reposición interpuesto por ECOPETROL S.A., contra Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, modificando algunas obligaciones de la citada providencia, por la cual se otorgó Licencia Ambiental a la Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL S.A., para el proyecto “Área de Perforación Exploratoria CPO9”.
Resolución	0514	20 de febrero de 2013	La ANLA impuso medidas ambientales adicionales a las establecidas en la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012 para el APE CPO-9
Oficio	2017046267-1-000	23 de junio de 2017	La empresa ECOPETROL S.A., hizo entrega del Plan de Manejo Ambiental – PMA específico para la construcción y operación de la plataforma del pozo exploratorio Trogón-1, en la vereda Pío XII del municipio de Guamal – Meta, dentro del APE CPO-9
Oficio	2017061420-1-000	8 de agosto de 2017	El Procurador 6 Judicial II, Agrario y Ambiental, informó sobre presuntos incumplimientos por parte de ECOPETROL S.A., con relación a las actividades asociadas a la construcción de la plataforma del pozo Trogón-1, ubicada en el APE CPO-9

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 2 de 1

Oficio	017072038-1-000	4 de septiembre de 2017	ECOPETROL S.A. presentó aclaración a la fecha de inicio de actividades en el pozo Trogón 1 perteneciente al APE CPO9, indicando que corresponde al 24 de julio de 2017, dando alcance al oficio allegado por esta Autoridad bajo radicado 2017056099-1-000 del 24 de julio de 2017.
Oficio	2017072267-1-000	5 de septiembre de 2017	El Comandante de Policía del Departamento del Meta, informa que en la actualidad la empresa Ecopetrol S.A. se encuentran realizando poda de árboles lo que ha ocasionado inconformismo por algunos habitantes que colindan con el predio La Porfía, los cuales aducen que la empresa solo está autorizada para cortar o podar arboles al interior de su predio mas no otros árboles que estén sobre la vía o en predios privados que colindan con la obra.
Oficio	2017072704-1-000	6 de septiembre de 2017	La Corporación para el Desarrollo Sostenible del área de Manejo Especial La Macarena - CORMACARENA, remitió el Concepto Técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017, mediante el cual se realizó la <i>“Evaluación del Plan de Manejo Ambiental específico (sic) para la construcción y operación de la plataforma para el pozo Trogón- 1 a ubicarse en el interior del proyecto denominado “Área de perforación CPO 9”</i>
Auto	3951	8 de septiembre de 2017	La ANLA ordenó indagación preliminar en contra de la empresa ECOPETROL S.A., a fin de establecer si existe mérito o no para iniciar procedimiento sancionatorio ambiental sobre las aparentes conductas puestas en conocimiento en las comunicaciones con radicados 2017061420-1-000 del 8 de agosto de 2017, 2017072267-1-000 del 5 de septiembre de 2017 y en el Concepto Técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017 emitido por CORMACARENA, remitido mediante radicación 2017072704-1-000 del 6 de septiembre de 2017.
Oficio	2017085902-1-000	12 de octubre de 2017	CORMACARENA remitió a la ANLA comunicación informando que ya se había hecho entrega del Concepto Técnico PM.GA.3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017, indicando, además, que es la ANLA la entidad competente para los proyectos, obras y actividades del sector de hidrocarburos.
Oficio	2017087266-2-000	17 de octubre de 2017	La ANLA informó a la Empresa sobre la realización de una visita técnica en atención a lo dispuesto en el Auto de Indagación Preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, con el fin de verificar <i>in situ</i> las situaciones que motivaron la expedición del Auto en comento.
Auto	5094	3 de noviembre de 2017	La ANLA realizó seguimiento al Plan de Manejo Ambiental específico allegado por la Empresa para el pozo Trogón-1, solicitando algunos requerimientos. Se acogió el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017.

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 3 de 1

3. CONSIDERACIONES PRELIMINARES

3.1. Localización

El Área de Perforación Exploratoria CPO-9 – APE CPO-9 se localiza en los municipios de Acacías, Castilla La Nueva, Guamal, San Luis de Cubarral y San Martín de los Llanos del departamento de Meta. Teniendo en cuenta que una parte del bloque CPO9 pasó a ser parte del expediente LAV0089-13 para el proyecto denominado “Área de Producción 50K”, el nuevo polígono del proyecto Área de Perforación Exploratoria CPO-9 está enmarcado en dos polígonos, por las siguientes coordenadas:

Tabla 1 Coordenadas del APE CPO-9

Polígono	Vértice	Coordenadas Planas sistema de referencia MAGNA-SIRGAS, origen Bogotá	
		ESTE	NORTE
1	1	1035154.88	921733.35
	2	1035862.00	919792.62
	3	1037264.26	920946.25
	4	1040321.57	917261.89
	5	1044298.14	912266.02
	6	1044443.36	909071.35
	7	1038813.48	905314.10
	8	1033332.15	901655.99
	9	1031596.61	905169.39
	10	1025541.39	909559.43
	11	1021706.42	910265.87
	12	1018997.08	911426.46
	13	1018997.08	934063.97
	14	1042690.49	934156.08
	15	1034302.67	927714.92
	16	1033831.88	1033831.88
	17	1034209.42	925958.12
	18	1034063.66	923127.16
	19	1034989.82	922214.78
	20	1034943.98	921884.65
2	1	1055000.00	934203.92
	2	1055000.00	925283.77
	3	1053335.52	924046.66
	4	1050228.21	929016.76
	5	1048496.89	932433.79
	6	1050044.58	933382.23
	7	1049684.30	934183.26

Fuente: Auto de Seguimiento Ambiental No. 3318 del 31 de julio de 2017

A la fecha de elaboración del presente Concepto Técnico, está en proceso la construcción de la plataforma para el pozo exploratorio Trogón-1, localizada en el predio La Porfía, vereda Pío XII del municipio de Guamal – Meta y se están culminando las actividades de perforación. Las coordenadas en donde se reportó la perforación del pozo Trogón-1 se relacionan a continuación:

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 5 de 1



Fotografía 1. Equipo de perforación en operación dentro de la plataforma del pozo Trogón-1



Fotografía 2. Área de almacenamiento de sustancias químicas dentro de la plataforma del pozo Trogón-1

Fuente: ANLA 2017

3.2. Descripción de los hechos que originaron la indagación preliminar

2.2.1 Descripción del primer hecho – poda de árboles sobre la vía de acceso (Trocha 12) a la plataforma Trogón-1

De forma inicial, es importante mencionar que mediante Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, se otorgó Licencia Ambiental para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO-9”, acto administrativo que fue modificado parcialmente por la Resolución 0466 del 15 de junio de 2012. Es importante acotar que la Licencia Ambiental otorgada para el APE CPO-9 acogió la información contenida en el Estudio de Impacto Ambiental entregado mediante radicación 4120-E1-75785 del 20 de junio de 2011, en el documento de información adicional presentado ante esta Autoridad mediante radicación -156367-2011 del 16 de diciembre de 2011 y en la Audiencia Pública celebrada en el municipio de Acacías el 10 de abril de 2012, entre otros.

Adicionalmente, se considera necesario resaltar que en la Licencia Ambiental otorgada para el APE CPO-9 (Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012), se determinó lo siguiente con respecto a la entrega de Planes de Manejo Ambiental específicos, previo al desarrollo de las plataformas de perforación autorizadas, bajo las siguientes especificaciones:

“(…)

ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO. *Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO9”, la empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:*
(Subrayado fuera del texto original)

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 6 de 1

(...)"

En respuesta a dicho requerimiento, mediante radicación 2017046267-1-000 del 23 de junio de 2017, la Empresa radicó con destino al expediente LAM5423, el Plan de Manejo Ambiental específico para la construcción y operación de la plataforma del pozo exploratorio Trogón-1, a ubicarse en la vereda Pío XII, del municipio de Guamal (Meta), reportando allí el próximo inicio de obras civiles y de perforación. Posterior a ello, mediante radicación 2017078202-1-000 del 21 de septiembre de 2017 la Empresa presentó la versión final del PMA específico presentado inicialmente para el pozo Trogón-1, información que fue evaluada por esta Autoridad mediante Concepto Técnico 05372 del 31 de octubre de 2017, acogido mediante Auto 5094 del 3 de noviembre de 2017 de 2017, de lo cual se extraen y analizan algunos apartes en el sub-numeral 2.2.2 del presente Concepto Técnico.

Con respecto a las labores de poda que fueron ejecutadas por parte de la Empresa y que son objeto de análisis dentro del presente sub-numeral, dentro del PMA específico remitido por ECOPETROL S.A., para la plataforma del pozo Trogón-1, se especifica lo siguiente como parte de las actividades a ejecutar en el mantenimiento de vías de acceso:

"(...)

El mantenimiento se realizará al corredor 12 llamado trocha 12 (corredor con una longitud aproximada de 2,65 km).

(...)

1.3.1 Mantenimiento de vías existentes

*Se realizará el debido mantenimiento que consiste en rocería, cuneteo, perfilado de las vías, y **poda lateral** para aprovechar todo el ancho efectivo de la calzada. Además, limpieza a todas las obras de drenaje existentes, con el fin de garantizar un adecuado drenaje, proteger la estructura de la vía y mantener un nivel aceptable de transitabilidad y servicio durante el tiempo que se estén desarrollando las actividades de construcción y operación de la plataforma del pozo exploratorio Trogón-1. El reconocimiento en campo, permitió establecer que no hay indicios de inundación en las vías existentes. (negrita fuera del texto original).*

(...)"

Asimismo, se encuentra que dentro del capítulo de Evaluación Ambiental descrito en el PMA específico presentado para el pozo Trogón-1, se menciona lo siguiente con respecto a la actividad de poda, como una medida de manejo ambiental asociada al impacto denominado "Alteración de la Diversidad Florística"

"(...)

COMPONENTE	ECOSISTEMAS TERRESTRES
ELEMENTO	FLORA
IMPACTO	ALTERACIÓN DE LA DIVERSIDAD FLORÍSTICA
ACTIVIDAD	SIGNIFICANCIA AMBIENTAL DEL IMPACTO
Trabajos de topografía	Muy baja
Movilización de maquinaria, equipos, materiales y personal	Baja

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 7 de 1

COMPONENTE	ECOSISTEMAS TERRESTRES	
ELEMENTO	FLORA	
IMPACTO	ALTERACIÓN DE LA DIVERSIDAD FLORÍSTICA	
	Desmonte y descapote	Baja
	Revegetalización y/o empradización	Baja+
ANÁLISIS DEL ESCENARIO CON PROYECTO		
<p>La afectación de la cobertura vegetal por el desarrollo del proyecto se da principalmente en la etapa de construcción de obras civiles, donde la topografía y el desmonte y el descapote generan una afectación negativa que puede alterar la flora; mientras en la etapa de abandono y restauración final, la revegetalización y/o empradización favorece el crecimiento de cobertura vegetal en sitios que por las obras del proyecto la perdieron, lo que genera un cambio positivo en la flora.</p> <p>La topografía, es una actividad considerada de bajo impacto, ya que contempla el desplazamiento por las áreas del proyecto con equipos de medición y cuadrillas de trabajo, sin embargo, dentro de sus actividades de levantamiento topográfico se puede requerir la apertura de trochas o posibles podas para la señalización y amplitud del campo visual, afectación que realmente para la flora es muy baja, ya que no se tocan individuos arbóreos, ni la estructura, ni la composición presente en las coberturas vegetales.</p> <p>Para la movilización de maquinaria y equipos, se puede requerir en la vía de acceso en los sitios de curvas cerradas hacer podas controladas de árboles para evitar posibles riesgos asociados al cerramiento de la vegetación en sitios donde se traslapan las copas de los árboles y se limite el paso de la carga por altura. Considerando que la poda de árboles es un manejo silvicultural menor donde no se aprovecha el individuo, y no se compromete la integridad ni el estado fitosanitario de los árboles, la afectación sobre la flora es mínima, no se afecta la estructura de las coberturas ni su composición florística. Esta actividad tiene una afectación de tipo puntual sobre la flora, con recuperabilidad en el corto plazo, no es acumulativa, ni es sinergia; elementos que con una baja probabilidad de ocurrencia del impacto le otorgan una magnitud muy baja. (Negrita fuera del texto original)</p> <p>En cuanto al desmonte y el descapote, a pesar de que el área a intervenir se desarrolle sobre coberturas de cultivos agroforestales y de pastos arbolados (Pa), el aprovechamiento forestal en la vía de acceso y en la localización es muy bajo (7 individuos, que representan un volumen total de 7,54 m³) por lo que sin afectar en gran medida la composición y estructura de estas coberturas, ya que, estas coberturas presentan una alta resiliencia por su grado de ocupación en el área y la capacidad de recuperación en el corto plazo, la afectación no será muy notoria; la cual podrá ser minimizada con las adecuadas medidas de revitalización y compensación planteadas que presentan un nivel de importancia positivo.</p> <p>Las actividades de revegetalización y/o empradización, en las etapas constructivas y de desmantelamiento genera un cambio positivo en las coberturas por el cambio de uso del suelo en las áreas de intervención y desmanteladas, no obstante, la relevancia de este impacto no es muy alta para la flora porque las áreas se dejan bajo restauración pasiva o en otros usos productivos que en su momento consideren los propietarios, por tal razón se considera el impacto de magnitud muy baja para la etapa constructiva y baja para la de desmantelamiento..</p>		

(...)"

Lo anterior indica que las labores de poda reportadas sobre la vía de acceso al prospecto Trogón-1, corredor conocido como Trocha 12 y que fueron ejecutadas por ECOPETROL S.A., según lo informó el comandante de policía del Meta, están contempladas dentro del PMA específico para dicho proyecto y fueron reportadas ante esta Autoridad como actividades a realizar, previo al inicio de obras civiles y de perforación.

 ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 8 de 1

Bajo el contexto anterior, mediante radicación 2017072267- 1-000 del 5 de septiembre de 2017, el Comandante de Policía del Departamento del Meta, informó a esta Autoridad que para ese entonces la empresa Ecopetrol S.A, se encontraba realizando labores de poda de árboles en inmediaciones de la vía de acceso a la plataforma del pozo Trogón-1, lo que estaba ocasionado inconformismos y molestias de algunos habitantes que colindan con el predio La Porfía, quienes aducían que la Empresa solo está autorizada para cortar o podar arboles al interior de su predio más no otros árboles que estén sobre la vía o en predios privados que colindan con la obra.

Al respecto, mediante Auto 3951 del 8 de septiembre de 2017 esta Autoridad ordenó una Indagación Preliminar en contra de la empresa ECOPETROL S.A., a fin de verificar la ocurrencia de presuntas infracciones a la Licencia Ambiental, por las situaciones que se transcriben a continuación (tomadas del precitado acto administrativo) y que se derivan del análisis técnico efectuado en el Concepto Técnico No. 4345 del 08 de septiembre de 2017:

“(…)

De otra parte, es preciso señalar que mediante radicación 2017072267-1-000 del 5 de septiembre de 2017, el comandante del Departamento de Policía del Meta, informa lo siguiente:

“Como es de conocimiento de su entidad, la empresa Ecopetrol S.A, se encuentra desarrollando el proyecto CP09, en la vereda Pío XII, trocha 12, del municipio de Guamal Meta, ante el otorgamiento de licencia ambiental No. 0331 del 15 de mayo del 2012. Así mismo mediante el Decreto 077 del 31 de agosto de 2017, el alcalde municipal le concede permiso a referida empresa para el ingreso de sus vehículos y maquinaria para adelantar labores en el predio denominado La Porfía. Ante esta actividad el Departamento de Policía Meta ha venido realizando el acompañamiento policivo toda vez que se han presentado protestas por parte de los habitantes de la vereda en comento que se oponen al proyecto.

En la actualidad los funcionarios contratista de la empresa Ecopetrol S.A, se encuentran realizando poda de árboles lo que ha ocasionado inconformismo por algunos habitantes que colindan con el predio La Porfía, los cuales aducen que la empresa solo está autorizado (Sic) para cortar o podar arboles al interior de su predio mas no otros árboles que estén sobre la vía o en predios privados que colindan con la obra.

Por lo brevemente expuesto, comedidamente me permito solicitar su valiosa colaboración en el sentido de disponer de un funcionario de su entidad con la finalidad que se realice una visita ocular urgente al sitio arriba mencionado y de esta manera se dirima el conflicto entre las partes, por cuanto según la empresa Ecopetrol se hace necesario podar (cortar ramas que sobre salen a la vía) para poder ingresar los vehículos.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el asunto es de competencia de esa entidad, por lo que le solicito de su intervención y apoyo con la finalidad conservar, mantener la seguridad y convivencia ciudadana del constituyente primario, deber irrestricto que le asiste a la Policía Nacional por mandado constitucional.”

“(…)”

En atención a lo reportado por parte del comandante de policía del Meta y que hace parte de los hechos a verificar según lo ordenado en el Auto 3951 del 8 de septiembre de 2017 de Indagación Preliminar, se practicó visita técnica al APE CPO-9 durante los días 19 y 20 de octubre de 2017, haciendo el recorrido por la vía de acceso a la plataforma Trogón-1 (corredor denominado Trocha

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 9 de 1

12) para verificar el estado de los árboles que habían sido objeto de las podas reportadas, encontrando lo siguiente.

El recorrido por la Trocha 12 se llevó a cabo en compañía de la Empresa y de una representante del contratista que realizó las podas referidas, tomando el registro fotográfico de todos los individuos que fueron intervenidos a lo largo del corredor. En la siguiente secuencia fotográfica se presenta el estado de los árboles que fueron objeto de poda, según lo reportado por parte de la contratista, para poder dar paso a la maquinaria y equipo necesario para la fase de perforación del pozo Trogón-1 y minimizar así la afectación de estos individuos arbóreos por daños físicos y mecánicos que pudieran ocasionarse a las ramas y a las copas de algunos ejemplares, por el paso de esta maquinaria.



Fotografía 3 y Fotografía 4. Cerca viva de Acacia (*Acacia mangium*), objeto de labores de poda. Punto con coordenada Este 1033884, Norte 925009

Fuente: ANLA 2017



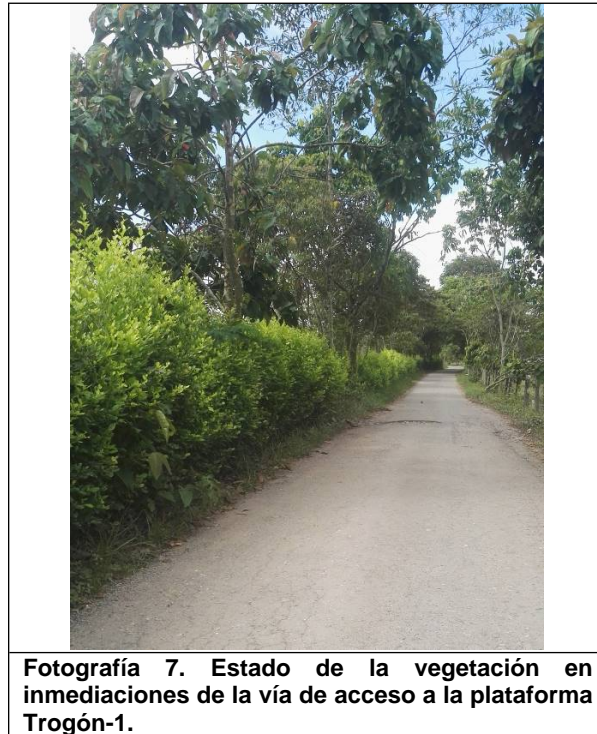
Fotografía 5 y Fotografía 6. Barrera viva de Acacia (*Acacia mangium*) con podas intermitentes. Se observa buen estado de la barrera. Punto con coordenadas Este 1033587, Norte 925146.

Fuente: ANLA 2017



Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 10 de 1



Fuente: ANLA 2017

Fotografía 8. Podas técnicas sobre ejemplar de Mango (*Manguifera indica*). Punto con coordenadas Este 1033051, Norte 924643

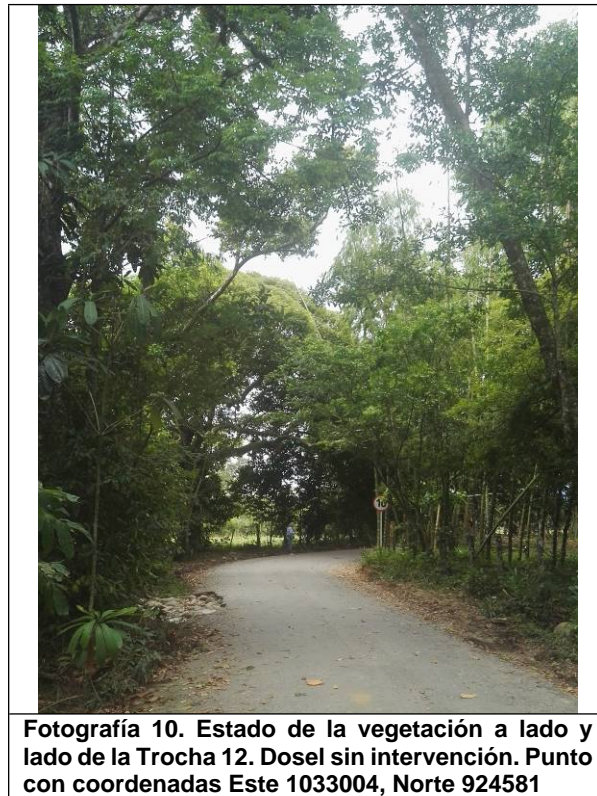
Fotografía 9. Vista general del ejemplar de Mango (*Manguifera indica*) podado. Se observa buena arquitectura de la copa.

Fuente: ANLA 2017

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 11 de 1



Fuente: ANLA 2017

Como se puede observar en las fotografías anteriores, las podas ejecutadas a los árboles intervenidos, se llevaron a cabo de forma técnicamente adecuada, con cortes limpios y aplicación de cicatrizante. De igual forma, se pudo observar que los árboles podados conservan su arquitectura y función paisajística, toda vez que las podas efectuadas fueron en la mayoría de los casos, de ramas que presentaban interferencia con la vía de acceso para el paso de maquinaria y equipos hacia la plataforma Trogón-1, sin afectar de forma severa las copas de tales individuos.

Adicionalmente, durante el recorrido efectuado por la vía de acceso al pozo Trogón-1 la contratista, en compañía de representantes de la Empresa, manifestó que para la ejecución de las podas realizadas, se hizo una valoración inicial de los individuos que debían ser objeto de intervención puntual, ya que la mayoría de los árboles que se encuentran a lo largo del corredor, no presentaban interferencias con el tránsito de maquinaria y equipos hacia el área de la plataforma; ante ello, las podas realizadas fueron de tipo puntual, encontrando unos sectores con abundante vegetación a lado y lado de la vía, conformando un dosel definido que no fue objeto de intervención (ver Fotografía 10).

Según lo manifestado durante el recorrido, la selección de los árboles a podar, se llevó a cabo teniendo en cuenta únicamente aquellos individuos que presentaban algunas ramas sobresalientes que pudieran ser desgarradas por el paso de los vehículos. Asimismo, se informó que previo a la intervención de los árboles identificados, se estableció comunicación con los propietarios de los predios aledaños a las vías, con el fin de obtener el permiso para la realización de las actividades, ante lo cual, según lo manifestado por la contratista, algunos de los propietarios accedieron sin ningún reparo y otros se opusieron a tales labores. Ante ello, la contratista señaló que se llevaron a cabo compensaciones con árboles frutales como indemnización por las podas realizadas y por algunos de los daños mecánicos ocasionados en individuos aislados, aspecto que será abordado más adelante.

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

 AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 12 de 1

En todo caso, durante el recorrido efectuado por la Trocha 12, la representante de la Empresa manifestó que en el mes de noviembre de 2017, se hará entrega del Informe de Cumplimiento Ambiental – ICA que contiene el reporte de las actividades correspondientes a la fase de construcción y de perforación del pozo Trogón-1, en donde se presentará el reporte de las labores de poda adelantadas a todos y cada uno de los individuos arbóreos intervenidos a lo largo de la Trocha 12, para dar paso al tránsito de maquinaria y equipos durante las fase de perforación del pozo Trogón-1. Una vez sea presentada dicha información, deberá ser objeto de verificación detallada por parte de esta Autoridad, a fin de corroborar que se esté dando cabal cumplimiento a la Licencia Ambiental, dentro de las actividades desarrolladas en el APE CPO-9 y en especial, lo relacionado con las actividades de poda de vegetación en el proyecto Trogón-1.

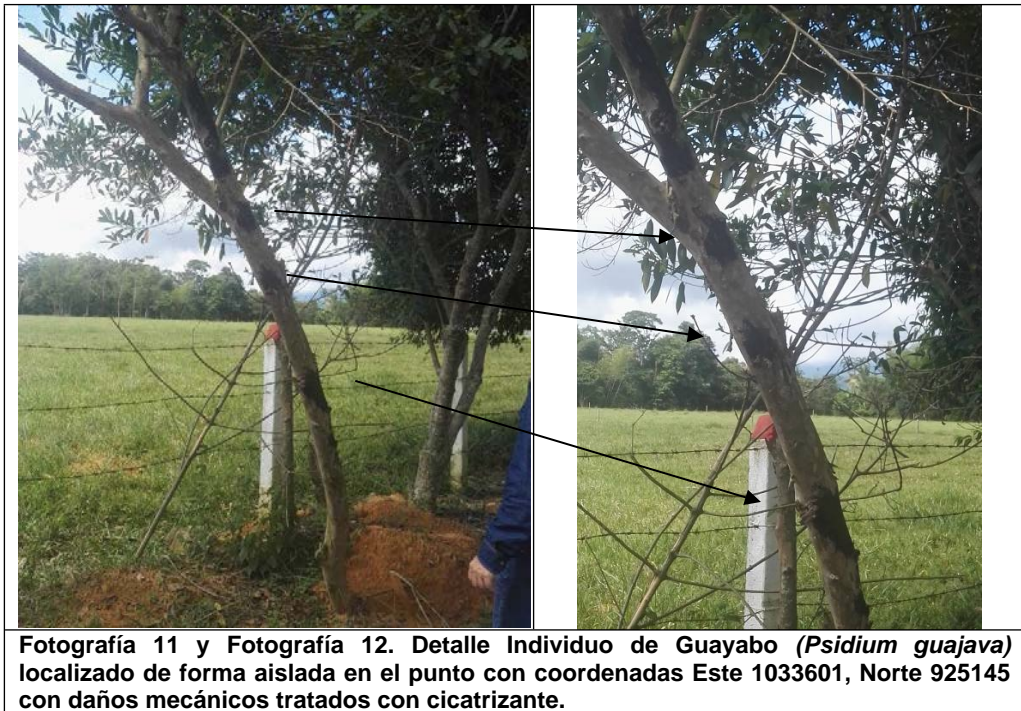
Considerando lo antes descrito y teniendo en cuenta las observaciones realizadas en campo, se encuentra que durante el recorrido por la vía de acceso (Trocha 12) a la plataforma del pozo Trogón-1, no se evidenciaron impactos ambientales a causa de las podas efectuadas, sobre la flora que se distribuye en forma de barrera viva a lado y lado del corredor, ni tampoco se encontraron vestigios de talas no autorizadas dentro de la Licencia Ambiental que se hayan podido realizar por parte de la Empresa en el marco del proyecto APE CPO-9.

Por tal motivo y teniendo en cuenta que las labores de poda (siempre y cuando se llevan a cabo técnicamente y sean estrictamente necesarias) hacen parte del Plan de Manejo Ambiental específico para el pozo Trogón-1, como parte de las actividades de mantenimiento de vías de acceso, se considera que no existen méritos que indiquen desde el punto de vista técnico, que la Empresa incurrió en una infracción a lo dispuesto en la Licencia Ambiental otorgada para el APE CPO-9, por la ejecución de podas técnicas en árboles distribuidos a lo largo de la Trocha 12, para minimizar afectaciones a los mismos por el tránsito de maquinarias y equipos durante las actividades de construcción y perforación del pozo Trogón-1.

No obstante, es preciso señalar que durante el recorrido realizado por el corredor que conduce a la plataforma del pozo Trogón-1, algunos de los árboles que fueron podados y otros que no fueron objeto de poda indistintamente, presentan daños mecánicos en diferentes partes del fuste generados por la maquinaria y equipos transportados por la vía de acceso a la plataforma. Tales daños mecánicos en su totalidad fueron tratados con cicatrizante y se caracterizan por ser afectaciones puntuales del tallo, que en ningún caso trascendieron a anillamientos que hayan puesto en peligro la permanencia o supervivencia de los individuos afectados. En las siguientes fotografías se exponen algunos ejemplos de los árboles que fueron afectados por el tránsito de maquinaria y equipos, a lo largo de la Trocha 12.

Adicional a lo anterior y como se puede observar en la Fotografía 13, es importante mencionar que durante el recorrido se evidenció un ejemplar de Cedro (*Cedrela odorata*) con un daño mecánico en el fuste asociado al tránsito de maquinaria y equipos, según lo reportado por la contratista. Para este caso en particular, la afectación cobra mayor relevancia por ser esta una especie catalogada como amenazada, lo que denota la generación de un impacto ambiental concerniente a la “Alteración de la Diversidad Florística” durante la actividad de transporte de maquinaria y equipos asociado al proyecto Trogón-1, impacto que fue identificado por la Empresa en el Capítulo 3. Evaluación Ambiental del PMA específico presentado previo al inicio de actividades asociadas a este pozo. Como sustento adicional, se encontró que durante el recorrido realizado por la Trocha 12, se evidenciaron de forma aleatoria varios individuos fustales pertenecientes a diversas especies, con daños mecánicos por el tránsito de maquinaria pesada, aspecto de debió ser previamente identificado por parte de la Empresa (antes de movilizar equipos de dimensiones considerables) con el fin de prevenir la ocurrencia de estos sucesos.

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 13 de 1



Fuente: ANLA 2017



Fuente: ANLA 2017

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 14 de 1

Así las cosas, es preciso recordar lo establecido en la Licencia Ambiental otorgada para el APE CPO-9, con respecto a la responsabilidad que tiene la Empresa por la generación de afectaciones ambientales durante el desarrollo del proyecto:

“(…)

ARTÍCULO VIGÉSIMO SEGUNDO. *El beneficiario titular de la presente Licencia Ambiental será responsable por cualquier deterioro y/o daño ambiental causado por él o por los contratistas a su cargo, y deberá realizar las actividades necesarias para corregir, mitigar o compensar los efectos causados.*

(…)”

Ante ello, se evidenció durante el recorrido realizado por la Trocha 12 que la Empresa efectuó las actividades de corrección respectivas, a fin de subsanar las afectaciones ocasionadas sobre los árboles por la movilización de maquinaria y equipos, mediante la aplicación de cicatrizante y la realización de podas aéreas con el fin de evitar la ocurrencia de mayores afectaciones sobre otros individuos. Adicionalmente, la Empresa asumió la responsabilidad de tales situaciones, manifestando que en el próximo Informe de Cumplimiento Ambiental – ICA se llevará a cabo el reporte de las afectaciones presentadas y del manejo dado a los árboles aislados que fueron objeto de afectación.

Por lo anteriormente expuesto, se considera que no existen méritos ni razones por las cuales se considere técnicamente pertinente el inicio de un procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la empresa ECOPETROL S.A., por las situaciones evidenciadas durante el recorrido efectuado por la vía de acceso a la plataforma del pozo Trogón-1, en relación a las afectaciones puntuales generadas sobre el fuste de algunos árboles localizados a lado y lado de la vía de acceso, por la movilización de maquinaria y equipos para el desarrollo del proyecto, afectaciones que fueron plenamente reconocidas por la Empresa y manejadas de forma adecuada a fin de garantizar la supervivencia de los individuos impactados.

Por lo anteriormente expuesto, se encuentra que la Empresa incurrió en presunta infracción a lo reportado en el Plan de Manejo Ambiental específico presentado para el pozo Trogón-1, con respecto al manejo del impacto ambiental identificado como “Alteración de la Diversidad Florística” descrito en el Capítulo 3 de dicho documento, ocasionando así afectaciones físicas y mecánicas sobre el fuste de árboles distribuidos de forma aleatoria a lo largo de la Trocha 12, durante del tránsito de maquinaria y equipos con destino a la plataforma del pozo Trogón-1, aspecto que debió evitarse mediante evaluación preliminar del estado de las coberturas vegetales existentes a lado y lado de la vía de acceso en mención.

De otra parte, dentro del Informe Técnico presentado por CORMACARENA mediante radicación 2017072704-1-000 del 6 de septiembre de 2017, se puso en conocimiento de esta Autoridad, la siguiente situación vislumbrada durante una visita de atención a queja practicada al APE CPO-9 por parte de esa Corporación, lo cual también quedó descrito dentro del Auto de Indagación Preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, así:

“(…)”

De igual manera la Corporación informa en su concepto técnico que en atención a queja se desarrolló visita el 10 de agosto de 2017, respecto a una tala dentro del predio la Porfía, e indica lo siguiente:

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 15 de 1

“Se inicia diligencia (...) se llegó a la zona puntual, allí se tomó el debido registro fotográfico de la zona para dar el respectivo concepto técnico de la presunta afectación, ya que en la visita de Cormacarena no se puede observar afectación alguna o actividades de tala furtiva, como lo expresa la queja.

(...)

La comunidad expresa que la empresa Ecopetrol .S.A., en días anteriores a la visita realizo (sic) el traslado de un individuo arbóreo de la especie cedro rosado (Cedrela Odorata) la cual se encuentra listada en los apéndices de la CONVENCION CITES, Libros rojos, está catalogada como especie VULNERABLE, lo que hace referencia a que no está en peligro crítico o en peligro, pero enfrenta un alto riesgo de extinción en estado silvestre en futuro a mediano plazo, así mismo debido a su baja densidad poblacional que presenta en la región esta Corporación a propendido no otorgar permisos de tala de esta especie, priorizando el acopio y traslado desde las área intervenidas a sitios (sic)

(...)

Así las cosas esta Corporación recomienda a la ANLA solicitar a la empresa Ecopetrol S.A. allegar un informe detallado sobre la especie arbórea trasladada (sic) cedro rosado (Cedrela odorata), en el predio la porfía, debido a las medidas de manejo para dicha especie.

(...)”

Con respecto a lo anterior, es preciso indicar que dentro del Plan de Manejo Ambiental general aprobado para el APE CPO-9, se indica lo siguiente con respecto a las especies que se encuentran en algún grado de amenaza dentro del Área de Influencia Directa definida para el proyecto:

“(...)”

En el APE CPO-9 se encuentran incluidas en el Libro rojo de plantas de Colombia y en la Resolución número (383) de 23 de febrero de 2010 y/o en los listados de la UICN, las siguientes especies con algún grado de amenaza:

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO..	CATEGORÍA
Algarrobo	<i>Hymenaea courbaril</i>	NT
Cedro, cedro amargo	<i>Cedrela odorata</i>	NT
Ceiba	<i>Pachira quinata</i>	en

• Las especies en peligro fueron encontradas en todas las zonas muestreadas, y por este motivo deben conservarse todos los relictos boscosos de la zona, dado que en todos ellos es probable encontrar especies en peligro incluso en bosques que a primera vista podrían ser tomados como secundarios y con una baja importancia a nivel florístico.

• En las capacitaciones se deberá listar las especies vedadas o en peligro de extinción de la zona.

• Tener en cuenta las recomendaciones estipuladas en la ficha de conservación de hábitats, dando énfasis en aquellos críticos para las especies amenazadas y los que tienen una alta sensibilidad acorde a la zonificación ambiental.

(...)”

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 16 de 1

Partiendo de lo anterior, se encuentra que dentro del PMA general que hace parte integral del EIA acogido mediante Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, modificada por la Resolución 0466 del 15 de junio de 2012, no se especifican como medidas de manejo, las actividades de bloqueo y traslado de especies vegetales que se encuentren en alguna categoría de amenaza, especialmente porque estas especies, como bien indica la Empresa en el PMA precitado, deben ser conservadas dentro de los ecosistemas que las contienen.

Aunado a lo anterior, dentro del Plan de Manejo Ambiental Específico presentado por parte de la Empresa para la plataforma del pozo Trogón-1, se indicó lo siguiente con respecto a la existencia de especies vegetales en el área seleccionada para el establecimiento de la plataforma y que se encuentran catalogadas en alguna categoría de amenaza:

“(…)

5.2 Especies vedadas, endémicas, amenazadas o en peligro crítico

De acuerdo con la Resolución 192 de 2014, MADS, el cual muestra el listado de especies amenazadas para el territorio colombiano, se puede concluir que dentro de las especies registradas en el inventario forestal al 100% realizado en el Área de Estudio para el Plan de Manejo Ambiental para la plataforma pozo Trogon – 1 y su vía de acceso no se registraron individuos que se encuentren en alguna categoría de amenaza. Ni tampoco especies en veda nacional o regional. (Subrayado fuera del texto original)

(…)”

Por tal motivo y teniendo en cuenta que durante la visita técnica realizada el APE CPO-9 durante los días 19 y 20 de octubre de 2017, ya se habían ejecutado las actividades de construcción de la plataforma y se estaban finalizando las actividades de perforación del pozo Trogón-1, no fue posible comprobar si en el área seleccionada para la construcción de la plataforma, se había ejecutado el bloqueo y traslado de un ejemplar de Cedro (*Cedrela odorata*), en especial porque la Empresa no reportó la existencia del mismo dentro del Plan de Manejo Ambiental específico para el prospecto Trogón-1.

Ante ello, es preciso citar otro aparte del informe de CORMACARENA, en donde se concluyó lo siguiente con respecto a esta temática en particular:

“(…)”

En la visita de inspección ocular que se realizó en atención a la queja, se observó que la empresa ECOPETROL S.A., dio inicio a sus actividades de perforación exploración las cuales fueron dadas a conocer mediante el Radicado No. 013674 del 25 de Julio de 2017, por consiguiente, al empresa Ecopetrol S.A., está gozando del uso de los permisos otorgados para el aprovechamiento de los recursos naturales autorizado (sic) mediante la licencia ambiental y los actos administrativos que modifican la licencia.

(…)”

Teniendo en cuenta la situación manifestada por CORMACARENA en su Concepto Técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017 y que tiene que ver con el traslado de un ejemplar de Cedro (*Cedrela odorata*) aparentemente durante las actividades previas al inicio de obras civiles asociadas a la plataforma del pozo Trogón-1 se verificó el Concepto Técnico No. 02790 del 13 de junio de 2017

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 17 de 1

(acogido mediante Auto 3318 del 31 de julio de 2017) que corresponde último seguimiento ambiental llevado a cabo al APE CPO-9, con visita realizada los días 20 y 21 de febrero de 2017, en donde se llevó a cabo la descripción de las características bióticas pre-existentes en el predio La Porfía, antes del establecimiento de la plataforma del pozo Trogón-1, encontrando lo siguiente:

“(…)

*Al interior del predio se evidenció la presencia de pastos, **árboles nativos** y un socavón de aproximadamente 5 metros que, según información de algunos líderes, iba a ser utilizado como reservorio de agua para un proyecto de vivienda previsto por la anterior propietaria. La comunidad manifestó la presencia de una zona de humedal, aspecto que se verificó por parte del equipo técnico de la Autoridad ambiental que consideró que en el predio no existe un ecosistema que cumpla las condiciones necesarias para ser considerado un humedal. La actividad contó con el acompañamiento de representantes de la autoridad ambiental del municipio de Guamal, la Gerencia de Recursos Minero Energéticos de la Gobernación del Meta y del Ministerio Público en cabeza de la Procuraduría 6 Ambiental y Agraria. (Negrita fuera del texto original)*

(…)

*Frente a lo anterior, esta Autoridad considera que los **aspectos sensibles que demandan mayor atención por parte de la comunidad** se relacionan principalmente con los posibles impactos ambientales directos que podría generar la instalación del citado pozo Trogón en el predio La Porfía y entre los se podrían citar: (Negrita fuera del texto original)*

- Afectación a productividad económica en algunas fincas y predios del sector por la disminución del agua.
- Disminución de las aguas subterráneas (zonas de recarga)
- Aumento de la accidentabilidad por el paso de vehículos
- Contaminación por aire y ruido
- Contaminación visual por instalación de la infraestructura
- Desvalorización de los predios
- Desplazamiento poblacional hacia la zona urbana
- Aumento de conflictos sociales por aumento de población flotante
- Afectación al turismo rural

(…)”

Aunado a lo anterior, dentro del Concepto Técnico No. 02790 del 13 de junio de 2017, se hace alusión a una comunicación remitida a esta Autoridad por parte de la Empresa, con respecto a una problemática identificada por la misma Compañía, dentro del predio La Porfía, adquirido para el desarrollo del prospecto Trogón-1:

“(…)

1.162. Mediante radicado 2017032188-1-000 de 4 de mayo de 2017, ECOPETROL S.A presenta reporte sobre hecho aislado a las actividades de perforación exploratoria del APE CP09, por siembra de plántulas de cedro en el predio La Porfía del municipio de Guamal-Meta, donde se proyecta el pozo Trogón-1.

(…)”

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 18 de 1

Al verificar al detalle el comunicado referido, se encontró que en el mismo, se reportó la siguiente situación:

“(…)

Como hechos recientes en torno al prospecto Trogón-1, Ecopetrol S.A., pone en conocimiento de esta Autoridad, el hecho aislado presentado el pasado lunes 17 de abril del año en curso, cuando se evidenció al inicio del día y en las actividades rutinarias de seguridad que realiza la Empresa, la presencia de doce (12) plántulas de cedro amargo sembradas sin autorización por parte del proyecto al interior del predio La Porfía, cerca de la zona de acceso al predio. La siembra de estos árboles se realizó de manera arbitraria, y por terceros, ajenos a las actividades del proyecto APE CPO9.

Con el ánimo de garantizar la adecuada reubicación de las plántulas, se realizó con el apoyo de la administración municipal, el traslado de las doce plántulas de cedro amargo al predio El Kiosco, ubicado en la vereda Montecristo de propiedad del municipio de Guamal. Las plántulas encontradas oscilan entre los 40 y 50 centímetros, presentando defoliación total y afectaciones por maltrato y ataque de plagas, enfermedades. Adicionalmente se observan mal formaciones radiculares (cuello del ganso).



Foto 1 y 2. Plántulas encontradas al interior del predio La Porfía



Foto 3 y 4. Resiembra de plántulas en predio el Kiosko

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 19 de 1

La reubicación definitiva de este material se realizó considerando la importancia de la especie en la recuperación de ecosistemas de bosque de Galería; ya que el predio el Kiosco posee ronda de protección sobre el río Humadea.

(...)"

En complemento de lo anterior, se revisó el PMA específico presentado para el pozo Trogón-1, a fin de verificar las especies forestales identificadas mediante el inventario forestal al 100% llevado a cabo en el área en donde se había proyectado, en ese entonces, el establecimiento de la plataforma. En la siguiente tabla se consolidan los resultados del inventario forestal adelantado en el predio La Porfía, previo al inicio de actividades:

"(...)

**Tabla 2-55 Resumen resultados del inventario forestal al 100% realizado sobre las áreas a intervenir
Plataforma pozo Trogon - 1 y su vía de acceso**

CÓDIGO INDIVIDUO	N COMÚN	N CIENTÍFICO	Familia	Coordenadas (Magna- Bogotá)**		No. Individuos*
				E	N	
16	Tuno	<i>Miconia dolichorrhyncha</i> Naudin	Melastomataceae	1032498,5	923645,8	1
17	Nocuito	<i>Vitex orinocensis</i> Kunth	Lamiaceae	1032503,6	923650	1
18	Arrayan	<i>Myrcia paivae</i>	Myrtaceae	1032698,3	923719,8	1
19	Arrayan	<i>Myrcia paivae</i>	Myrtaceae	1032704,4	923718,3	1
1	Cañafistula	<i>Cassia moschata</i> Kunth	Leguminosae	1032729,7	923705,4	1
2	Tuno	<i>Miconia dolichorrhyncha</i> Naudin	Melastomataceae	1032774,7	923697,1	1
2	Tuno	<i>Miconia dolichorrhyncha</i> Naudin	Melastomataceae	1032774,7	923697,1	0
3	Tuno blanco	<i>Miconia minutiflora</i> (Bonpl.) DC.	Melastomataceae	1032717,1	923675,4	1
4	Cucharo	<i>Myrsine coriacea</i> (Sw.) R.Br. ex Roem. & Schult.	Primulaceae	1032708,4	923683,8	1
5	Tuno	<i>Miconia dolichorrhyncha</i> Naudin	Melastomataceae	1032676,8	923678,3	1
6	Cucharo	<i>Myrsine coriacea</i> (Sw.) R.Br. ex Roem. & Schult.	Primulaceae	1032783,1	923711,8	1
1	Ficus	<i>Ficus</i> sp	Moraceae	1032598	923722	1
2	Aceituno	<i>Licania cf. latifolia</i>	Chrysobalanaceae	1032592	923699,8	1
3	Tuno	<i>Miconia dolichorrhyncha</i> Naudin	Melastomataceae	1032603,2	923702,9	1
4	Caimo	<i>Pouteria</i> sp.	Sapotaceae	1032609	923696	1
5	Tuno	<i>Miconia dolichorrhyncha</i> Naudin	Melastomataceae	1032608,3	923681,8	1
6	Mapaso	<i>Guatteria cargadero</i>	Annonaceae	1032609,3	923683,3	1
7	Tuno	<i>Miconia dolichorrhyncha</i> Naudin	Melastomataceae	1032612,1	923695,6	1
8	Aceituno	<i>Licania cf. latifolia</i>	Chrysobalanaceae	1032613	923752	1
9	Mapaso	<i>Guatteria cargadero</i>	Annonaceae	1032618,8	923753,2	1
10	Guadua	<i>Guadua angustifolia</i>	Poaceae	1032605,3	923699,5	1

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 20 de 1

CÓDIGO INDIVIDUO	N COMÚN	N CIENTÍFICO	Familia	Coordenadas (Magna- Bogotá)		No. Individuos
11	Guadua	Guadua angustifolia	Poaceae	1032605, 3	923699, 5	1
12	Guadua	Guadua angustifolia	Poaceae	1032605, 3	923699, 5	1
13	Guadua	Guadua angustifolia	Poaceae	1032605, 3	923699, 5	1
14	Guadua	Guadua angustifolia	Poaceae	1032605, 3	923699, 5	1
15	Guadua	Guadua angustifolia	Poaceae	1032605, 3	923699, 5	1
16	Guadua	Guadua angustifolia	Poaceae	1032605, 3	923699, 5	1
17	Guadua	Guadua angustifolia	Poaceae	1032605, 3	923699, 5	1
18	Guadua	Guadua angustifolia	Poaceae	1032605, 3	923699, 5	1
TOTAL						28

(...)"

Asimismo, dentro del PMA específico presentado para el pozo Trogón-1, se hace énfasis en que *"para en el área donde se localizará la plataforma del pozo Trogón – 1 y su vía de acceso, no se encontró ninguna especie en categoría de amenaza o veda, según los listados nacionales, regionales, la Resolución 192 de 2014 del MADS o listados internacionales de la UICN."*

No obstante lo anterior y a fin de contar con elementos técnicos suficientes que permitan a esta Autoridad tener certeza de que la Empresa incurrió en presunta infracción a la Licencia Ambiental por los hechos descritos por CORMACARENA en su informe técnico y teniendo en cuenta que el próximo ICA a presentar por parte de la Empresa en el mes de noviembre de 2017 (según los términos establecidos para la entrega de estos informes), en donde debe reportar las actividades asociadas a la fase constructiva y de perforación del pozo Trogón-1, se considera necesario que en el próximo seguimiento ambiental que se efectúe al APE CPO-9, se verifique si en efecto, para dar paso a la construcción de la plataforma del pozo Trogón-1, se generaron afectaciones sobre flora pre-existente y catalogada en alguna categoría de amenaza, de tal forma que se pueda determinar el procedimiento a seguir, a la luz de lo establecido en la ley 1333 de 2009, de ser el caso.

2.2.2 Descripción del segundo hecho – información presentada en el PMA específico previo al inicio de actividades del proyecto Trogón-1

Al igual que para el hecho 1 antes descrito, es necesario señalar en este caso, que mediante el Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, se estableció a la Empresa la entrega de Planes de Manejo Ambiental específicos, previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados para el APE CPO-9, ante lo cual, mediante radicación 2017046267-1-000 del 23 de junio de 2017, la Empresa hizo entrega del Plan de Manejo Ambiental – PMA específico para la construcción y operación de la plataforma del pozo exploratorio Trogón-1, en la vereda Pío XII del municipio de Guamal – Meta, dentro del APE CPO-9.

Posteriormente, mediante radicación 2017078202-1-000 del 21 de septiembre de 2017 la Empresa presentó la versión final del PMA específico presentado inicialmente para el pozo Trogón-1, remitido con posterioridad al inicio de las actividades constructivas de la plataforma (reportadas con fecha del 24 de julio de 2017), dado que si bien se entregó el PMA específico inicial previo al inicio de actividades (el 23 de junio de 2017), éste no se encontraba conforme y por ello, esta Autoridad requirió mediante oficio, los ajustes necesarios que fueron consolidados por la Empresa en la versión

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 21 de 1

final del PMA radicada con No. 2017078202-1-000 del 21 de septiembre de 2017. Esta información que fue evaluada por esta Autoridad mediante Concepto Técnico 05372 del 31 de octubre de 2017, acogido mediante Auto 5094 del 3 de noviembre de 2017.

Así las cosas, CORMACARENA en su Informe Técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017, remitido a esta Autoridad mediante radicación 2017072704-1-000 del 6 de septiembre de 2017, realizó una evaluación del Plan de Manejo Ambiental específico presentado por ECOPETROL S.A., para la construcción y operación de la plataforma del pozo Trogón-1, detallando algunos incumplimientos evidenciados por esa Corporación, los cuales fueron tenidos en cuenta dentro de la Indagación Preliminar ordenada por la ANLA mediante Auto 3951 del 8 de septiembre de 2017, que acogió el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 y del cual se transcriben a continuación los siguientes fragmentos:

“(…)

La Corporación para el Desarrollo Sostenible del área de Manejo Especial La Macarena - CORMACARENA, remite mediante radicación 2017072704-1-000 del 6 de septiembre de 2017, informe técnico Concepto técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017, mediante el cual esa Autoridad realiza la “Evaluación del Plan de Manejo Ambiental específico específico (sic) para la construcción y operación de la plataforma para el pozo Trogón-1 a ubicarse en el interior del proyecto denominado “Área de perforación CPO 9”

Dentro del Concepto Técnico referido, CORMACARENA manifiesta que “Ahora bien una vez revisado el plan de manejo ambiental específico presentado para pozo Trogon 1 se tiene que de acuerdo a la revisión de los actos administrativos emanados por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA que otorgaron y modificaron la licencia ambiental del proyecto de perforación exploratoria APE CPO9 y la verificación del estado de cumplimiento de los actos administrativos, no se logra determinar el cumplimiento a cabalidad de lo propuesto y estipulado en las resoluciones que otorgaron la licencia ambiental. Por tanto, se hace necesario que la Empresa tome las medidas correspondientes allegue los ajustes y soportes necesarios con el fin de dar totalidad (sic) cumplimiento ambiental conforme a las obligaciones impuestas en los actos administrativos”

Asimismo, como parte de lo manifestado por parte de CORMACARENA se destaca:

“(…) Una vez verificado el expediente se observa que el plan de manejo ambiental específico presentado para el pozo Trogon 1 no cumple con el lleno de requisitos de actos administrativos y los términos de referencia para la presentación de PMA específicos expedida (sic) por la ANLA.

Al respecto, la Corporación realiza la verificación del cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Resolución 331 de 2012, y que se relacionan en el plan de manejo específico para la construcción y operación de la Plataforma Pozo exploratorio Trogon – 1 indica que se ha incumplido con aspectos referentes a:

- *Realización de monitoreos de suelos con un laboratorio no acreditado LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.*
- *Monitoreo de calidad de aire previo al inicio de las actividades operativas del pozo.*
- *Presentación de medidas de compensación y plan de establecimiento*
- *Diseños vía de acceso ya que esta no cumple con las especificaciones requeridas para su uso.*
- *Diseños de zonas de préstamo a utilizar.*

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 22 de 1

- Implementación del indicador de la totalidad de las veedurías ciudadanas
- Indicador de ejecución de capacitaciones de uso racional y eficiente del agua
- La ficha MS-2 Programa de información y participación ciudadana, no indican acciones específicas requeridas.
- Incluir en la población beneficiada las organizaciones y fundaciones del AID
- Capacitación. de veedores.
- No se evidencia la implementación de la ficha de intervención de unidades agrícolas familiares y/o áreas de economía campesina
- Inventario al 100% de nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos
- Reorientación de la medida de monitorear la aparición de centros poblados informales.
- Medición de caudales de manantiales y aljibes
- Monitoreo de aguas subterráneas de manantiales, aljibes o pozos identificados.

Aunado a lo anterior, mediante radicación 2017061420-1-000 del 8 de agosto de 2017, el Procurador 6 Judicial II, Agrario y Ambiental, ya había informado a esta Autoridad sobre presuntas irregularidades por parte de la empresa ECOPETROL S.A., con respecto a la información presentada dentro del PMA específico para el pozo Trogón-1, aspecto tenido en cuenta también dentro de la Indagación Preliminar ordenada mediante Auto 3951 del 8 de septiembre de 2017, partiendo de lo conceptuado en el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017, de donde se transcriben los siguientes párrafos:

“(…)

Asimismo, la Procurador 6 Judicial II Agrario y Ambiental mediante radicación 2017061420-1-000 del 8 de agosto de 2017, informa a la ANLA sobre presuntos incumplimientos por parte de ECOPETROL S.A., en relación a las actividades relacionadas con la plataforma correspondiente al pozo exploratorio Trogon 1 y que se relacionan con:

- Falta de socialización del PMA específico
- Falta de elaboración del inventario de cuerpos hídricos
- Indefinición del programa de compensación forestal por el uso del suelo y la modificación del paisaje
- Desarrollo incompleto de los planes de contingencia
- Falta de elaboración de la ficha denominada “Intervención de Unidades Agrícolas Familiares y/o de áreas de economía campesina”
- Ausencia de acciones requeridas respecto de la población afectada
- No se vincula a la “comunidad aledaña” al proyecto dentro del grupo de verificación de buenas prácticas ambientales

Así las cosas, dentro de la parte motiva de la Indagación Preliminar ordenada mediante Auto No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se estableció lo siguiente con respecto a las situaciones puestas en conocimiento por parte de la Procuraduría Agraria y Ambiental y CORMACARENA en las radicaciones 2017061420-1-000 del 8 de agosto de 2017 y 2017072704-1-000 del 6 de septiembre de 2017, respectivamente:

“(…)

De acuerdo con las conclusiones técnicas del Concepto Técnico No. 4345 del 08 de septiembre de 2017, este Despacho procede a ordenar indagación preliminar, con el fin de determinar si ECOPETROL S.A. aparentemente llevó a cabo o no las siguientes actividades:

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 23 de 1

- *El presunto inicio de actividades en la plataforma del pozo Trogon-1 sin acreditar el total cumplimiento de las obligaciones requeridas para ello, conforme a lo establecido en la Resolución 331 de 2012 y sus modificaciones y que se relacionan con el plan de manejo específico.*

(...)"

Teniendo en cuenta lo anterior y en concordancia con lo establecido en el Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, en el cual se requirió a la Empresa la entrega de Planes de Manejo Ambiental específicos, previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados para el APE CPO-9, bajo unas obligaciones específicas definidas para dichos PMA, el grupo de seguimiento de la ANLA llevó a cabo la verificación del contenido del Plan de Manejo Ambiental Específico entregado por ECOPETROL S.A., mediante radicación 2017046267-1-000 del 23 de junio de 2017, así como de la siguiente información documental entregada por la Empresa con destino al expediente LAM5423:

- **2017073608-1-000 del 8 de septiembre de 2017** - Respuesta al oficio 2017073085-2-000 de septiembre 7 de 2017 Plan de Manejo ambiental del pozo exploratorio Trogón 1, perteneciente al APE CPO9.
- **2017075783-1-000 del 11 de septiembre de 2017** - Respuesta al oficio de radicado 2017073127-2-000 del 7 de septiembre de 2017, emitido por esta Autoridad.
- **2017076066-1-000 del 18 de septiembre de 2017** - Respuesta al oficio ANLA radicado bajo el número 2017073085-2-000 del 23 de junio de 2017, en el que fue solicitada información de ajustes al PMA específico para el pozo Trogón 1, perteneciente al proyecto APE CPO9.
- **2017078202-1-000 del 21 de septiembre de 2017** - Versión final de PMA específico para la construcción y operación de la plataforma pozo Trogón 1

Dicha verificación fue llevada a cabo con el propósito de contar con elementos técnicos conducentes a verificar desde el punto de vista técnico, si la Empresa en efecto incurrió en una presunta infracción a lo establecido en la Licencia Ambiental otorgada para el APE CPO-9, en especial, a lo establecido en el Artículo Décimo Cuarto, bajo las condiciones allí estipuladas teniendo en cuenta para ello que debía aportarse la información de forma previa al inicio de las obras civiles y de perforación en la plataforma del pozo Trogón-1.

Así las cosas, como producto del seguimiento documental al PMA específico presentado para el pozo Trogón-1 y su información conexas, se elaboró el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017, en donde se presenta el siguiente análisis con respecto a cada uno de los incumplimientos señalados tanto por la Procuraduría Agraria y Ambiental, como por CORMACARENA:

- **Con respecto a la realización de monitoreos de suelos por medio de un laboratorio no acreditado ambientalmente.**

Dentro del Concepto Técnico 4345 del 9 de septiembre de 2015 (acogido por el Auto de Indagación Preliminar 3951 del 8 de septiembre de 2017), se establece que CORMACARENA identificó lo siguiente con respecto a la realización de los monitoreos de suelo, por parte de un laboratorio no acreditado por el IDEAM:

"(...)

Resolución 331 del 15 de mayo de 2012	Justificación
--	----------------------

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 24 de 1

Artículo Tercero, numeral 7

7. Dar cumplimiento con lo establecido en el Decreto 2570 del 1 de agosto de 2006 “por el cual se adiciona el Decreto 1600 de 1994 y se dictan otras disposiciones”, en lo relacionado con los análisis adelantados por laboratorios para los recursos agua, suelo y aire

Respecto a esta obligación el concepto técnico de CORMACARENA indicó:

“(…)

En cuanto a la resolución 2570 del 1 de agosto de 2016, el LABORATORIO AMBIECIQ INGENIEROS S.A.S, se encuentra dentro de listado de laboratorios acreditados por el (...) IDEA (sic) bajo los lineamientos de la norma NTC-ISO/IEC 17025 (...) el laboratorio LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S. no ser (sic) encuentra en dicho listado, por lo que esta entidad determina que los resultados presentados del recurso suelo no son válidos” (Negrita fuera del texto original)

(...)”

(...)

Artículo Décimo Cuarto

Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO9”, la empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:

(...)

(...)

La Corporación considera que se presentan incumplimientos en lo relacionado con algunas de las obligaciones que debe cumplir la Empresa en el marco de lo establecido para el Plan de Manejo específico, las cuales se presentan a continuación.

“De acuerdo a la información evidenciada en el PMA, los análisis de suelo que realiza la empresa LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S., no son válidos debido a que dicha empresa no se encuentra acreditada por el IDEAM, por ende no se podrían determinar si los suelos son aptos para su respectivo riego en vías como alternativa de disposición final”

(...)”

(...)”

Así las cosas, en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 en donde se efectuó el seguimiento al PMA específico presentado para el pozo Trogón-1 y su información conexas, se indicó lo siguiente con respecto al estado de cumplimiento del Numeral 7, Artículo Tercero y Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, citados en el Concepto Técnico que recomendó la Indagación preliminar ordenada mediante Auto 3951 del 8 de septiembre de 2017:

“(…)”

7 CUMPLIMIENTO A LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS

(...)

7.1 Resolución 0331 de 15 de mayo de 2012.

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 25 de 1

Por medio de la cual se otorgó viabilidad ambiental al proyecto Área de Perforación Exploratoria CPO-9.

(...)

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
7. Dar cumplimiento con lo establecido en el Decreto 2570 del 1 de agosto de 2006 “por el cual se adiciona el Decreto 1600 de 1994 y se dictan otras disposiciones”, en lo relacionado con los análisis adelantados por laboratorios para los recursos agua, suelo y aire.	Permanente	SI	SI
Consideraciones: Teniendo en cuenta que el presente concepto técnico documental consiste en el análisis del PMA específico para la construcción y operación de la plataforma pozo Trogón 1, perteneciente al Área de Perforación Exploratoria CPO-9 en su fase exploratoria con base en información documental presentada por parte de la Empresa ECOPETROL S.A, indican que aplicaran Decreto 2570 de agosto de 2006.			

(...)”

Partiendo de lo anterior, por parte de la ANLA se concluye que existe cumplimiento para esta obligación, al respecto es importante señalar los Decretos 2570 de 2006 y 1600 de 1994, hoy compilados en el Decreto 1076 de mayo de 2015, hacen referencia a que, “Los laboratorios que produzcan información cuantitativa física, química y biótica para los **estudios o análisis ambientales** requeridos por las autoridades ambientales competentes, y los demás que produzcan información de carácter oficial, **relacionada con la calidad del medio ambiente y de los recursos naturales renovables**, deberán poseer el certificado de acreditación correspondiente otorgado por los laboratorios nacionales públicos de referencia del IDEAM, con lo cual quedarán inscritos en la red” (Negrilla fuera de texto). Es decir, corresponde a la generación de información ambiental.

Al respecto se debe señalar que el LABSUELOS SANTAMARIA, es un laboratorio de suelos y concretos, que no genera información de carácter ambiental por lo que no requiere acreditación del IDEAM, toda vez que la información generada por el mismo corresponde a la determinar las propiedades físicas y mecánicas de los suelos y materiales utilizados en la construcción de obras civiles, requerido para el diseño y construcción de las mismas, por lo cual los reportes presentados corresponde a ensayos de: CBR Inalterado, Granulometrías, Compresión Inconfinada, Corte Directo entre otros, por lo tanto no le es exigible la obligación establecida Artículo Tercero, numeral 7 de la Resolución 331 de mayo de 2012 para el mencionado laboratorio, razón por la cual por este hecho no existen méritos para iniciar el procedimiento sancionatorio ambiental.

- **Con respecto a la realización de monitoreos de calidad del aire previo al inicio de las actividades operativas del pozo Trogón-1.**

En el Concepto Técnico 4345 del 9 de septiembre de 2015 (acogido por el Auto de Indagación Preliminar 3951 del 8 de septiembre de 2017), se indicó que CORMACARENA había encontrado omisiones por parte de la Empresa en cuanto a la entrega de monitoreos de la calidad del aire dentro del PMA específico presentado para la plataforma del pozo Trogón-1; tal situación fue puesta en conocimiento por parte de CORMACARENA en su informe técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017, así:

“(...)”

3.11 ESTADO DE CUMPLIMIENTO

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 26 de 1

Se establece el cumplimiento de las (sic) Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, Resolución 466 del 15 de junio de 2012. Resolución 514 del 29 de junio de 2012, en cuanto a que lo evidencio (sic) EN EL Plan de Manejo Ambiental presentado por la empresa ECOPETROL S.A.:

ACTO ADMINISTRATIVO Resolución 0331, Resolución 0466, Resolución 0514, auto 2575, Auto 927, Auto 928, Auto 4483 FECHA: MATYO 15 DE 2011, JUNIO 15 DE 2012, AGOSTO 16 DE 2013, MARZO DE 2015, octubre de 2014		
REQUERIMIENTOS	CUMPLIMIENTO	
	SI	NO
Artículo 4° Res 331 3. Calidad de Aire y Ruido (...) <p><i>b. Durante las actividades de perforación y durante el desarrollo de las pruebas de producción, la Empresa, deberá realizar monitoreos de calidad del aire, ubicando equipos de monitoreo de manera estratégica para generar datos confiables de la calidad del aire en el área influenciada por el proyecto, teniendo en cuenta aspectos tales como: ubicación de las fuentes de emisión, condiciones topográficas, dirección predominante de los vientos, ubicación de receptores sensibles tales como viviendas o áreas pobladas, entre otros. La información obtenida debe ser analizada teniendo en cuenta la época climática en que se realice el muestreo y contrastada con la obtenida durante la caracterización ambiental. (Negrita fuera del texto original)</i></p> <p><i>En todo caso, para el monitoreo de calidad del aire, la empresa ECOPETROL S.A., deberá ceñirse a lo establecido en la Resolución 2154 de noviembre 2 de 2010 expedida por el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, por la cual se adopta a nivel nacional el Protocolo para el Monitoreo y Seguimiento de la calidad del aire.</i></p>		X
		Si bien la empresa no se encuentra en etapa operativa, el PMA específico presentado para el pozo Trogón-1, dentro de la caracterización ambiental de la línea base no se encuentra el cumplimiento en la entrega de los monitoreos de emisiones para conocer las condiciones de calidad de aire previo al inicio de las actividades operativas del pozo. (Negrita fuera del texto original)

(...)"

Con respecto a dicha situación evidenciada por CORMACARENA, en el Concepto Técnico 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), se concluyó lo siguiente

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 27 de 1

con respecto al estado de cumplimiento de la obligación establecida en el literal b), del Numeral 4¹, del Artículo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012:

“(…)

ARTÍCULO CUARTO. La Licencia Ambiental que se otorga a la Empresa ECOPETROL S.A., lleva implícito el uso, aprovechamiento o afectación de los recursos naturales renovables indicados a continuación:			
4 CALIDAD DE AIRE Y RUIDO			
Obligación	Carácter Temporal	Cumple SI	Vigente SI
b) Durante las actividades de perforación y durante el desarrollo de las pruebas de producción, la Empresa, deberá realizar monitoreos de calidad del aire, ubicando equipos de monitoreo de manera estratégica para generar datos confiables de la calidad del aire en el área influenciada por el proyecto, teniendo en cuenta aspectos tales como: ubicación de las fuentes de emisión, condiciones topográficas, dirección predominante de los vientos, ubicación de receptores sensibles tales como viviendas o áreas pobladas, entre otros. La información obtenida debe ser analizada teniendo en cuenta la época climática en que se realice el muestreo y contrastada con la obtenida durante la caracterización ambiental. En todo caso, para el monitoreo de calidad del aire, la Empresa ECOPETROL S.A., deberá ceñirse a lo establecido en la Resolución 2154 de noviembre 2 de 2010 expedida por el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, por la cual se adopta a nivel nacional el Protocolo para el Monitoreo y Seguimiento de la calidad del aire.			
Consideraciones: De acuerdo con la información remitida en el que Plan de Manejo Ambiental Específico de la plataforma pozo exploratorio Trogón 1, en el capítulo 4, ficha de manejo MA-3. MEDIDA DE MANEJO DE FUENTES DE EMISIONES Y RUIDO , contempla lo requerido por esta autoridad.			

(…)”

En complemento de lo anterior, es preciso hacer énfasis en la temporalidad establecida para el cumplimiento de esta obligación y que corresponde a la fase de perforación y pruebas de producción a ejecutar, en este caso, en el pozo Trogón-1. Por lo cual, el cumplimiento a esta obligación no pudo haberse verificado por CORMACARENA, toda vez que en el momento en que esa entidad llevó a cabo la evaluación al PMA específico de ese prospecto, aún no se habían iniciado las fases de perforación y pruebas del pozo, tal y como lo refiere esta entidad dentro de su informe técnico.

En tal sentido, una vez la Empresa allegue el próximo ICA del proyecto, en donde se reporten las actividades ejecutadas durante las fases constructivas y operativas del proyecto, específicamente lo concerniente al pozo Trogón-1, deberá verificarse el cumplimiento de la obligación establecida en el literal b), del Numeral 4 del Artículo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 y según los resultados en caso de proceder tomar acciones administrativas a las que haya lugar en el marco de lo establecido en la Ley 1333 de 2009.

¹ Esta obligación no corresponde al Numeral 3 del Artículo Cuarto, como lo reporta CORMACARENA en su informe técnico.

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 28 de 1

Por lo anterior, no se encuentran méritos para iniciar un procedimiento sancionatorio ambiental en contra de ECOPETROL S.A., en presunta infracción a lo establecido en literal b), del Numeral 4 del Artículo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.

- **Con respecto a la presentación de medidas de compensación y plan de establecimiento**

En relación con la presentación de las medidas de compensación y del plan de establecimiento requerido en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, en el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se indicó lo siguiente con respecto a lo reportado por CORMACARENA dentro de su informe técnico y también por la Procuraduría Agraria y Ambiental dentro de la radicación 2017061420-1-000 del 8 de agosto de 2017:

“(…)

Resolución 331 del 15 de mayo de 2012	Justificación
Artículo Décimo Tercero, numeral 3 <i>En cada PMA específico se deberán presentar las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento. Se deberá incluir el cálculo del número de hectáreas a establecer Vs. áreas intervenidas por el proyecto, la densidad y método de siembra de las plántulas deberán ser justificada técnicamente teniendo en cuenta las especies a utilizar y las características ecológicas de las mismas. Así mismo, se deberán tener en cuenta en los PMA, como mínimo los siguientes aspectos: (...)</i>	<i>Respecto a esta obligación el concepto técnico de CORMACARENA indicó:</i> <i>“(…) Una vez revisado el documento se puede evidenciar que no se encuentran relacionadas las medidas de compensación y así mismo el establecimiento y así mismo el Plan de establecimiento de la medida compensatoria.</i> <i>(…) por ende se entendería que la empresa no ha iniciado la compensación interpuesta por la resolución en mención”</i> <i>De igual manera la Procuraduría, indicó:</i> <i>“(…) Revisada la totalidad de los documentos que componen el Plan de Manejo Ambiental Específico, NO se observa la inclusión de este requisito, con el agravante que, según información suministrada por los vecinos del sector, se han desarrollado labores de tala en el predio Porfía con ocasión de este proyecto (...)</i> ” <i>Con el fin de establecer si la empresa ECOPETROL. – incurrió en presunta infracción de lo establecido en la presente obligación, se hace necesario ordenar indagación preliminar teniendo en cuenta para ello las actividades de verificación a realizarse en el próximo seguimiento al proyecto.</i>

(…)”

Con respecto a esta situación, en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), se reportó lo siguiente en relación al estado de cumplimiento de dicha obligación por parte de la empresa ECOPETROL S.A.:

“(…)”

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 29 de 1

Obligación	Carácter Temporal	Cumple NO	Vigente SI
3. En cada PMA específico se deberán presentar las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento. Se deberá incluir el cálculo del número de hectáreas a establecer Vs. áreas intervenidas por el proyecto, la densidad y método de siembra de las plántulas deberán ser justificada técnicamente teniendo en cuenta las especies a utilizar y las características ecológicas de las mismas. Así mismo, se deberán tener en cuenta en los PMA, como mínimo los siguientes aspectos:			
Consideraciones: De acuerdo con la información remitida en el que Plan de Manejo Ambiental Específico de la plataforma pozo exploratorio Trogon 1, la Empresa en la tabla 4-1 Estructura del Plan Ambiental- Medio Biótico en la Nota manifiesta que “El presente PMA no desarrolla medidas de compensación dado que las medidas tendientes a dicha compensación hacen parte del plan de compensación por cambio de uso del suelo del APE CPO9, radicado a la ANLA como parte de las obligaciones establecidas por esta autoridad a través de las Resoluciones 331 y 466 de 2012. Dicho plan de compensación será objeto de actualización según los datos y relaciones de áreas a compensar dado el aprovechamiento de recursos (en el capítulo Parte II se presenta la relación de áreas a compensar según la intervención)”.			

(...)”

De lo anterior, se consideró necesario hacer el siguiente requerimiento dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017:

“(...)”

Requerimiento: Requerir a la Empresa para que en un plazo máximo de tres meses actualice y presente el plan de compensación por cambio de uso del suelo toda vez que ECOPETROL S.A., conoce el área a compensar de acuerdo con la información suministrada en el capítulo Parte II Uso Y aprovechamiento del Plan de Manejo para la plataforma pozo exploratorio Trogon 1.

(...)”

Partiendo de lo anteriormente expuesto, pese a que dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 se reiteró a la Empresa la entrega de la información requerida en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, es claro que a la fecha de elaboración del presente Concepto Técnico, ya se había culminado la fase constructiva del prospecto Trogón-1 y estaba en desarrollo la etapa de perforación de dicho pozo, lo cual fue corroborado durante la visita de verificación llevada a cabo al APE CPO-9 durante los días 19 y 20 de octubre de 2017.

Así las cosas, dentro del Plan de Manejo Ambiental específico que se presentó previo al inicio de estas actividades, debió allegarse la información requerida en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 bajo las especificaciones y términos allí estipulados, información alusiva a las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento, por lo cual, se considera que la ausencia en la entrega de esta Información a la fecha, cuando ya se está culminando la fase de perforación del pozo Trogón-1, constituye una presunta infracción a lo establecido en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012.

- **Con respecto a los diseños de la vía de acceso a la plataforma Trogón-1, por no cumplir con las especificaciones establecidas para su uso**

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 30 de 1

En cuanto al incumplimiento de las especificaciones requeridas para el uso de la vía de acceso que conduce a la plataforma del pozo Trogón-1, en el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se señaló lo siguiente con respecto a lo reportado por CORMACARENA dentro de su informe técnico:

“(…)

Artículo Décimo Cuarto <i>Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO9”, la empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</i>	<i>Respecto a esta obligación el concepto técnico de CORMACARENA indicó:</i> <i>“La empresa ECOPETROL S.A., presenta el Plan De Manejo Ambiental Para La Construcción y Operación de la Plataforma Pozo Exploratorio Trogon-1 – APE CPO9, (...) sin embargo el PMA presentado no cumple con el lleno de los requisitos establecidos en los términos de referencia al no evidenciarse los soportes documentales de todo lo requerido.</i> <i>La Corporación considera que se presentan incumplimientos en lo relacionado con algunas de las obligaciones que debe cumplir la Empresa en el marco de lo establecido para el Plan de Manejo específico, las cuales se presentan a continuación.</i>
<i>i. Los diseños definitivos de las plataformas y de las vías nuevas a construir como parte del desarrollo del proyecto. (Negrita fuera del texto original)</i>	<i>(...) presenta los anexos correspondientes a la plataforma del pozo Trogon-1 y la vía nueva a construir al interior del predio; sin embargo, el PMA no hace mención de adecuación e vía de acceso toda vez que la misma no cumple con las especificaciones requeridas para el empleo de la misma como ruta de acceso para prospecto pozo Trogon 1.” (Negrita fuera del texto original)</i>

(...)”

Al respecto, es preciso señalar que el requerimiento establecido mediante el literal i) del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, está enfocado a la presentación de los diseños de las vías de acceso nuevas que se pretendan construir como parte del desarrollo de los pozos exploratorios autorizados en la Licencia Ambiental otorgada al APE CPO-9; así las cosas, los requerimientos establecidos por parte de esta Autoridad para las adecuaciones a realizar sobre las vías de acceso existentes del APE CPO-9, no están inmersos dentro del literal i) del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.

Bajo ese precepto, es importante hacer alusión a lo conceptuado en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), con respecto al estado de cumplimiento de dicha obligación, reportada como incumplida por parte de CORMACARENA dentro de su informe técnico:

“(…)

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO			
(...)			
<i>i. Los diseños definitivos de las plataformas y de las vías nuevas a construir como parte del desarrollo del proyecto.</i>	Permanente	SI	SI

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 31 de 1

Consideraciones: La empresa ECOPETROL S.A., Mediante radicado 2017046267-1-000 del 23 de junio de 2017, (...) remite Plan de Manejo Ambiental-PMA de la plataforma de exploración pozo Trogon 1, donde presenta los diseños requeridos en la presente obligación, Anexo_B-1_.

(...)"

Así las cosas y dado que la Empresa sí allegó los diseños de las vías de acceso nuevas a construir para el desarrollo del prospecto Trogon-1 dentro del Plan de Manejo Ambiental específico allegado a esta Autoridad bajo radicación 2017046267-1-000 del 23 de junio de 2017, se encuentra que no existen méritos ni pruebas que ameriten el inicio de un procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la empresa ECOPETROL S.A., por presunta infracción a lo establecido en el literal i) del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, contrario a lo manifestado por CORMACARENA en su Concepto Técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017.

- **Con respecto a los diseños de las zonas de préstamo lateral a utilizar**

En cuanto a los diseños de las zonas de préstamo lateral a utilizar durante el desarrollo del proyecto, en el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se señaló lo siguiente con respecto a lo analizado por CORMACARENA dentro de su informe técnico, específicamente para el proyecto Trogon-1:

("...)

Artículo Décimo Cuarto <i>Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado "Área de Perforación Exploratoria CPO9", la empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</i> (...)	<i>Respecto a esta obligación el concepto técnico de CORMACARENA indicó:</i> <i>"La empresa ECOPETROL S.A., presenta el Plan De Manejo Ambiental Para La Construcción y Operación de la Plataforma Pozo Exploratorio Trogon-1 – APE CPO9, (...) sin embargo el PMA presentado no cumple con el lleno de los requisitos establecidos en los términos de referencia al no evidenciarse los soportes documentales de todo lo requerido.</i> <i>La Corporación considera que se presentan incumplimientos en lo relacionado con algunas de las obligaciones que debe cumplir la Empresa en el marco de lo establecido para el Plan de Manejo específico, las cuales se presentan a continuación.</i>
<i>v. En los PMA específicos, se deberá presentar los diseños de las vías y plataformas multipozo, incluyendo el diseño de las zonas de préstamo lateral a utilizar, conforme a las características indicadas en el presente acto administrativo; se deberá especificar las cantidades a utilizar de material de préstamo lateral.</i>	<i>Respecto de esta obligación CORMACARENA indica:</i> <i>"(...) dentro del anexo_B-1_Localización y vía de acceso, presenta los anexos correspondientes a la plataforma del pozo Trogon-1 y la vía nueva a construir, pero no se evidencia los diseños de las zonas de préstamo lateral (...)"</i> <i>Con el fin de establecer si la empresa ECOPETROL. – incurrió en presunta infracción de lo establecido en la presente obligación, se hace necesario ordenar indagación preliminar teniendo en cuenta para ello las actividades de verificación a realizarse en el próximo seguimiento al proyecto.</i>

(...)"

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 32 de 1

A fin de verificar si la Empresa en efecto, incurrió en presunta infracción a lo establecido mediante el literal v) del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, con respecto a la omisión en la entrega de los diseños de las zonas de préstamo lateral a emplear para el desarrollo del prospecto Trogón-1, se verificó lo considerado en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), encontrando el siguiente análisis:

“(…)

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO			
(…)			
v. En los PMA específicos, se deberá presentar los diseños de las vías y plataformas multipozo, incluyendo el diseño de las zonas de préstamo lateral a utilizar, conforme a las características indicadas en el presente acto administrativo; se deberá especificar las cantidades a utilizar de material de préstamo lateral.	Permanente	NA	SI
Consideraciones: La empresa ECOPETROL S.A., Mediante radicado 2017046267-1-000 del 27 de junio de 2017, remite Plan de Manejo Ambiental-PMA de la plataforma de exploración pozo Trogón 1, donde presenta los diseños requeridos de plataforma y vía de acceso Anexo_B-1. Con respecto a las zonas de préstamo lateral, en respuesta al oficio 2017073085-2-000 del 7 de septiembre de 2017, La Empresa Ecopetrol S.A, se señala que para el pozo Trogón 1 no se requiere material de préstamo lateral. (Negrita fuera del texto original)			

(…)”

Así las cosas, queda claro que la obligación establecida en la Licencia Ambiental con respecto a la presentación de los diseños de las zonas de préstamo lateral en los PMA específicos, es de carácter general y solamente aplica para los casos en los cuales la Empresa identifique la necesidad de utilizar zonas de préstamo lateral para las actividades constructivas asociadas a los pozos exploratorios autorizados en la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012 y sus modificaciones.

Por tanto, dado que para el desarrollo del proyecto Trogón -1 dentro del APE CPO-9, no se requirieron zonas de préstamo lateral según lo comunicado por la Empresa en respuesta al oficio 2017073085-2-000 del 7 de septiembre de 2017 y conforme a lo verificado en visita técnica realizada al área del pozo, se concluye que esta obligación no aplica y por ello, no se encuentran méritos para recomendar el inicio de un procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la empresa ECOPETROL S.A., por presunta infracción a lo establecido en el literal v) del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, en contraposición de lo manifestado por CORMACARENA en su Concepto Técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017.

- **Con respecto a la no implementación de los indicadores de la totalidad de las veedurías ciudadanas**

En torno a este tema, el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 en su Numeral 3, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, señala lo siguiente con respecto a lo reportado por CORMACARENA dentro de su informe técnico específicamente para el proyecto Trogón-1, en torno a los ajustes requeridos a las fichas de manejo ambiental aprobadas en la Licencia Ambiental del APE CPO-9:

“(…)”

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 33 de 1

3. NORMAS Y/O OBLIGACIONES PRESUNTAMENTE INCUMPLIDAS

<u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u>	<u>Justificación</u>
(...)	
Artículo Quinto² <i>Se aprueban las medidas del Plan de Manejo Ambiental presentado por la empresa ECOPETROL S.A., no obstante, se deberán realizar los siguientes ajustes los cuales deberán presentarse en los planes de manejo específicos.</i>	<i>Respecto a las obligaciones de este artículo la Corporación indica que se incumple lo establecido en:</i> <i>1. Plan de Manejo Ambiental</i> <i>Medio abiótico</i> <i>Diseñar e implementar un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de las veedurías ciudadanas y la eficacia de las mismas.</i> CORMACARENA indica: “... no se evidencia la implementación del indicador que de la totalidad de las veedurías ciudadanas...”

(...)”

Con el propósito de profundizar en la situación reportada por CORMACARENA, se llevó a cabo la revisión del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), en cuyo análisis de cumplimiento a lo establecido en la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, concluye lo siguiente:

“(...)”

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
ARTICULO DÉCIMO QUINTO. <i>Se aprueban las medidas del Plan de Manejo Ambiental presentado por la Empresa ECOPETROL S.A., no obstante, se deberán realizar los siguientes ajustes los cuales deberán presentarse en los planes de manejo específicos.</i>			
Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
1. Plan de Manejo Ambiental Medio Abiótico <i>- Diseñar e implementar un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de las veedurías ciudadanas y la eficacia de las mismas.</i> (Subrayado fuera del texto original) (...)	Permanente	NO	SI
Consideraciones: <i>De acuerdo con la información remitida en el que Plan de Manejo Ambiental Específico de la plataforma pozo exploratorio Trogón 1, se presentan las Ficha MA -1.2 Manejo de Taludes, con el ajuste requerido, sin embargo, no se da cumplimiento referente a diseñar e implementar un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de los grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales y la eficacia de las mismas de acuerdo a lo solicitado.</i> (Subrayado fuera del texto original)			

² Este Artículo no hace alusión al Artículo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, sino al Artículo Décimo Quinto del mismo acto administrativo, aclarando error de digitación.

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 34 de 1

(...)"

Ante tal hallazgo, se requirió a la Empresa para que presentara esta información en cumplimiento de lo estipulado en la Licencia Ambiental, bajo los siguientes términos:

"(...)

Requerimiento: Se reitera a la empresa ECOPETROL S.A. para que diseñe e implemente un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la participación de los grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales en el proceso de información sobre el desarrollo del Plan de Manejo Ambiental y la eficacia de las mismas

(...)"

En consecuencia, se concluye que, pese a que en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 se requirió a la Empresa para que haga entrega de la información solicitada en el Numeral 1 del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012, es claro que a la fecha de elaboración del presente Concepto Técnico, ya se había culminado la fase constructiva del prospecto Trogón-1 y estaba en desarrollo la etapa de perforación de dicho pozo, lo cual fue corroborado durante la visita técnica llevada a cabo al APE CPO-9 durante los días 19 y 20 de octubre de 2017.

Así las cosas, dentro del Plan de Manejo Ambiental específico que se presentó previo al inicio de estas actividades, debió allegarse la información requerida en el Numeral 1 del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 bajo las especificaciones y términos allí estipulados, información referente a el diseño e implementación de un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de los grupos de verificación de buenas prácticas-GVBP y la eficacia de las mismas, por ende, se considera que la omisión en la entrega de esta información a la fecha, cuando ya se está culminando la fase de perforación del pozo Trogón-1 y no previo al establecimiento de la plataforma, constituye una presunta infracción a lo establecido en el Numeral 1 (primer punto del medio abiótico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012.

- **Con respecto al diseño del indicador de ejecución de capacitaciones de uso racional y eficiente del agua**

Similar al caso anterior, el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 en su Numeral 3, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, señala lo siguiente con respecto a lo reportado por CORMACARENA dentro de su informe técnico específicamente para el proyecto Trogón-1, en torno a los ajustes requeridos a las fichas de manejo ambiental aprobadas en la Licencia Ambiental del APE CPO-9:

"(...)

3. NORMAS Y/O OBLIGACIONES PRESUNTAMENTE INCUMPLIDAS

<u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u>	<u>Justificación</u>
(...)	

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 35 de 1

Artículo Quinto³ <i>Se aprueban las medidas del Plan de Manejo Ambiental presentado por la empresa ECOPETROL S.A., no obstante, se deberán realizar los siguientes ajustes los cuales deberán presentarse en los planes de manejo específicos.</i>	<i>Respecto a las obligaciones de este artículo la Corporación indica que se incumple lo establecido en:</i> 1. Plan de Manejo Ambiental <i>Medio abiótico</i> (...) <i>Ficha MA-2.4 Manejo de la Captación, incluir un indicador que responda por la ejecución de capacitaciones sobre el uso racional y eficiente del agua en el proyecto.</i> <i>CORMACARENA indica: “(...) ECOPETROL establece cuatro acciones entre las que ninguna hace mención al indicador que responda por la ejecución de capacitaciones por el uso racional y eficiente del agua en el proyecto”</i> (...)
---	--

(...)”

En el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), se identificó que con respecto a los Programas y proyectos: MA-2 Programa de Manejo del Recurso Hídrico, Ficha de Manejo: MA-2.4 Manejo de la Captación, que la Empresa presenta como medida “*Llevar a cabo programas sobre uso racional y eficiente de agua durante la ejecución del proyecto y capacitación sobre este tema a todo el personal que trabaje en el proyecto incluyendo personal contratista*”. En complemento, se procedió a verificar el PMA específico entregado para el pozo Trogón-1 encontrando que dentro de la Ficha MA-2.4 Manejo de la Captación, se reportó lo siguiente:

“(...)”

INDICADOR DE LA ACCIÓN	FORMULA	VALOR ESPERADO	REGISTROS
<i>Acción 1: Información a la comunidad sobre el uso del punto de Captación.</i>	<i>¿Se informó a la comunidad sobre el inicio de actividades de captación de agua en el punto de captación CAP-1?</i>	100%	<i>Instrumentos utilizados para la información.</i>
ACCIÓN 2: <i>Identificación y señalización del punto de captación</i>	<i>(No. de inspecciones realizadas / No. de inspecciones programadas) * 100</i> <i>Nota: las inspecciones programadas corresponden a 1(una) previo al inicio de las actividades del proyecto.</i>	100%	<i>Lista de chequeo según inspección realizada Registro fotográfico</i>
ACCIÓN 3: <i>Capacitación de personal que</i>	<i>(No. de capacitaciones realizadas / No. de capacitaciones programadas) * 100</i>	100%	<i>Actas y listados de asistencia a la capacitación Registro fotográfico</i>

³ Este Artículo no hace alusión al Artículo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, sino al Artículo Décimo Quinto del mismo acto administrativo, aclarando error de digitación.

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 36 de 1

<i>interviene en el proceso de captación</i>	<p>NOTA 1: Las capacitaciones referidas podrán hacer parte de otras capacitaciones programadas en el marco del proyecto siempre que las mismas incluyan el tema de sensibilización sobre el recurso hídrico y el manejo en los puntos de captación, así como temas relacionados con el uso racional y eficiente del agua.</p> <p>NOTA 2: Las capacitaciones programadas relacionadas con el manejo de la captación son tres (3) (Negrita fuera del texto original)</p>		
--	---	--	--

(...)"

Partiendo de lo anterior, es claro que la Empresa incluyó el ajuste requerido como parte del indicador propuesto para la acción No. 3 descrita en la Ficha MA-2.4 Manejo de la Captación dentro del Plan de Manejo Ambiental específico remitido para el pozo Trogón-1, razón por la cual se concluye que no se encuentran méritos para recomendar el inicio de un procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la empresa ECOPETROL S.A., por presunta infracción a lo establecido en el Numeral 1 (Tercer punto del medio abiótico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, contrario a lo manifestado por CORMACARENA en su Concepto Técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017.

- **Con respecto a las acciones específicas requeridas dentro de la ficha MS-2 Programa de información y participación ciudadana.**

Dentro del Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 en su Numeral 3, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se indica lo siguiente con respecto a lo reportado por CORMACARENA dentro de su informe técnico, específicamente para el proyecto Trogón-1, en torno a los ajustes requeridos a la ficha de manejo ambiental aprobada en la Licencia Ambiental del APE CPO-9 con código MS-2-Programa de información y participación ciudadana:

"(...)

<u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u> (...)	<u>Justificación</u>
Artículo Quinto⁴ <i>Se aprueban las medidas del Plan de Manejo Ambiental presentado por la empresa ECOPETROL S.A., no obstante, se deberán realizar los siguientes ajustes los cuales deberán presentarse en los planes de manejo específicos.</i>	<i>Respecto a las obligaciones de este artículo la Corporación indica que se incumple lo establecido en:</i> 1. <i>Plan de Manejo Ambiental</i> (...) <i>Medio socioeconómico</i>

⁴ Este Artículo no hace alusión al Artículo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, sino al Artículo Décimo Quinto del mismo acto administrativo, aclarando error de digitación.

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 37 de 1

	<p><i>MS-2 Programa de Información y Participación Comunitaria: Incluir indicadores para medir la eficacia y eficiencia de la medida para lograr los objetivos trazados, de acuerdo a las consideraciones del presente acto administrativo:</i></p> <p>(...)</p> <p><i>CORMACARENA indica: “(...) Dentro de la ficha técnica ambiental del programa de información y participación (...) no indican las acciones recomendadas en el presente artículo”</i></p>
--	--

(...)”

Con respecto a la situación manifestada por parte CORMACARENA, se verificó lo considerado en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), encontrando que en alusión al cumplimiento de lo requerido en el Numeral 1 (punto tercero del medio socioeconómico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, se concluyó lo siguiente:

“(...)”

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
<p><i>MS-2 Programa de Información y Participación Comunitaria. Incluir indicadores para medir la eficacia y eficiencia de la medida para lograr los objetivos trazados, de acuerdo a las consideraciones del presente acto administrativo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Minimizar los procesos migratorios -Minimizar el incremento en la demanda de servicios públicos y sociales -Minimizar el incremento en los costos de producción agropecuaria -Minimizar la disminución de los cultivos de pancoger -Fortalecer las organizaciones sociales que se encuentren en el AID -Minimizar la posibilidad de conflictos sociales en la zona, mediante el cumplimiento de todos los compromisos adquiridos por la Empresa, la aplicación de un sistema de selección de personal transparente y justo y la implementación de un programa de capacitación en resolución pacífica de conflictos -Minimizar la posibilidad de generación de procesos especulativos sobre el precio de la tierra. <p>Consideraciones: La Empresa presenta los indicadores para el logro y las metas en el este programa de manejo.</p>	Permanente	SI	SI

(...)”

Por lo anteriormente expuesto, es claro que la Empresa llevó a cabo los ajustes requeridos en la Licencia ambiental con respecto a la Ficha MS-2 Programa de Información y Participación Comunitaria, razón por la cual se concluye que no se encuentran méritos para recomendar el inicio de un procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la empresa ECOPETROL S.A., por presunta infracción a lo establecido en el Numeral 1 (Tercer punto del medio socioeconómico) del

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 38 de 1

Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, en contraposición de lo señalado por CORMACARENA en su Concepto Técnico PM-GA 3.44.17.2415 del 29 de agosto de 2017.

- **Con respecto a la inclusión de las organizaciones y fundaciones del AID, dentro de la población beneficiada con la implementación de la Ficha MS –4 Programa de Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad Aledaña al Proyecto**

En el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 en su Numeral 3, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se señala lo siguiente con respecto a lo reportado por CORMACARENA dentro de su informe técnico y por la Procuraduría Agraria y Ambiental en la comunicación remitida bajo radicación 2017061420-1-000 del 8 de agosto de 2017, específicamente para el proyecto Trogón-1, en torno a los ajustes requeridos a la ficha de manejo ambiental aprobada en la Licencia Ambiental del APE CPO-9 con código MS-4- Programa de Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad Aledaña al Proyecto:

“(…)

Artículo Quinto⁵ <i>Se aprueban las medidas del Plan de Manejo Ambiental presentado por la empresa ECOPETROL S.A., no obstante, se deberán realizar los siguientes ajustes los cuales deberán presentarse en los planes de manejo específicos.</i>	<i>Respecto a las obligaciones de este artículo la Corporación indica que se incumple lo establecido en:</i> 1. Plan de Manejo Ambiental “(…) Medio socioeconómico MS –4 Programa de Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad Aledaña al Proyecto “(…) En la Población Beneficiada se deben incluir las organizaciones y fundaciones que están conformadas en el AID del proyecto como es el caso de Fundario, la Veeduría Social Ambiental Agua y Vida, Vecafpam Veeduría, Corporación Social Acacias Primero, y demás organizaciones ambientales identificadas por la Empresa en el EIA. CORMACARENA indica, “(…) no se evidencia el cumplimiento del presente ítem” Y la Procuraduría informa que: “(…) establece que para el Programa MS-4 (…) se deben conformar grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales, con personas del AIDA, que preferiblemente hagan parte de organizaciones o fundaciones (…)” No obstante, el espíritu de este mandato es que los propietarios y poseedores de los predios aledaños al
---	--

⁵ Este Artículo no hace alusión al Artículo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, sino al Artículo Décimo Quinto del mismo acto administrativo, aclarando error de digitación.

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 39 de 1

	<p><i>lugar de ejecución de las obras formen parte del grupo de verificación de las buenas prácticas, resulta preocupante que en este momento ninguno de tales miembros cumple con esta condición (...)</i></p> <p><i>Con el fin de establecer si la empresa ECOPETROL incurrió en presunta infracción de lo establecido en la presente obligación, se hace necesario ordenar indagación preliminar teniendo en cuenta para ello las actividades de verificación a realizarse en el próximo seguimiento al proyecto.</i></p>
--	--

(...)"

Con respecto a la situación manifestada por parte CORMACARENA se verificó lo conceptuado en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), en donde se estableció el grado de cumplimiento de lo requerido mediante Numeral 1 (Quinto punto del medio socioeconómico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012:

"(...)

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
– En la Población Beneficiada se deben incluir las organizaciones y fundaciones que están conformadas en el AID del proyecto como es el caso de Fundario, la Veeduría Social Ambiental Agua y Vida, Vecafpam Veeduría, Corporación Social Acacias Primero, y demás organizaciones ambientales identificadas por la Empresa en el EIA.	Permanente	NO	SI
Consideraciones: ECOPETROL S.A. no presenta en la ficha de manejo MSE - CECA - MEDIDA CAPACITACIÓN, EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN A LA COMUNIDAD ALEDAÑA AL PROYECTO, capítulo 4 del PMA específico, una medida de manejo ni acción (es) orientadas a la inclusión de las organizaciones y fundaciones que están en el AID del proyecto, tampoco se contempla la incorporación de otras organizaciones ambientales identificadas por la Empresa en el EIA.			

(...)"

Por tal motivo, dado el incumplimiento identificado, se realizó el siguiente requerimiento dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017:

"(...)

Requerimientos: En cumplimiento a la presente obligación, se requiere a la Empresa realizar el ajuste de esta ficha de manejo, incluyendo en la población beneficiada de este programa y en su ejecución, a las organizaciones y fundaciones del AID, y organizaciones ambientales identificadas en el EIA del APE CPO9
--

(...)"

Partiendo de la verificación anterior, es evidente que la Empresa no llevó a cabo los ajustes requeridos en la Licencia Ambiental (a presentar dentro del Plan de Manejo Ambiental específico para el pozo Trogón-1) con respecto a la inclusión de las organizaciones y fundaciones que están conformadas en el AID del proyecto dentro de la población beneficiada con la implementación de la ficha de manejo MS –4 Programa de Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 40 de 1

Aledaña al Proyecto, aspecto por el cual, pese a que se solicitó nuevamente el cumplimiento de dicha obligación, se encuentra que la Empresa incurrió en presunta infracción a lo establecido mediante Numeral 1 (Quinto punto del medio socioeconómico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, por no haber hecho entrega dentro del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para el pozo Trogón-1 (previo al inicio de actividades), de la información allí requerida.

De otra parte y con respecto a lo manifestado por parte de la Procuraduría Agraria y Ambiental del Meta en cuanto a la no inclusión de propietarios y poseedores de los predios aledaños al lugar de ejecución del proyecto dentro del grupo de verificación de las buenas prácticas ambientales establecido en la Licencia Ambiental otorgada para el APE CPO-9, se encuentra que dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017, se llevó a cabo la verificación de esta posible falencia, encontrando lo siguiente:

(...)

1.46. Mediante radicado 4120-E1-24253 de 11 de junio de 2013, la Empresa ECOPETROL S.A., allega copia del informe técnico y ambiental dirigido a líderes del Grupo de Verificación de Buenas Prácticas Ambientales.

(...)

1.92. Mediante radicado 4120-E1-3429 de 28 de enero de 2014, miembros del Grupo de Verificación de Buenas Prácticas Ambientales-GVBPA remiten comunicación con quejas de los incumplimientos e incidentes ambientales en los cuales ha incurrido Ecopetrol S.A., en el desarrollo del proyecto APE CPO-9.

(...)

- **Grupo de Verificación de Buenas Prácticas Ambientales**

En el concepto 2790 del 13 de junio de 2017 acogido mediante Auto 3318 de 31 de julio de 2017 se indica que, durante esta reunión, sus representantes manifestaron “que aspectos como la falta de claridad entre algunos miembros de la comunidad sobre las actividades del proyecto, sumado a la desinformación generada por opositores al desarrollo de la industria petrolera, han frenado el avance en la gestión de la Empresa”. Del mismo modo, “aclararon que, si bien están de acuerdo con las acciones adelantadas por ECOPETROL, su opinión no representa a las mayorías”. También se señala que respecto al proyecto en general, “solicitaron fortalecer los aspectos pedagógicos en la información y el manejo de piezas comunicativas más precisas que permitan un mayor acercamiento de la comunidad a las actividades que se van a ejecutar”.

(...)

En dicho marco, se hizo acercamiento a los actores que se presentan en la tabla 10.

Tabla 10. Acciones de relacionamiento realizadas con Autoridades Municipales

FECHA	LUGAR	ACTIVIDAD
(...)	(...)	(...)
30 de enero de 2017	Alcaldía Municipal y Personería de Guamal	Entrega de información acerca de la conformación del Grupo de Verificación de Buenas Prácticas Ambientales –GVBPA-

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 41 de 1

FECHA	LUGAR	ACTIVIDAD
30 de marzo de 2017	Escuela de la vereda Pío XII	Reunión con autoridades nacionales, regionales y locales para la atención de inquietudes en relación con el proyecto exploratorio Trogon 1, de la comunidad de la vereda Pío XII.

Plan de Manejo Ambiental (PMA) para la construcción y operación de la plataforma pozo exploratorio Trogon1, Ecopetrol S.A. 2017.

(...)

Aunado a estos acercamientos, ECOPETROL S.A. desarrolló reuniones con representantes de organizaciones sociales y comunitarias de la vereda Pío XII (Guamal) y otras actividades encaminadas a hacer partícipe a la comunidad de esta unidad territorial. En la Tabla 11 se relacionan las reuniones y actividades desarrolladas.

Tabla 11. Reuniones con representantes de organizaciones sociales y comunitarias de la vereda Pío XII

FECHA	LUGAR	DESCRIPCIÓN
(...)	(...)	(...)
Diciembre 19 de 2016	Vereda Pío XII	Convocatoria predio a predio para entrega de comunicación informando el inicio de las actividades del Plan de Manejo Ambiental y la prospección arqueológica en el predio La Porfía y se extendía invitación a participar en el Grupo de Verificación de Buenas Prácticas Ambientales. (No se obtuvo ningún postulado).
Enero 18 de 2017	Vereda Pío XII	Segunda convocatoria predio a predio en la que nuevamente se extendió invitación a la comunidad para participar en el Grupo de Verificación de Buenas Prácticas Ambientales.
Febrero 3 de 2017	Oficina de Participación Ciudadana (OPC) de Ecopetrol – Municipio de Guamal	Reunión convocada para la conformación y primera capacitación del Grupo de Verificación de Buenas Prácticas Ambientales –GVBPA-.

Plan de Manejo Ambiental (PMA) para la construcción y operación de la plataforma pozo exploratorio Trogon 1, Ecopetrol S.A.

(...)

Vale la pena destacar que dada la complejidad del contexto social que predomina en la región, resultado de la oposición de grupos organizados con respecto al desarrollo de actividades de la industria, fundamentados en los efectos ambientales y sociales negativos que han producido los proyectos de exploración y explotación de hidrocarburos en otras regiones del departamento, y que no excluye al proyecto exploratorio Trogon 1. Lo que ha implicado que, durante los últimos meses del presente año, la realización de las siguientes reuniones y recorridos:

- Anexo E1. Información conformación de GVBPA (Grupo Veedor De Buenas Prácticas Ambientales)

(...)”

Asimismo, dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017, se llevó a cabo el análisis de cumplimiento a lo establecido en la Licencia Ambiental y sus modificaciones,

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 42 de 1

evidenciando lo siguiente como parte de la verificación a lo establecido mediante Numeral 2 del Artículo Cuarto de la **Resolución 466 del 15 de junio de 2012**, por la cual se resolvió recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012:

“(…)

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
ARTÍCULO CUARTO. <i>Modificar el artículo décimo quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, en el sentido de aclarar lo siguiente:</i>			
<i>2. Establecer que para el Programa MS-4 Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad Aledaña al proyecto, en las acciones a desarrollar se deben conformar grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales, con personas del AID que preferiblemente hagan parte de organizaciones y/o fundaciones dedicadas. a la conservación y protección del medio ambiente, que además deben contar con el reconocimiento y credibilidad de la comunidad del AID, y no se denominarán veedurías ambientales</i>	Permanente	SI	SI
Consideraciones: <i>A través de la ficha MSE - CECA - MEDIDA CAPACITACIÓN, EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN A LA COMUNIDAD ALEDAÑA AL PROYECTO, del PMA específico para la plataforma pozo Trogon 1 se da cumplimiento a esta obligación.</i>			

(…)”

Partiendo de la evaluación del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para la Plataforma pozo Trogon-1, realizada dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017, se concluye que la Empresa presentó la información que da cuenta de la gestión realizada en torno a lo requerido mediante el Numeral 2 del Artículo Segundo de la Resolución 466 del 15 de junio de 2012 con respecto a la conformación de grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales bajo las especificaciones allí establecidas, sin embargo, es indispensable que cuando sea allegado el próximo ICA que debe contener el reporte de las actividades de construcción de la plataforma y perforación del pozo Trogon-1, se verifiquen al detalle las acciones concretadas en torno a este tema, a fin de poder contar con elementos técnicos necesarios para establecer el grado de cumplimiento de dicha obligación y de esta forma, conforme al resultado, si procede tomar las acciones administrativas a las que haya lugar en virtud de lo establecido en la Ley 1333 de 2009.

Por lo anteriormente expuesto, se concluye que a la fecha de elaboración del presente concepto técnico, no se encuentran méritos para recomendar el inicio de un procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la empresa ECOPETROL S.A., por presunta infracción a lo establecido en el Numeral 2 del Artículo Cuarto de la Resolución 0466 del 15 de junio de 2012 con respecto a la conformación de grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales bajo las especificaciones allí establecidas.

- **Con respecto la omisión en la implementación de la ficha de intervención de unidades agrícolas familiares y/o áreas de economía campesina**

En el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017, acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se indica lo siguiente con respecto a lo reportado por CORMACARENA dentro de su informe técnico y por parte de la Procuraduría Agraria y Ambiental del Meta en su comunicación con radicado 2017061420-1-000 del 8 de agosto de 2017, en torno a la omisión por parte de la Empresa de la implementación de la ficha de intervención de unidades

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 43 de 1

agrícolas familiares y/o áreas de economía campesina, en el marco del desarrollo del prospecto Trogón-1:

“(…)

En lo relacionado con los presuntos incumplimientos asociados con la ficha denominada “Intervención de Unidades Agrícolas Familiares y/o de áreas de economía campesina”, en el informe de CORMACARENA se relacionan las obligaciones establecidas en el numeral 1 del Artículo Quinto de la Resolución 466 de 2012, respecto de la inclusión de unas actividades específicas que debían ser entregadas con el primer plan de manejo específico. No obstante, es preciso señalar que dicha obligación fue modificada mediante el Artículo Sexto de la Resolución 0416 del 18 de abril de 2017, así:

ARTÍCULO SEXTO. - *Modificar el numeral 1º del artículo quinto de la Resolución 466 de 2012, el cual quedará así:*

“1. Si la Empresa va a intervenir predios cuyo tamaño es menor de una (1) UAF, deberá:

a. Surtir un proceso de información y socialización con los propietarios y habitantes de los posibles predios a intervenir e informar sobre la necesidad que tiene el proyecto.

b. Adelantar un proceso de caracterización socioeconómico del área a intervenir puntualmente, donde se identifique:

- Aspectos demográficos, condiciones de vida, grado de vulnerabilidad.*
- Extensión del predio, distribución, uso, recursos naturales con los que cuenta.*
- Dependencia económica del predio, actividad económica, la integración de sus actividades al mercado, cultivos existentes, redes de dependencia.*

c. Adelantar jornadas con la población que habite el posible predio a intervenir, en donde se analicen los diferentes impactos que pudiese generar el Proyecto.

d. Con dicha información la Empresa deberá determinar los niveles de sensibilidad ambiental asociados con el tamaño del predio, el uso del suelo y la dependencia económica del mismo. Además, dicha información servirá para que en caso de que la intervención del Proyecto genere impactos no identificados inicialmente o conflictos sociales asociados a esa misma intervención, la Empresa defina acciones adicionales a las ya previstas o incluya acciones en el programa de Compensación Social que la empresa tiene aprobado, de acuerdo a la proporción y en la perspectiva que defina para tales casos.”

Así las cosas, CORMACARENA indica que “(…) una vez revisado el Plan de Manejo Ambiental, presentado por la empresa (…) no se evidencia la implementación de la ficha ambiental “intervención de unidades agrícolas familiares y/o de áreas de economía campesina”

Igualmente se debe señalar que frente a las obligaciones de los literales del artículo 5 de la Resolución 466 del 15 de junio de 2012, la Procuraduría 6 Judicial II Agraria y Ambiental, relaciona presuntos incumplimientos así:

“(…) La empresa ECOPETROL S.A. NO ha adelantado un proceso de socialización riguroso con la comunidad directamente afectada, en el cual se desarrollen y expliquen, con el detalle y claridad debidos, los alcances de la intervención. Al respecto, para solo abordar una obligación

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 44 de 1

concerniente a este ítem, el artículo 5° (literal e) de la Resolución 0466 del 15 de junio de 2012, consagra lo siguiente (...).

En este sentido, la empresa NO ha cumplido con el alcance de esta obligación (...).

(...)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5° (numeral 1), de la Resolución 0466 del 15 de junio de 2012, la empresa deberá elaborar la ficha denominada “Intervención de Unidades Agrícolas Familiares y/o de áreas de economía campesina”, la cual debe ser presentada en el primer Plan de Manejo Ambiental Específico, y deberá incluir dentro de sus actividades a desarrollar, “previo la intervención de estas áreas” lo siguiente:

El Plan de Manejo Ambiental Específico allegado por ECOPETROL S.A. NO incluye la ficha mencionada, y la empresa no ha dado cumplimiento a la totalidad de las obligaciones anteriormente transcritas, que conforme se indicó, deben realizarse con anterioridad a la intervención de las áreas

(...)

ECOPETROL S.A., NO ha cumplido la obligación establecida en el artículo 5° (literal d) de la Resolución 0466 del 15 de junio de 2012, que prescribe: (...)

La empresa ECOPETROL inició las actividades sin haber cumplido esta obligación, que se reitera, debe garantizarse con anterioridad a la ejecución de las obras”

Respecto a los incumplimientos establecidos por parte de la Corporación y por la Procuraduría, es importante señalar que considerando que la obligación verificada por las mencionadas entidades, fue objeto de modificación, la misma no se encuentra vigente, razón por la cual por parte de la ANLA estos presuntos incumplimientos no serán objeto de indagación preliminar toda vez que debe verificarse vía seguimiento, si se intervendrán predios menores a una UAF en el desarrollo de las actividades del pozo Trogon-01, que hagan exigible lo establecido en el Artículo Sexto de la Resolución 416 de abril de 2017.
(Nerita fuera del texto original)

(...)”

Con respecto a lo anterior, es importante indicar que como parte de las actividades adelantadas en el marco de la Indagación Preliminar del análisis que nos ocupa, se encontró que para la fecha de ordenada la misma no se encontraba en firme la Resolución 416 del 18 de abril de 2017, razón por la cual el hecho acá descrito es retomado en el presente Concepto Técnico, con el fin de determinar si procede o no el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental. esto conforme a lo verificado en el Concepto Técnico de seguimiento.

Así las cosas, dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), se consideró lo siguiente con respecto a la implementación del programa denominado “Intervención de Unidades Agrícolas Familiares y/o de Áreas de Economía Campesina”, previo al desarrollo de las actividades constructivas y de perforación asociadas al pozo Trogón-1, ubicado en el predio La Porfía, vereda Pío XII del municipio de Guamal – Meta:

“(...)”

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 45 de 1

Finalmente, en cuanto a las UAF, es preciso aclarar que el programa “Intervención de Unidades Agrícolas Familiares y/o de Áreas de Economía Campesina”, no aplica para el predio La Porfía, donde se ubica la plataforma pozo exploratorio Trogon 1, teniendo en cuenta que no se identifica vivienda, por tanto, no se presenta unidad familiar residente, aunado a esto, en el predio no se desarrollan actividades agropecuarias para subsistencia, y por ende, no se generación de ingresos familiares ni excedentes para ampliar la económica del propietario y su familia; características que definen la idoneidad de un predio para considerarlo apto para la figura de Unidad Agrícola Familiar –UAF. En las fotografías 1 y 2 se ilustra las condiciones del predio La Porfía. (Subrayado fuera del texto original)

Fotografía 3. Predio La Porfía. Vereda Pio XII del municipio de Guamal. Meta



(Coordenadas Magnas Sirgas origen Bogotá: Este 1.032.723,74 – Norte 923.654,13)

Fuente: Equipo de Seguimiento Ambiental ANLA, 21/02/2017.

Fotografía 4. Predio La Porfía. Vereda Pio XII del municipio de Guamal. Meta



(Coordenadas Magnas Sirgas origen Bogotá: Este 1.032.723,74 – Norte 923.654,13)

Fuente: Equipo de Seguimiento Ambiental ANLA, 21/02/2017

(...)”

Partiendo de lo anteriormente expuesto y teniendo en cuenta las características que definen la existencia de una UAF en un área determinada (a la luz de la normatividad vigente en torno a ese tema) descritas claramente dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017, acogido por el Auto 5094 del 3 de noviembre de 2017, se considera que no existen méritos o evidencias técnicas que permitan aseverar que la Empresa incurrió en presunta infracción a lo establecido en el Numeral 1 del Artículo Quinto de la Resolución 466 de 2012, toda vez que el predio adquirido por parte de la Empresa para el establecimiento de la plataforma del pozo Trogón-1, no puede ser considerado como una UAF y por tanto, no aplica la inclusión del programa “Intervención de Unidades Agrícolas Familiares y/o de Áreas de Economía Campesina” dentro del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para el prospecto Trogón-1.

- **Con respecto al inventario al 100% de nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, a presentar en el Plan de Manejo Ambiental específico del pozo Trogón-1**

En cuanto a este aspecto en particular, tanto CORMACARENA como la Procuraduría Agraria y Ambiental del Meta informaron a esta Autoridad, que la Empresa omitió el inventario al 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, que debía ejecutarse en un radio de 200 m tomados desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexa; información que debía presentarse para este caso en particular, dentro

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 46 de 1

del Plan de Manejo Ambiental específico para la construcción y operación de la plataforma del pozo Trogón-1, previo al inicio de actividades.

Al respecto, dentro del Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 que fue acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017 objeto del presente análisis, se señala lo siguiente con respecto a esta situación:

“(…)

Resolución 0514 de 29 de junio de 2012	Justificación
<p>ARTICULO SEGUNDO. <i>Modificar el artículo décimo catorce de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 en el sentido de incluir el siguiente aspecto de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva:</i></p> <p><i>“ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO. Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO9”, la Empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</i></p> <p><i>ix. Ecopetrol S.A., en los respectivos PMA específicos deberá allegar el inventario del 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico y léntico tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madre viejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200m medidos desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexas.</i></p> <p><i>Este inventario deberá realizarse con el acompañamiento de pobladores y líderes de organizaciones sociales de las veredas de influencia”</i></p>	<p><i>Respecto de esta obligación CORMACARENA, informa:</i></p> <p><i>“En el documento presentado por la empresa establece que debido a inconvenientes con la comunidad, durante los recorridos realizados en el mes de marzo, únicamente se tuvo acceso al predio donde se encuentra ubicada la plataforma Trogón-1, por consiguiente, no fue posible realizar recorridos con el fin de verificar el inventario ejecutado en el 2014 (...) tampoco por esto fue posible realizar el muestreo de agua subterránea como lo estipulan los términos de referencia. El muestreo de aguas subterráneas se realizará en la fase de ejecución del proyecto, si la comunidad lo permite, como medida de manejo, control y seguimiento a los puntos de agua (pozos, aljibes o manantiales) que puedan tener algún tipo de influencia por el proyecto”.</i></p> <p><i>Asimismo, la Procuraduría, indica: “(...) De conformidad con los párrafos transcritos, la empresa ECOPETROL S.A. reconoce, expresa e indubitadamente, que NO ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 2° de la Resolución 0514 de 2012, en lo relacionado con elaborar el inventario actualizado de cuerpos de agua (...)”</i></p> <p><i>Con el fin de establecer si la empresa ECOPETROL. – incurrió en presunta infracción de lo establecido en la presente obligación, se hace necesario ordenar indagación preliminar teniendo en cuenta para ello las actividades de verificación a realizarse en el próximo seguimiento al proyecto.</i></p>

“(…)

Dada la importancia de contar con el inventario al 100% de cuerpos de agua requerido dentro de la Resolución 0514 de 29 de junio de 2012, en un radio de acción de 200 m partiendo de los límites de la Plataforma del Pozo Trogón – 1 y su infraestructura conexas, bajo los términos establecidos para ello, se verificó lo considerado en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), en donde se concluyó lo siguiente:

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 47 de 1

“(…)

7.3 Resolución 0514 de 29 de junio de 2012.

Por la cual se resuelve recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
<p>ARTICULO SEGUNDO. Modificar el artículo décimo catorce de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 en el sentido de incluir el siguiente aspecto de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva:</p> <p>“ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO. Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO9”, la Empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</p> <p>ix. ECOPETROL S.A., en los respectivos Planes de Manejo Ambiental Específicos deberá allegar el inventario del 100%, de los nacaderos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico o léntico tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madre viejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200 metros medidos desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexas. Este inventario deberá realizarse con el acompañamiento de pobladores y líderes de organizaciones sociales de las veredas de influencia.”</p> <p>Consideraciones: En el documento PMAE para el pozo Trogon 1, se establece que “Para la zona cercana a la Plataforma del Pozo Exploratorio Trogon 1, no fue posible realizar el levantamiento primario de la zona, debido a que la comunidad no estuvo de acuerdo en realizar los correspondientes recorridos, por consiguiente, se tomó información del Estudio de Impacto Ambiental exploratorio del APE CPO 9 año 2014 (estudio para el trámite para la etapa de explotación), cuyos recorridos fueron realizados entre diciembre de 2014 y enero de 2015. Los formatos pueden consultarse en el Anexo C-2. Inventario de puntos de agua subterránea. En total fueron identificados en la ventana cartográfica de estudio 19 puntos de los cuales uno (1) es un pozo y 18 aljibes, los cuales se encuentran relacionados en la figura 2.38 y en la tabla 2.36, se identifican con el código PA y un número consecutivo con algunas de sus características más relevantes”. se establece que la información presentada corresponde a información secundaria y no se ajusta a la escala 1:10.000 establecida en los HTER 210.</p> <p>Así mismo, en el ANEXO_B-4_ (ESTUDIO GEOTECNICO INTEGRAL), numeral 5.5 NIVEL FREÁTICO, se establece: “Durante los trabajos de exploración del subsuelo fue posible la medición del nivel freático en la perforación ejecutada el cual se identificó a una profundidad de 3.0 metros, esta medición fue</p>	Temporal	NO	SI

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 48 de 1

corroborada en el sitio donde se encuentra la excavación a cielo abierto existente sobre el costado sur del predio también a una profundidad de 3.0 m, esta información será tenida en cuenta para los adelantar los análisis de ingeniería. Vale la pena anotar que la posición del nivel freático puede oscilar en profundidad y está ligada a las temporadas invernales el cual se profundiza en épocas de verano y asciende en temporadas de lluvia pudiendo alcanzar inclusive la superficie.” Por tanto, la escala y la identificación del nivel freático validan la necesidad de establecer la caracterización hidrogeológica detallada del área de influencia del proyecto.

Por lo anterior y dado que el levantamiento de la información de los puntos de agua (pozos manantiales y aljibes), tienen incidencia directa en la zonificación de manejo de área de influencia del pozo Trogón 1 y dando cumplimiento a lo establecido en el Artículo Segundo de la Resolución 514 del 29 de junio de 2012, que modificó el Artículo decimocuarto, numeral ix, de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, se deberá ajustar esta información utilizando información primaria, levantada al 100% y presentarse a la escala requerida por lo términos de referencia HTER 210 PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACION DE POZOS EXPLORATORIOS.

Adicionalmente en el documento se informa que “Debido a inconvenientes con la comunidad, durante los recorridos realizados en el mes de marzo, únicamente se tuvo acceso a el predio donde se encuentra ubicada la plataforma Trogón 1, por consiguiente, no fue posible realizar recorridos con el fin de verificar el inventario ejecutado en el 2014; en la actualización del Estudio de Impacto Ambiental exploratorio del APE CPO 9, y tomar información actualizada de las condiciones hidrogeológicas de la zona”.

(...)”

Partiendo de tal incumplimiento, se solicitó a la Empresa la presentación de la información que debió ser allegada previo al inicio de actividades constructivas de la plataforma Trogón-1, a fin de poder garantizar el cumplimiento de la Zonificación de Manejo Ambiental establecida para el APE CPO-9, con respecto al establecimiento de obras puntuales (plataformas) fuera de la ronda de protección establecida para cuerpos de agua. Dicha solicitud se plasmó de la siguiente forma dentro del Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017:

“(…)”

Requerimientos: *Se solicita a la empresa ECOPETROL S.A presentar el informe de calidad de agua subterránea para el área de influencia del pozo Trogón 1, a una mayor escala (1:10000) que permita caracterizar toda el área de influencia.*

Así mismo, la empresa ECOPETROL S.A deberá ajustar la información Hidrogeológica, utilizando información primaria, levantada al 100% y presentarse a la escala requerida por lo términos de referencia HTER 210 PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACION DE POZOS EXPLORATORIOS y a lo establecido en el Artículo Décimo Cuarto numeral ix de la Resolución 0514 de 29 de junio de 2012.

(...)”

Así las cosas, se encuentra que dentro del Plan de Manejo Ambiental específico que se presentó previo al inicio de las actividades asociadas al prospecto Trogón-1, no se presentó la información requerida en el literal ix del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 514 del 29 de junio de 2012 bajo las especificaciones y términos allí estipulados, información referente al “...inventario del 100% de los nacaderos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico y lenticos tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madre viejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200m medidos desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexas”, que debió realizarse en compañía de la comunidad de la vereda que hace parte del AID definida para el pozo Trogón-1, antes de dar inicio a las obras civiles asociadas con dicho proyecto.

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 49 de 1

Por lo anterior, se considera que la omisión en la entrega de esta información, constituye una presunta infracción a lo establecido en el literal ix del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 0514 del 29 de junio de 2012, máxime cuando a la fecha de realización de la visita técnica llevada a cabo los días 19 y 20 de octubre de 2017 en el marco de lo ordenado mediante el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017, se pudo evidenciar que las obras civiles de construcción de la plataforma del pozo Trogón-1 ya habían culminado y el proyecto se encontraba en etapa de perforación.

- **Con respecto al desarrollo incompleto de los Planes de Contingencia – PDC**

En cuanto al desarrollo incompleto de los Planes de Contingencia elaborados para el APE CPO-9, dentro del Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 que fue acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017 objeto del presente análisis, se describe lo reportado por parte de la Procuraduría Agraria y Ambiental del Meta en torno a esta situación, de la siguiente forma:

“(…)

<u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u>	<u>Justificación</u>
<p>(…)</p> <p>Artículo Décimo Cuarto <i>Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO9”, la empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</i></p> <p>(…)</p>	<p>(…)</p>
<p><i>vii. Incluir en el Plan de Contingencia jornadas formativas y de coordinación, dirigidas a las comunidades del AID del proyecto, a los CLOPAD de los municipios de influencia y al CREPAD, orientadas a la prevención y atención de emergencias, que involucren simulacros. Se requiere que para cada Plan de Manejo Ambiental específico se incluya la actualización del Plan de Contingencia detallado, de forma que se definan los planes Estratégico, Operativo y el Plan Informativo y los puntos de control específicos para las actividades de transporte de las pruebas de producción y transporte de residuos peligrosos generados en los pozos una vez se defina la ubicación de las localizaciones y las estaciones a</i></p>	<p><i>CORMACARENA no precisa incumplimiento respecto de esta obligación, no obstante, la Procuraduría indicó:</i></p> <p><i>“Si bien la empresa allegó con el Plan de Manejo Ambiental Específico el Anexo G, denominado “Plan de contingencia”, este documento NO contiene la información exigida en el precepto transcrito, en lo concerniente al manejo de los residuos peligrosos”</i></p> <p><i>Respecto a lo mencionado por parte de la Procuraduría, es preciso indicar que vía seguimiento al proyecto se adelanta la revisión integral del contenido del PDC a fin de verificar si contiene la totalidad de lo requerido en la presente obligación y determinar si se ha incurrido en presunta infracción de la misma.</i></p>

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 50 de 1

las que se llevara el hidrocarburo producido, así como la disposición final de residuos peligrosos.

(...)"

Con el propósito de establecer si en efecto la Empresa estaba incurriendo en una presunta infracción a lo requerido mediante el literal vii del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, se llevó a cabo la revisión de lo considerado en el Concepto Técnico No. 5372 del 31 de octubre de 2017 (seguimiento al PMA específico del pozo Trogón-1), en donde se concluyó lo siguiente con respecto al nivel de cumplimiento de esta obligación:

"(...)

4.1.3 Plan de Contingencias

Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012

Obligación	Cumple
<p>ARTICULO DÉCIMO CUARTO. <i>Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado "Área de Perforación Exploratoria CPO9", la Empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</i></p> <p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Estructura definitiva del Plan de Contingencia correspondiente para realizar el transporte de crudo de acuerdo con la estación o estaciones de destino que se determinen, el cual deberá contener detalladamente los análisis de riesgos y las estrategias de prevención y control de contingencias.</i> <i>Incluir en el Plan de Contingencia jornadas formativas y de coordinación, dirigidas a las comunidades del AID del proyecto, a los CLOPAD de los municipios de influencia y al CREPAD, orientadas a la prevención y atención de emergencias, que involucren simulacros. Se requiere que para cada Plan de Manejo Ambiental específico se incluya la actualización del Plan de Contingencia detallado, de forma que se definan los planes Estratégico, Operativo y el Plan Informativo y los puntos de control específicos para las actividades de transporte de las pruebas de producción y transporte de residuos peligrosos generados en los pozos una vez se defina la ubicación de las localizaciones y las estaciones a las que se llevara el hidrocarburo producido, así como la disposición final de residuos peligrosos.</i> <p>(...)</p> <p>Consideraciones mediante radicado 2017073085-2-000 del 23 de junio de 2017, fue solicitada información de ajustes al PMA específico para el pozo Trogón 1, perteneciente al proyecto APE CPO9, los cuales incluían información relacionada con el PDC, para dar respuesta al oficio en mención, Ecopetrol remitió el documento bajo el radicado 2017076066-1-000 del 18 de septiembre de 2017. En el cual se contempla lo siguiente:</p>	<p>SI</p>

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 51 de 1

- *Identificación de las amenazas hacia el ambiente y desde el ambiente hacia la infraestructura petrolera. La identificación involucra las sustancias a ser almacenadas (acpm y nafta) y las producidas (crudo).*
- *Se tuvieron en cuenta eventos tal cómo incendio, escapa de crudo, explosión, incendio.*
- *Se evaluaron todas las posibles causas de fugas y/o derrames.*
- *Para el análisis del riesgo se tuvieron en cuenta las condiciones operacionales y los volúmenes disponibles en la plataforma de cada sustancia (diesel, nafta, crudo).*
- *Para los análisis se tuvieron en cuenta las condiciones climáticas particulares de la zona donde se encuentra ubicada la plataforma.*
- *Se tuvieron en cuenta las probabilidades de falla de cada uno de los equipos que se encontraran operando en la plataforma.*
- *La empresa allegó los resultados del análisis del riesgo para cada uno de los equipos, el cual incluye los cálculos de las posibles consecuencias (incendio, derrame, explosión). Se evaluaron los elementos vulnerables (ecosistemas sensibles, acuíferos y población). La información de la metodología utilizada se encuentra anexa al PDC al igual que la GDB que contiene las distancias de posibles afectaciones para cada evento analizado y las distancias para los posibles riesgos materializados.*
- *Se anexan las hojas técnicas de seguridad de cada sustancia que se va a mantener almacenada en la plataforma.*
- *Se actualizó el componente informático.*
- *Se presenta un cronograma de simulacros, capacitaciones al interior de la empresa y con los consejos municipales y departamentales de gestión del riesgo, así como con la comunidad.*
- *Se presentan los puntos de control y áreas de control de la plataforma, en ficha y cartográficamente con la información requerida para la correspondiente activación.*
- *Se presenta un plan de ayuda mutua para atención de contingencias.*
- *Se presentan los Procedimientos operativos normalizados para la atención de los diferentes eventos, así como los equipos para dar respuesta y las bases desde donde se dará respuesta.*
- *En los eventos analizados se encuentra igualmente el transporte en carro tanque de crudo se tuvo en cuenta en el análisis de riesgos cuantitativo.*
- *Se generaron las correspondientes medidas de prevención y respuesta.*

Con lo cual se concluye que el Plan de Contingencia da alcance al Decreto 321 de 1999 y la Ley 1523 del 2012.

(...)

7. CUMPLIMIENTO A LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS

(...)

7.1 Resolución 0331 de 15 de mayo de 2012.

(...)

Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO	Permanente	SI	SI
(...)			
vii. Incluir en el Plan de Contingencia jornadas formativas y de coordinación, dirigidas a las comunidades del AID del proyecto, a los CLOPAD de los municipios de influencia y al CREPAD, orientadas a la prevención y atención de emergencias, que involucren simulacros. Se requiere que para cada Plan de Manejo Ambiental específico se incluya la actualización del Plan de Contingencia detallado, de forma que se definan los planes Estratégico, Operativo y el Plan Informativo y los puntos de control específicos para las actividades de transporte de las pruebas de producción y transporte de residuos peligrosos generados en los pozos una vez se defina la ubicación de las localizaciones y las estaciones a las que se llevara el hidrocarburo producido, así como la disposición final de residuos peligrosos.			

Expediente: XXX
Formato: Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 52 de 1

Consideraciones: mediante radicado 2017076066-1-000 del 18 de septiembre de 2017, remite complemento de información del PDC, revisada la información se concluye que el Plan de contingencia da alcance al Decreto 321 de 1999 y la Ley 1523 del 2012.

(...)"

Partiendo de lo anterior, se puede establecer que no existen méritos o evidencias técnicas que permitan aseverar que la Empresa incurrió en presunta infracción a lo establecido en el literal vii del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, en relación con el desarrollo del Plan de Contingencia para el APE CPO-9, bajo lo establecido en la Licencia Ambiental otorgada para el proyecto.

- **Consideraciones finales**

En el Concepto Técnico No. 4345 del 8 de septiembre de 2017 que fue acogido por el Auto de Indagación preliminar No. 3951 del 8 de septiembre de 2017 objeto del presente análisis, se enlistan las siguientes situaciones que según lo descrito a lo largo del informe allegado por CORMACARENA, también son objeto de presunto incumplimiento por parte de la Empresa con respecto al PMA específico entregado para el pozo Trogón-1:

"(...)

- Reorientación de la medida de monitorear la aparición de centros poblados informales.
- Medición de caudales de manantiales y aljibes
- Monitoreo de aguas subterráneas de manantiales, aljibes o pozos identificados

Pese a lo anterior, dentro del informe de CORMACARENA no se indica qué obligaciones del Plan de Manejo Ambiental específico que se presentó para el pozo Trogón-1, están siendo presuntamente incumplidas, a la luz de lo establecido en la Licencia Ambiental otorgada para el APE CPO9 y por ello, no es posible establecer un incumplimiento de las mismas por parte de la Empresa por lo que tampoco se incluyen dentro del inicio del procedimiento sancionatorio ambiental.

4. **PRESUNTAS NORMAS Y/O OBLIGACIONES INCUMPLIDAS**

<u>Obligaciones</u> <u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u>	<u>Justificación</u>
ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO. <i>Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado "Área de Perforación Exploratoria CPO9", la empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</i>	<p>A partir de las consideraciones esgrimidas a lo largo del numeral 2.2.2 del presente Concepto Técnico y de los Antecedentes relacionados en el Numeral 1 del mismo, se encuentra que la Empresa reportó el inicio de actividades del pozo Trogón-1, para el 24 de julio de 2017, fecha para la cual ya se había hecho entrega del Plan de Manejo Ambiental específico de dicho proyecto, mediante radicación 2017046267-1-000 23 de junio de 2017.</p> <p>A pesar de lo anterior y debido a falencias en la información allí, reportada, la ANLA requirió en varias oportunidades los ajustes necesarios a dicho PMA, en virtud de lo</p>

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 53 de 1

<u>Obligaciones</u> <u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u>	<u>Justificación</u>
(...)	<p>establecido en la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 y sus modificaciones. En respuesta a lo anterior, finalmente el 21 de septiembre de 2017, se allegó con destino al expediente LAM5423, la versión final del PMA en comento, dando respuesta a las solicitudes de la ANLA.</p> <p>No obstante, considerando que esta versión del PMA aun presenta falencias en la información presentada (aspecto verificado mediante Concepto Técnico 5372 del 31 de octubre de 2017 – acogido por Auto 5094 del 3 de noviembre de 2017), se encuentra que la Empresa dio inicio de actividades constructivas y de perforación asociadas al prospecto Trogón 1, sin haber entregado el lleno de requisitos exigidos para ello, dentro del PMA específico.</p> <p>Lo anterior se constituye en una presunta infracción a lo establecido en el Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.</p>
<p>(...)</p> <p>ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO. Establecer a la empresa ECOPETROL S.A., como medida de compensación por el cambio del uso del suelo y modificación del paisaje con el desarrollo del proyecto, un programa de compensación forestal en un factor de 1:1 por cada hectárea intervenida sobre la unidad de pastos.</p> <p>(...)</p> <p>3. En cada PMA específico se deberán presentar las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento. Se deberá incluir el cálculo del número de hectáreas a establecer Vs. áreas intervenidas por el proyecto, la densidad y método de siembra de las plántulas deberán ser justificada técnicamente teniendo en cuenta las especies a utilizar y las características ecológicas de las mismas. Así mismo, se deberán tener en cuenta en los PMA, como mínimo los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las medidas de compensación deberán tener en cuenta el uso de especies nativas 	<p>Partiendo de las consideraciones presentadas en el sub-numeral 2.2.2 del presente Concepto Técnico, se encuentra que <u>dentro del Plan de Manejo Ambiental específico que se presentó previo al inicio de las actividades asociadas al pozo Trogón-1</u>, no se incluyó la información requerida en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012 bajo las especificaciones y términos allí estipulados, información alusiva a las medidas de compensación por cambio de uso del suelo en el área a intervenir con el establecimiento de la plataforma del pozo Trogón-1 y el plan de establecimiento y mantenimiento.</p> <p>Por lo cual, se considera que la ausencia en la entrega de esta Información constituye una presunta infracción a lo establecido en el Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, especialmente porque a la fecha en la cual se realizó la visita de seguimiento por parte de esta Autoridad los días 19 y 20 de octubre de 2017, ya se había culminado la etapa de</p>

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 54 de 1

<u>Obligaciones</u> <u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u>	<u>Justificación</u>
<p>de carácter protector. Las especies a establecer, deben ser previamente concertadas con CORMACARENA. Las plántulas deben tener una altura no menor de 30 cm al momento de la siembra, asegurando su mantenimiento por un período mínimo de 3 años y un prendimiento del 90%. Adicional a lo anterior, se debe hacer el respectivo aislamiento de estas reforestaciones mediante la construcción de cercas protectoras. Una vez transcurridos los tres (3) años del mantenimiento, la empresa hará entrega de estas reforestaciones protectoras a la Corporación y/o a los Municipios del área de influencia del Proyecto, mediante acta de recibo, copia de la cual deberá ser enviada a esta Autoridad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El plan de mantenimiento para un periodo mínimo a tres (3) años, debe contemplar: a) Fertilización; b) Plateo; c) Podas; d) Control fitosanitario y sus respectivos correctivos, e) limpias; y f) cercado o control de animales; etc.; de tal forma que se garantice el establecimiento del 90% de los individuos o cobertura; este deberá iniciarse a más tardar en seis (6) meses a partir de la ejecutoria del presente acto administrativo. • Incluir criterios de selección de las áreas, soportadas con la respectiva línea base del sector, incluyendo el propietario del (os) predio(s) y la garantía en el tiempo del mantenimiento del uso de suelo con fines de conservación y/o protección. Planos a escala 1:10000 o más detallada, según sea el caso, donde se delimiten el o los predios donde se ejecutará la reforestación incluyendo la georreferenciación de las áreas. Este Plan de establecimiento y mantenimiento forestal debe entregarse anexo al Plan de Manejo Ambiental específico correspondiente. • Cronograma de ejecución de las siembras. Las compensaciones por aprovechamiento forestal establecidas por esta Autoridad deberán desarrollarse paralelamente o simultáneamente con las intervenciones que se vayan realizando y avances de las 	<p>construcción de la plataforma del pozo Trogón-1 y la fase de perforación del dicho pozo estaba próxima a finalizar.</p>

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 55 de 1

<u>Obligaciones</u>	<u>Justificación</u>
<p><u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u> <u>distintas actividades del proyecto.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Realizar un seguimiento y monitoreo continuo sobre los avances de la cobertura vegetal que se establezca, y a la vez remitir a esta Autoridad informes de seguimiento del establecimiento y mantenimiento de las reforestaciones de manera semestral, reportando la eficacia y eficiencia de las medidas establecidas. En tales informes, se debe incluir como mínimo la siguiente información: <p>1) Nombre del predio y del propietario. 2) Superficie plantada con sus fechas. 3) Número de especies y ejemplares plantados por áreas. 4) Alturas y diámetros por especie. 5) Estado fitosanitario por especie (presencia de plagas, ataque de animales, bifurcaciones, secamiento y otras características fenológicas). 6) Obras y actividades realizadas y programadas. 7) Registro fotográfico de las especies y lotes. 8) Ubicación georreferenciada de los lotes en planos a escala mayor o igual a 1: 10.000; los mapas o planos deberán incluir las convenciones para permitir su interpretación y ubicación en la zona. 9) Los informes deben ir consolidando la información relevante de los anteriores informes. 10) La información cuantitativa que se reporte en los diferentes informes de cumplimiento sobre el manejo de la cobertura deberá soportarse con base en un error de muestreo menor al 15% y una probabilidad del 95%, localizando las parcelas de muestreo. En su defecto se deberá realizar al 100%. 11) Soportes fotográficos. 12) El beneficiario de la licencia será responsable por el adecuado desarrollo o crecimiento de los ejemplares, por lo cual deberá implementar las diferentes campañas de fertilización (cada 6 meses y durante 3 años), control de incendios, plagas, animales y enfermedades (cada 3 meses y durante 3 años, mediante visitas técnicas; dependiendo de los resultados proponer las medidas correctivas correspondientes) y control de malezas (limpiezas y plateos, cada 3 meses y durante 3 años). 13) No se pueden emplear especies exóticas ni en veda.</p>	

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 56 de 1

<u>Obligaciones</u> <u>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</u>	<u>Justificación</u>
<p>(...)</p> <p>ARTICULO DECIMO QUINTO. <i>Se aprueban las medidas del Plan de Manejo Ambiental presentado por la empresa ECOPETROL S.A., no obstante, se deberán realizar los siguientes ajustes los cuales deberán presentarse en los planes de manejo específicos.</i></p> <p>1. Plan de Manejo Ambiental</p> <p>Medio abiótico</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Diseñar e implementar un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de las veedurías ciudadanas y la eficacia de las mismas.</i> <p>(...)</p>	<p>A partir de las consideraciones presentadas en el sub-numeral 2.2.2 del presente Concepto Técnico, se encuentra que dentro del Plan de Manejo Ambiental específico que se presentó previo al inicio de estas actividades, no se incluyó la información requerida en el Numeral 1 (primer punto del medio abiótico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 bajo las especificaciones y términos allí estipulados, información referente a el diseño e implementación de un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la realización de las veedurías ciudadanas y la eficacia de las mismas.</p> <p>Por lo anterior, se considera que la omisión en la entrega de esta Información indica una presunta infracción a lo establecido en el Numeral 1 (primer punto del medio abiótico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012.</p>
<p>Medio socioeconómico</p> <p>MS –4 Programa de Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad Aledaña al Proyecto:</p> <p>(...)</p> <p><i>En la Población Beneficiada se deben incluir las organizaciones y fundaciones que están conformadas en el AID del proyecto como es el caso de Fundario, la Veeduría Social Ambiental Agua y Vida, Vecafpam Veeduría, Corporación Social Acacias Primero, y demás organizaciones ambientales identificadas por la Empresa en el EIA.</i></p>	<p>Teniendo en cuenta las consideraciones plasmadas en el sub-numeral 2.2.2 del presente Concepto Técnico, se concluye que la Empresa no llevó a cabo los ajustes requeridos en la Licencia Ambiental para ser presentados dentro del Plan de Manejo Ambiental específico remitido para el pozo Trogón-1.</p> <p>Lo anterior con respecto a la inclusión de las organizaciones y fundaciones que están conformadas en el AID del proyecto dentro de la población beneficiada con la implementación de la ficha de manejo MS –4 Programa de Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad Aledaña al Proyecto, aspecto por el cual, pese a que se solicitó nuevamente el cumplimiento de dicha obligación.</p> <p>Así las cosas, se encuentra que la Empresa incurrió en presunta infracción a lo establecido mediante Numeral 1 (Quinto punto del medio socioeconómico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012, por no haber hecho entrega de dichos ajustes dentro del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para el pozo Trogón-1</p>

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 57 de 1

<u>Obligaciones</u> <i>Resolución 331 del 15 de mayo de 2012</i>	<u>Justificación</u>
	(previo al inicio de actividades).

<u>Obligaciones</u> <u>Resolución 0514 de 29 de junio de 2012</u>	<u>Justificación</u>
<p>ARTICULO SEGUNDO. <i>Modificar el artículo décimo catorce de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 en el sentido de incluir el siguiente aspecto de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva:</i></p> <p>“ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO. <i>Previo a la perforación de cada pozo exploratorio de los autorizados en el presente acto administrativo para el proyecto denominado “Área de Perforación Exploratoria CPO9”, la Empresa ECOPETROL S.A., deberá presentar Planes de Manejo Ambiental específicos para seguimiento, los cuales deberán desarrollarse con base en los Términos de Referencia HTER-210 y los lineamientos establecidos por esta Autoridad para tal fin y siguiendo los criterios técnicos contenidos en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y las consideraciones y obligaciones establecidas en la presente resolución y lo siguiente:</i></p> <p><i>ix. Ecopetrol S.A., en los respectivos PMA específicos deberá allegar el inventario del 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico y lentico tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madre viejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200m medidos desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexa.</i></p> <p><i>Este inventario deberá realizarse con el acompañamiento de pobladores y líderes de organizaciones sociales de las veredas de influencia”</i></p>	<p>Partiendo de las observaciones registradas en el numeral 2.2.2 del presente Concepto Técnico, se concluye que dentro del Plan de Manejo Ambiental específico que se radicó por parte de ECOPETROL S.A., previo al inicio de las actividades asociadas al prospecto Trogón-1, no se presentó la información requerida en el literal ix del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 0514 del 29 de junio de 2012 <u>bajo las especificaciones y términos allí estipulados.</u></p> <p>Información referente al “...inventario del 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico y lentico tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madre viejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200 m medidos desde el borde de terminación de cada locación y su infraestructura conexa”, que debió realizarse en compañía de pobladores y líderes de organizaciones sociales de la vereda que hace parte del AID definida para el pozo Trogón-1, antes de dar inicio a las obras civiles asociadas con dicho proyecto.</p> <p>Pese a que la Empresa manifestó haber tenido inconvenientes con la comunidad para poder dar cumplimiento a este requerimiento, es claro que se decidió dar inicio a las obras civiles de la plataforma Trogón-1, sin contar con el inventario del 100% de los cuerpos de agua requeridos dentro del radio de acción de 200 m a partir del límite de la plataforma, conducta que puso en riesgo el recurso hídrico existente en el AID del prospecto Trogón-1.</p>

5. DESCRIPCIÓN PRELIMINAR DE LOS HECHOS

5.1. Hechos que producen Afectación Ambiental

A partir de toda la argumentación expuesta en el presente concepto técnico, al parecer, no se presentan hechos que produzcan una afectación ambiental, por ende, de manera preliminar el análisis será enfocado desde los hechos que producen riesgo ambiental; no obstante, se señala que

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 58 de 1

la determinación final frente a si los hechos generaron afectación o riesgo, se realizará en el desarrollo de las actuaciones que se realicen, dentro del procedimiento sancionatorio ambiental.

Es así, que no se incluyen las tablas de calificación de afectación en el presente concepto técnico

5.2. Hechos que generan Riesgo Ambiental

A continuación, se presenta la identificación de los bienes de protección en donde de forma preliminar se considera se generó riesgo, no obstante, se debe indicar que, en las etapas posteriores del procedimiento sancionatorio ambiental, se determinará con mayor nivel de detalle si los hechos aquí descritos generaron afectación o riesgos a los bienes de protección identificados.

Tabla 2 Identificación de Acciones y/u omisiones que generan riesgo

	Actividades u omisiones que generaron el riesgo	Bienes de Protección
		B1
A1	Por haber iniciado actividades constructivas de la plataforma y de perforación del pozo Trogón-1, dentro del APE CPO-9, sin cumplir con la totalidad de los requerimientos requeridos de forma previa para ello, en presunta infracción a lo establecido en el Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 y lo relacionado dentro de sus modificaciones.	Recurso Suelo Recurso Socioeconómico Recurso hídrico
A2	Por no presentar las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento dentro del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para la construcción y operación de la plataforma del pozo Trogón-1, bajo las especificaciones y términos establecidos para ello, en presunta infracción del Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 0331 del 15 de mayo de 2012.	Recurso suelo
A3	Omisión en el diseño e implementación de un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la participación de los grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales en el proceso de información sobre el desarrollo del Plan de Manejo Ambiental y la eficacia de los grupos de verificación; y su inclusión dentro del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para la construcción y operación de la plataforma del pozo Trogón-1, bajo las especificaciones y términos establecidos para ello, en presunta infracción del Numeral 1 (primer punto del medio abiótico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.	Medio socioeconómico (participación social)
A4	No haber presentado, dentro del Plan de Manejo Ambiental específico para el pozo Trogón1, los ajustes concernientes a la inclusión de las organizaciones y fundaciones que están conformadas en el AID del proyecto dentro de la población beneficiada con la implementación de la ficha de manejo MS -4 Programa de Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad Aledaña al Proyecto, en presunta infracción a lo requerido mediante Numeral 1 (Quinto punto del medio socioeconómico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.	Medio socioeconómico (participación comunitaria)
A5	No haber realizado ni presentado dentro del Plan de Manejo Ambiental específico radicado ante esta Autoridad previo a la perforación del pozo Trogón-1, el inventario del 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico y lenticos tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madre viejas	Recurso Hídrico (superficial y subterráneo)

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 59 de 1

	existentes en la zona, cubriendo un radio de 200 m medidos desde el borde de terminación de la locación del pozo Trogón-1 y su infraestructura conexas, inventario a realizar en compañía de pobladores y líderes de organizaciones sociales de la vereda que hace parte del AID definida para el pozo Trogón-1, en presunta infracción a lo establecido mediante el literal ix del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 514 del 29 de junio de 2012.	
--	--	--

OBSERVACIONES

La justificación de cada uno de los cinco (5) hechos que generan riesgo ambiental sobre los bienes de protección identificados, se presenta de forma detallada en el numeral 2.2.2. del presente Concepto Técnico. Sin embargo, se encuentra que, con los hechos investigados, de forma preliminar se genera riesgo sobre los bienes de protección identificados, por las siguientes razones:

A1: La no entrega de la información completa dentro del PMA específico para el pozo Trogón-1, puede generar riesgos sobre los bienes de protección suelo, agua y sobre las comunidades del AID definida para el prospecto Trogón-1, toda vez que dicha información, se constituye en la línea base detallada y actualizada que denota el estado previo del entorno a intervenir, a fin de conocer todos y cada uno de los aspectos abióticos, bióticos y socioeconómicos, sobre los cuales se deben enfocar las medidas de manejo ambiental específicas a fin de mitigar los impactos ambientales potenciales inherentes al desarrollo del proyecto.

A2: De igual forma la no entrega de las medidas de compensación por cambio de uso del suelo y el plan de establecimiento y mantenimiento, supone un riesgo sobre el recurso edáfico especialmente porque no se conocen las medidas que ejecutará la empresa en compensación por haber cambiado un área provista de coberturas vegetales a un área artificializada para la exploración de hidrocarburo.

A3 y A4: Estos hechos suponen un riesgo sobre el componente socioeconómico, especialmente porque los requerimientos no entregados dentro del PMA específico, son relevantes para garantizar la participación de la comunidad no solo en el desarrollo del proyecto, sino dentro de la verificación al cumplimiento de la Licencia Ambiental, como actores permanentes dentro de la vereda del AID definida para el pozo Trogón-1.

A5: Así las cosas, la no entrega del inventario al 100% de los cuerpos de agua bajo las especificaciones definidas en la Licencia Ambiental y sus modificaciones, en el radio de acción de 200 m a partir del límite de la plataforma, puede poner en riesgo el recurso hídrico del área a intervenir, especialmente por falta de conocimiento del total de sistemas hídricos existentes y su posible influencia durante el desarrollo de obras civiles y operación del pozo.

La siguiente tabla no se diligencia en el presente Concepto Técnico, dado que el análisis detallado de los atributos a partir de los cuales se determina el riesgo ambiental causado por los hechos arriba descritos, será realizado en la etapa posteriores del procedimiento sancionatorio ambiental.

ATRIBUTOS	DEFINICIÓN	CALIFICACIÓN		A1	A2	A3	An
		Calificación Medio Físico y Biótico	Calificación Medio Social				
		Afectación de bien de protección representada en una desviación estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre el 0 y 33%	<i>Baja:</i> Efectos Sociales no significativos, es decir las consecuencias del impacto generan modificaciones mínimas sobre el individuo y/o grupo social.				

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 60 de 1

INTENSIDAD (IN)	Define el grado de incidencia y gravedad de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre el 34 y 66%	<i>Media</i> El efecto no es suficiente para poner en grave riesgo a la comunidad, las alteraciones son moderadas				
		Afectación de bien de protección representada en una desviación estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre el 67 y 99 %	<i>Alta:</i> El efecto altera o genera un deterioro o alteración a la comunidad, se puede poner en riesgo las condiciones socioeconómicas y/o culturales				
		Afectación de bien de protección representada en una desviación estándar fijado por la norma igual o superior al 100%	<i>Muy Alta:</i> El impacto afecta de manera significativa o grave el entorno social.				
EXTENSION (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto con relación al entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea	<i>Local:</i> Cuando La afectación puede determinarse para un individuo o un hogar (Es la persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas, con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas. (DANE 2005)).				
		Cuando la afectación puede determinarse en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas.	<i>Parcial:</i> Cuando La afectación puede determinarse hasta un 50% de la vereda o entidad territorial (resguardo, tierras colectivas, tierras incorporadas etc.)				
		Cuando la afectación puede determinarse en un área superior a cinco (5) hectáreas	<i>Extenso:</i> Cuando La afectación sobrepasa el 50% de la vereda o entidad territorial (resguardo, tierra colectivas, tierras incorporadas etc., o involucra varias entidades territoriales				
		Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses	<i>Temporal:</i>				

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 61 de 1

PERSISTENCIA (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retome a las condiciones previas a la acción		Si la duración del efecto es superior a seis (6) meses				
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años	<i>Prolongado:</i> Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación o mejora de las condiciones entre seis (6) meses y cinco (5) años				
		Cuando el efecto supone una alteración indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a cinco (5) años	<i>Permanente:</i> Cuando el efecto supone una alteración indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a cinco (5) años				
REVERSIBILIDAD (RV)	Capacidad del Bien de Protección afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno en forma medible a un periodo menor de 1 año.	<i>Asimilable:</i> Cuando la alteración puede ser tolerada por el grupo social, y este tenga dentro de su estructura los mecanismos que garanticen el retorno o mejora de las condiciones anteriores.				
		Aquel en el que la alteración pueda ser asimilada por el entorno de manera medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir entre uno (1) y Diez (10) años.	<i>Moderadamente Asimilable:</i> Cuando la alteración pueda ser asimilada por el entorno de manera medible en el mediano plazo, pudiendo generar secuelas.				
		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retomar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años	<i>No asimilable:</i> Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retomar o mejorar por medios naturales, sus condiciones anteriores.				
		Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.				
		Caso en el que la afectación puede eliminarse por acción humana, al establecerse las	Caso en el que la afectación puede eliminarse por acción				

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 62 de 1

RECUPERABILIDAD (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental y social	oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.				
		Caso en el que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por acción natural como por la acción humana.	Caso en el que la alteración del medio o pérdida que se supone es imposible de reparar, tanto por acción natural como por la acción humana.				
JUSTIFICACIÓN							

5.3. Beneficio Económico que se le presume al infractor

Las siguientes tablas no se diligencian en el presente Concepto Técnico, dado que el análisis detallado del beneficio económico que se presume al infractor y que se relaciona con los riesgos y/o afectaciones identificadas y evaluadas, será realizado en etapas posteriores del procedimiento sancionatorio ambiental.

Ingresos Directos

Bien Valorado Económicamente	Unidades	Número de Unidades	Valor Comercial Unidad	Valor Total
TOTAL				

Costos Evitados

Inversiones que debió realizar el infractor	Descripción Costo	VALOR
Inversiones en Capital		
Mantenimiento de Inversiones		
Operación de Inversiones		
TOTAL		

Costos de Retraso

Fecha en que se debió cumplir la obligación	
Fecha de cumplimiento de la obligación	

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 63 de 1

Inversiones que debió realizar el infractor	Descripción Costo	VALOR
Inversiones en Capital		
Mantenimiento de Inversiones		
Operación de Inversiones		
TOTAL		

6. ANALISIS TÉCNICO DEL MATERIAL PROBATORIO

El material probatorio que fue analizado dentro del análisis que nos ocupa, se encuentra obrante en todos y cada uno de los documentos que se relacionan en el numeral 1 ANTECEDENTES, los cuales fueron considerados en el análisis adelantado en los numerales 2 y 3 del presente concepto técnico.

Asimismo, se incluye como material probatorio, el registro fotográfico tomado durante la visita técnica llevada a cabo al APE CPO-9 los días 19 y 20 de octubre de 2017, adelantada en el marco de la Indagación preliminar ordenada mediante Auto No. 3951 del 8 de septiembre de 2017 y que hace parte integral del presente Concepto Técnico

7. RECOMENDACIONES

En atención a lo ordenado mediante Auto de Indagación Preliminar No. 03951 del 8 de septiembre de 2017 y partiendo de la documentación revisada y material probatorio obrante dentro de los expedientes SAN0117-00-2017 y LAM5423, así como de la información disponible dentro del Sistema de Información de Licencias Ambientales - SILA, se recomienda evaluar la procedencia de ordenar el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la empresa ECOPETROL S.A., identificada con NIT. 899.999.068-1, por los siguientes hechos:

1. Por haber iniciado actividades constructivas de la plataforma y de perforación del pozo Trogón-1, dentro del APE CPO-9, sin cumplir con la entrega de la totalidad de los requerimientos establecidos de forma previa para ello, requerimientos que debían estar contenidos en su totalidad en el Plan de Manejo Ambiental específico presentado para dicho proyecto con antelación al inicio de actividades, en presunta infracción a lo establecido en el Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012 y lo relacionado dentro de sus modificaciones.
2. Por no presentar las medidas de compensación y el plan de establecimiento y mantenimiento dentro del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para la construcción y operación de la plataforma del pozo Trogón-1, bajo las especificaciones y términos establecidos para ello, en presunta infracción del Numeral 3 del Artículo Décimo Tercero de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.
3. Por no incluir el diseño e implementación de un indicador para la totalidad de las fichas del medio Abiótico que dé cuenta de la participación de los grupos de verificación de las buenas prácticas ambientales en el proceso de información sobre el desarrollo del Plan de Manejo Ambiental y la eficacia de los grupos de verificación; y su inclusión dentro del Plan de Manejo Ambiental específico presentado para la construcción y operación de la plataforma del pozo Trogón-1, bajo las especificaciones y términos establecidos para ello, en presunta infracción del

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 64 de 1

Numeral 1 (primer punto del medio abiótico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.

4. Por no haber presentado, dentro del Plan de Manejo Ambiental específico para el pozo Trogón1, los ajustes concernientes a la inclusión de las organizaciones y fundaciones que están conformadas en el AID del proyecto dentro de la población beneficiada con la implementación de la ficha de manejo MS -4 Programa de Capacitación, Educación y Concientización a la Comunidad Aledaña al Proyecto, en presunta infracción a lo requerido mediante Numeral 1 (Quinto punto del medio socioeconómico) del Artículo Décimo Quinto de la Resolución 331 del 15 de mayo de 2012.
5. Por no haber realizado ni presentado dentro del Plan de Manejo Ambiental específico radicado ante esta Autoridad previo a la perforación del pozo Trogón-1, el inventario detallado del 100% de los nacederos, manantiales, humedales, morichales, pozos profundos, aljibes, bocatomas y acueductos, cuerpos de agua de tipo lótico y léntico tales como ríos, quebradas, caños, cañadas, esteros, lagunas naturales, ciénagas, meandros y madre viejas existentes en la zona, cubriendo un radio de 200 m medidos desde el borde de terminación de la locación del pozo Trogón-1 y su infraestructura conexas, inventario a realizar en compañía de la comunidad de la vereda que hace parte del AID definida para el pozo Trogón-1, en presunta infracción a lo establecido mediante el literal ix del Artículo Décimo Cuarto de la Resolución 514 del 29 de junio de 2012.

Es el concepto de,

Firmas:



CLAUDIA PATRICIA DUEÑEZ ESPINOSA

Profesional Técnico/Contratista



ANGELA LILIANA REYES VELASCO

Líder Técnico



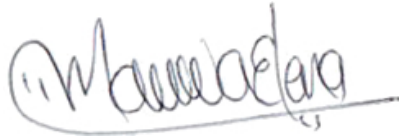
ANGELICA MARIA TORRES VELASQUEZ

Profesional Biótico/Contratista

Expediente: XXX

Formato Concepto técnico

	CONCEPTO TÉCNICO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN	Fecha: 06/02/2014
		Versión: 1
		Código: AS-F-2
		Página 65 de 1



MARIA ELENA CAMAYO ESTUPIÑAN
Coordinador Grupo de Seguimiento Hidrocarburos

Ejecutores

ANGELICA MARIA TORRES
VELASQUEZ
Profesional Biótico/Contratista



Revisores

CLAUDIA PATRICIA DUEÑEZ
ESPINOSA
Profesional Técnico/Contratista



ANGELA LILIANA REYES VELASCO
Líder Técnico

