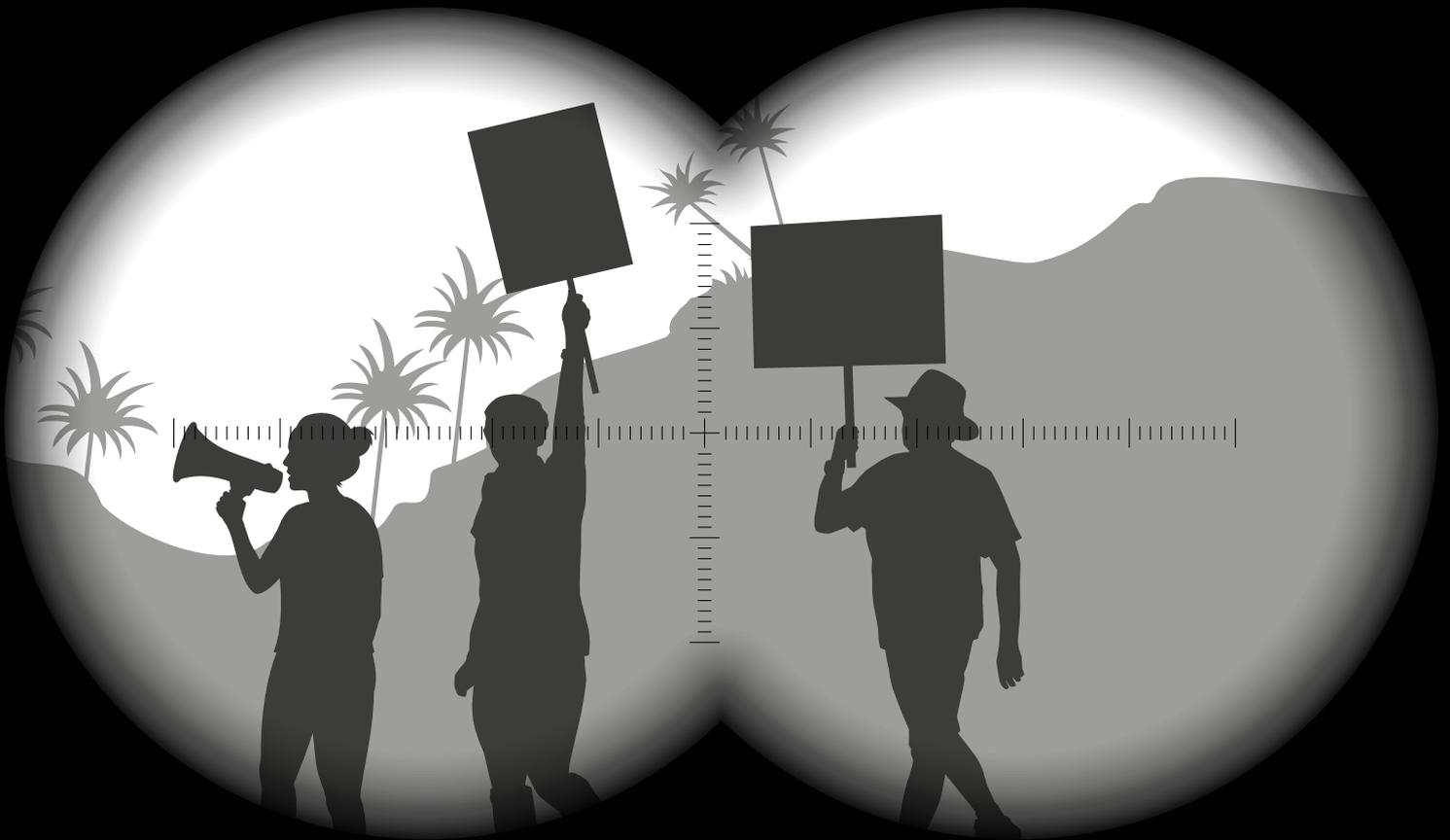


¿ENEMIGOS DEL ESTADO?



De cómo los gobiernos y las empresas
silencian a las personas defensoras de
la tierra y del medio ambiente

JULIO 2019

¿ENEMIGOS DEL ESTADO?

De cómo los gobiernos y las empresas silencian a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente

Resumen.....	6
Cantidad de asesinatos por país en 2018.....	8
Principales hallazgos de este informe.....	9
Mapa mundial de agresiones físicas y legales en 2018.....	10-15
Filipinas: El país más letal del mundo.....	16
Guatemala: El país donde los asesinatos se quintuplicaron.....	22
Con el foco sobre la criminalización.....	27
Irán: La represión de los derechos humanos se extiende a los ambientalistas.....	30
Reino Unido: Penas de prisión draconianas para manifestantes anti-fracking.....	31
Conclusión.....	35
Recomendaciones.....	37
Metodología.....	40
Agradecimientos.....	41

Este informe y nuestra campaña están dedicados a todas aquellas personas, comunidades y organizaciones que valientemente toman una posición para defender los derechos humanos, su tierra y nuestro medio ambiente.

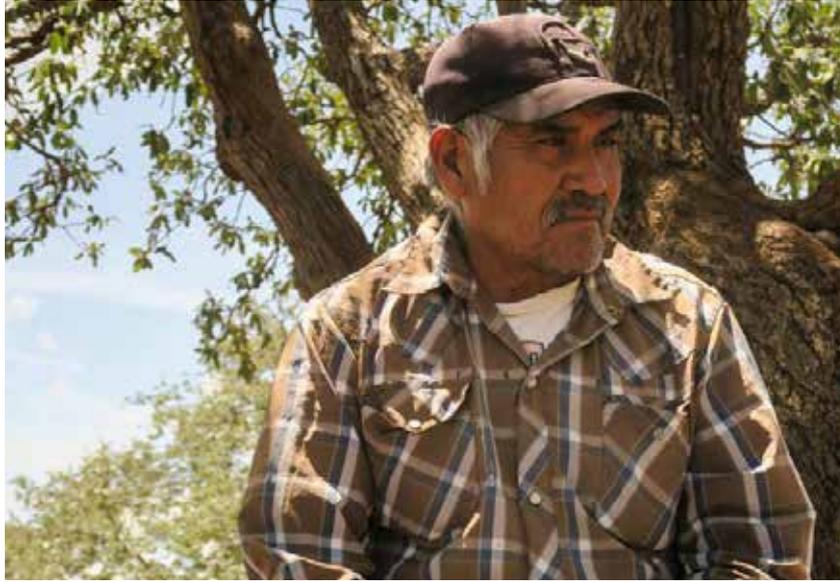
164 de ellos fueron asesinados el año pasado por hacer justamente eso. Recordamos sus nombres y celebramos su activismo.

ALUÍSIO SAMPAIO DOS SANTOS, BRASIL
CARLOS ANTÔNIO DOS SANTOS, BRASIL
EDEMAR RODRIGUES DA SILVA, BRASIL
EDUARDO PEREIRA DOS SANTOS, BRASIL
GAZIMIRO SENA PACHECO, BRASIL
GILSON MARIA TEMPONI, BRASIL
HAROLDO BETCEL, BRASIL
ISMAURO FATIMO DOS SANTOS, BRASIL
JOACIR FRAN ALVES DA MOTA, BRASIL
JORGINHO GUAJAJARA, BRASIL
JOSÉ BERNARDO DA SILVA, BRASIL
JUVENIL MARTINS RODRIGUES, BRASIL
KATISON DE SOUZA, BRASIL
LEOCI RESPLANDES DE SOUSA, BRASIL
LUCAS DE LIMA BATISTA, BRASIL
MÁRCIO MATOS, BRASIL
NAZILDO DOS SANTOS BRITO, BRASIL
PAULO SÉRGIO ALMEIDA NASCIMENTO, BRASIL
RODRIGO CELESTINO, BRASIL
VALDEMIR RESPLANDES, BRASIL
SEK WATHANA, CAMBOYA
TEURN SOKNAI, CAMBOYA
THUL KHNA, CAMBOYA
ALEJANDRO CASTRO, CHILE
CAMILO CATRILLANCA, CHILE
CARLOS JIMMY PRADO GALLARDO, COLOMBIA
EDIXON PANCHE NOSCUÉ, COLOMBIA
EDWIN DAGUA, COLOMBIA
EMILIANO TROCHEZ, COLOMBIA
FABIOLA FAJARDO, COLOMBIA
FLOVER SAPUYES GAVIRIA, COLOMBIA
FREDY JULIÁN CONDA DAGUA, COLOMBIA
HÉCTOR FABIO ALMARIO, COLOMBIA
HÉCTOR JANER LATÍN, COLOMBIA
HOLMES ALBERTO NISCUE, COLOMBIA
HOVER ALEXÁNDER ORREGO, COLOMBIA

JAMES LUÍS JIMÉNEZ ESTRADA, COLOMBIA
JESÚS ORLANDO GRUESO OBREGÓN, COLOMBIA
JHONATAN CUNDUMÍ ANCHINO, COLOMBIA
JOSÉ ABRAHAM GARCÍA, COLOMBIA
JOSÉ OSVALDO TAQUEZ TAQUEZ, COLOMBIA
JOSÉ URIEL RODRÍGUEZ, COLOMBIA
LUIS ALEXANDER CASTELLANOS TRIANA, COLOMBIA
MARÍA DEL CARMEN MORENO PAEZ, COLOMBIA
NIXON MUTIS, COLOMBIA
ÓLIVER HERRERA CAMACHO, COLOMBIA
PLINIO PULGARÍN, COLOMBIA
RAMÓN ASCUÉ, COLOMBIA
YOLANDA MATURANA, COLOMBIA
AGUDO QUILLIO, FILIPINAS
ANGELIFE ARSENAL, FILIPINAS
BENJAMIN RAMOS, FILIPINAS
BEVERLY GERONIMO, FILIPINAS
BRONSEL IMPIEL, FILIPINAS
DANIEL TEJAMO, FILIPINAS
DOMINADOR LUCAS, FILIPINAS
EGLICERIO VILLEGAS, FILIPINAS
GILBERT PLABIAL, FILIPINAS
JAIME DELOS SANTOS, FILIPINAS
JEAN PLABIAL, FILIPINAS
JERRY TURGA, FILIPINAS
JOEMARIE OGAHAYON, FILIPINAS
JOSE UNAHAN, FILIPINAS
JULIUS BARELLANO, FILIPINAS
LANDO PERDICOS, FILIPINAS
MARCELINA DUMAGUIT, FILIPINAS
MARCHSTEL SUMICAD, FILIPINAS
MARCIAL PATTAGUAN, FILIPINAS
MARK VENTURA, FILIPINAS
MORENA MENDOZA, FILIPINAS
PATERNO BARON, FILIPINAS
RANNEL BANTIGUE, FILIPINAS
RENE LAURENCIO, FILIPINAS
RICARDO MAYUMI, FILIPINAS
RICKY OLADO, FILIPINAS
ROLLY PANEBIO, FILIPINAS
ROMMEL ROMON, FILIPINAS
RONALD MANLANAT, FILIPINAS
YANDONG MENYO, FILIPINAS

BAKARY KUJABI, GAMBIA
ISMAILA BAH, GAMBIA
ALEJANDRO HERNÁNDEZ GARCÍA, GUATEMALA
ALFREDO NORBERTO MAZARIEGOS PINTO, GUATEMALA
CRISANTO GARCIA OHAJACA, GUATEMALA
DOMINGO ESTEBAN PEDRO, GUATEMALA
ELIZANDRO PÉREZ, GUATEMALA
FLORENCIO PÉREZ NÁJERA, GUATEMALA
FRANCISCO MUNGUÍA, GUATEMALA
HÉCTOR MANUEL CHOC CUZ, GUATEMALA
JOSÉ CAN XOL, GUATEMALA
JUANA RAYMUNDO, GUATEMALA
LUIS ARMANDO MALDONADO MARIN, GUATEMALA
LUÍS ARTURO MARROQUÍN, GUATEMALA
MATEO CHAMAN PAJU, GUATEMALA
NERY ESTEBAN PEDRO, GUATEMALA
RAMÓN CHOC SACRAB, GUATEMALA
RONAL DAVID BARILLAS DÍAZ, GUATEMALA
CARLOS HERNÁNDEZ, HONDURAS
GEOVANNY DÍAZ CÁRCAMO, HONDURAS
LUIS FERNANDO AYALA, HONDURAS
RAMÓN FIALLOS, HONDURAS
AJIT MANESHWAR NAIK, INDIA
ANTONY SELVARAJ, INDIA
B SAILU, INDIA
CONSTABLE JAGADEESAN, INDIA
GLADSTON, INDIA
HIMMAT KOL, INDIA
JANCY RANI, INDIA
JAYARAMAN, INDIA
KALIAPPAN, INDIA
KANTHIAH, INDIA
KARTHICK, INDIA
MANIRAJ, INDIA
MURUGAN MARUDHAVANAN, INDIA
POIPYNHUN MAJAW, INDIA
RANJITH KUMAR, INDIA
S JEGADISH DURA, INDIA
SANDEEP SHARMA, INDIA
SELVASEKAR, INDIA
SHANMUGAM, INDIA
SNOWLIN, INDIA

SUBEDAR SINGH KUSHWAHA, INDIA
SURESH ORAON, INDIA
TAMILARASAN, INDIA
MUHAMMAD YUSUF, INDONESIA
FARSHID HAKKI, IRÁN
KAVOUS SEYED EMAMI, IRÁN
MOHAMMAD PAZHOUHI, IRÁN
OMID KOHNEPOUSHI, IRÁN
RAHMAT HAKIMINIA, IRÁN
SHARIF BAJOUR, IRÁN
JOMO NYANGUTI, KENIA
ROBERT KIROTICH, KENIA
ABRAHAM HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, MÉXICO
ADRIÁN TIHUILIT, MÉXICO
GUADALUPE CAMPANUR, MÉXICO
JANETH GONZÁLEZ LÓPEZ, MÉXICO
JESÚS ÁLVAREZ CHÁVEZ, MÉXICO
JESÚS JAVIER RAMOS ARREOLA, MÉXICO
JOAQUÍN DÍAZ MORALES, MÉXICO
JULIÁN CARRILLO, MÉXICO
MANUEL GASPAS RODRÍGUEZ, MÉXICO
MARGARITO DIAZ GONZALEZ, MÉXICO
NOEL CASTILLO AGUILAR, MÉXICO
QUINTÍN SALGADO SALGADO, MÉXICO
ROLANDO CRISPIN LÓPEZ, MÉXICO
SERGIO RIVERA HERNÁNDEZ, MÉXICO
SAFEER HUSSAIN, PAKISTÁN
BARTHELEMI KAKULE MULEWA, RDC
FAUSTIN BIRIKO NZABAKURIKIZA, RDC
ILA MURANDA, RDC
JEAN DE DIEU BYAMUNGU, RDC
KANANWA SIBOMANA, RDC
KASEREKA MASUMBUKO EZECHIEL, RDC
LIÉVIN MUMBERE KASUMBA, RDC
THÉODORE KASEREKA PRINCE, RDC
MOUSTAPHA GUEYE, SENEGAL
RESPECT MATHEBULA, SUDÁFRICA
KATERYNA HANDZIUK, UCRANIA
MYKOLA BYCHKHO, UCRANIA
NIKOLAI YAREMA, UCRANIA
PEDRO VIELMA, VENEZUELA
RAMÓN ROSARIO, VENEZUELA
REYES ORLANDO PARRA, VENEZUELA



Al menos 14 personas defensoras de la tierra y del medio ambiente fueron asesinadas en México en 2018. Julián Carrillo fue una de ellas. © Amnistía Internacional/Marianne Bertrand

RESUMEN

Julián Carrillo sabía que era un hombre “marcado”. Vehemente opositor de las concesiones mineras en las tierras de su comunidad, en el Estado de Chihuahua, México, había sobrevivido al asesinato de cinco miembros de su familia en dos años y al incendio de su casa. Julián había recibido numerosas amenazas de muerte antes de que su cuerpo fuera encontrado acribillado el 24 de octubre de 2018.¹

La lucha por proteger la tierra y el medio ambiente se ha vuelto cada vez más peligrosa en México, con al menos 14 personas asesinadas sólo en 2018. A su vez, la muerte de Julián se inscribe en una tendencia mundial preocupante. Periódicamente, los gobiernos, las empresas y las pandillas criminales roban tierras y destruyen hábitats naturales para obtener ganancias, a medida que la demanda de productos como la madera, el aceite de palma y los minerales continúa creciendo. Cuando la gente que vive en estas tierras afectadas asume una posición frente a estos proyectos, se enfrenta a la seguridad privada de las empresas, a las fuerzas estatales, a los asesinos a sueldo o, en confrontaciones menos violentas, a equipos de agresivos abogados.

Los datos, los análisis y las historias humanas incluidas en el presente informe resaltan la dimensión de este problema. Buscamos comprender cómo y por qué las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, quienes deberían ser consideradas heroínas por proteger a sus comunidades y a los ecosistemas, son asesinadas, arrestadas e intimidadas de forma rutinaria. Nuestro informe encontró que en 2018 fueron asesinados un promedio de más de tres activistas por semana, al defender sus tierras de la invasión de industrias como la minería, la explotación forestal y la agroindustria. Es

probable que la cifra real sea mucho mayor, porque a menudo los casos no se registran y rara vez se investigan. Es difícil encontrar pruebas confiables y verificables.

Este informe también destaca cómo los asesinatos son la manifestación más violenta de un sinnúmero de abusos. La violencia no letal y la intimidación abundan y, de igual forma, no suelen documentarse. Además de los ataques físicos, los gobiernos y las empresas utilizan los tribunales y los sistemas judiciales para silenciar a quienes amenazan sus intereses. Es una ironía brutalmente salvaje: Quienes destruyen la tierra y asesinan a las personas defensoras del medio ambiente generalmente escapan al castigo, mientras que las y los activistas son calificados como criminales.

Es por eso que este año, Global Witness ha documentado por primera vez el uso y el abuso de las leyes y políticas diseñadas para criminalizar e intimidar a las personas defensoras, a sus familias y a las comunidades que representan. Esta táctica puede utilizarse para manchar la reputación, interrumpir el financiamiento y acorralar a las y los activistas en costosas batallas legales que les impiden realizar su trabajo. La represión de un individuo u organización también genera un poderoso efecto disuasorio en potenciales personas defensoras.

A diferencia de los asesinatos, estas amenazas más sutiles no llegan a ser titulares de prensa, razón por la que son muy útiles para quienes buscan aplastar la disidencia. Al igual que con los asesinatos, las personas indígenas están en la primera línea de ataque de los sistemas judiciales de los países, junto con las instituciones y las organizaciones que existen para protegerlas.

Si bien este informe se centra en los eventos de 2018, al momento de redactarlo, en julio de 2019, hay señales preocupantes de que la situación de las personas defensoras del medio ambiente y de la tierra empeorará. El auge de mandatarios populistas autoritarios en todo el mundo ha provocado una represión de la protesta,

a menudo bajo el pretexto de proteger la seguridad nacional o de combatir el terrorismo. Las implicaciones sociales y políticas de estos acontecimientos son generalmente nefastas a un nivel más amplio, y traen peligros específicos para las personas defensoras, como muestran estos ejemplos:

El nuevo presidente de **Brasil**, Jair Bolsonaro, ha prometido que permitirá la explotación de las reservas indígenas, con proyectos de minería, agricultura e infraestructura. En lo que va del año, esto ya desencadenó una serie de invasiones a tierras indígenas por parte de usurpadores de tierras armados, y las comunidades viven con temor a futuros ataques.²

En **Filipinas**, donde en 2018 documentamos más asesinatos que en cualquier otro país, la intimidación de las personas defensoras por parte del Estado ha continuado este año. El gobierno del presidente Rodrigo Duterte ha intensificado su campaña de “etiquetar” a activistas de derechos humanos, incluidas personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, como simpatizantes comunistas, terroristas o adeptos de un grupo de insurgentes armados llamado Nuevo Ejército Popular (NEP).³ En enero de 2019, dos líderes indígenas que se oponían a la extracción de recursos y a la usurpación militar de tierras ancestrales, fueron arrestados y acusados de servir como reclutadores para el NEP, acusación que ellos niegan.⁴

En **Estados Unidos**, la agenda del presidente Donald Trump, que da un papel preponderante a la energía, amenaza con atizar el conflicto sobre el acceso a la

tierra y a los recursos naturales. Se están negociando varios acuerdos que implicarían concesionar grandes extensiones de tierras nativo-americanas a empresas de petróleo y de gas.⁵ A su vez, según el International Center for Not-For-Profit Law (ICNL), desde 2018 siete estados de EE.UU. han introducido leyes para reprimir las protestas.⁶ En marzo de 2019, un proyecto de ley presentado en Dakota del Sur otorgó a los gobiernos estatales y locales nuevos poderes para penalizar a grupos e individuos involucrados en acciones contra oleoductos, incluso cuando el involucramiento se da de forma indirecta.⁷

Quienes arriesgan sus vidas para defender los derechos a la tierra y al medio ambiente son portadores de un mensaje importante: Nuestros patrones de consumo y de producción necesitan cambiar radicalmente. Tanto las empresas, como los consumidores que les compran, los inversionistas que las financian y los gobiernos que las regulan, deben tomar medidas para garantizar que nuestra creciente demanda de alimentos y recursos no fomente el acaparamiento de tierras ni daños ambientales irrevocables.

Los conflictos por la tierra y los recursos podrían evitarse en primera instancia, si se consultara a las comunidades sobre el uso de la tierra, y si éstas tuvieran el poder de vetar proyectos perjudiciales. Las comunidades estarían más seguras y los ecosistemas estarían más conservados si las leyes fueran diseñadas para favorecer los derechos de las y los ciudadanos sobre los intereses de las grandes empresas. Además, si los responsables fueran llevados ante la justicia, sin duda disminuirían los ataques contra quienes defienden sus derechos.

En abril de 2019, activistas de Nueva York y otras ciudades del mundo se manifestaron frente a la Embajada de Brasil en sus países, en apoyo al movimiento de resistencia indígena de Brasil. Desde que Jair Bolsonaro asumió como presidente a principios de año, las comunidades indígenas han sufrido un aumento en los ataques violentos en sus territorios. ©Erik McGregor/Pacific Press/LightRocket via Getty Images



LA SITUACIÓN GLOBAL

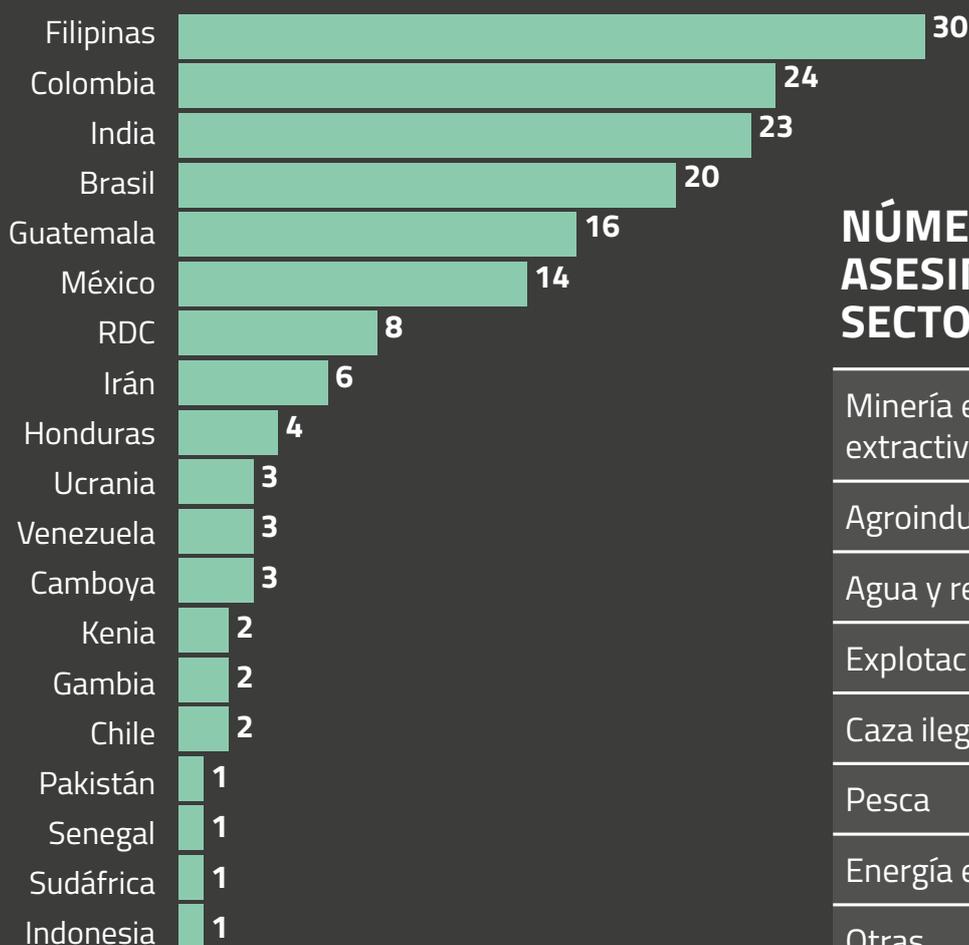
En 2018, Global Witness documentó 164 asesinatos de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente; se trataba de personas comunes y corrientes asesinadas por defender sus hogares, bosques y ríos de las industrias destructivas. Muchas más personas fueron silenciadas a través de ataques violentos, arrestos, amenazas de muerte o demandas judiciales.

Sin embargo, nuestros datos sobre asesinatos nunca ofrecerán una imagen precisa de la verdadera dimensión de este problema. La situación a la que se enfrentan las personas defensoras es difícil de medir en algunos países,

porque no hay libertad de prensa, y los gobiernos o las ONG no monitorean ni documentan las violaciones de forma sistemática. A su vez, el acaparamiento de tierras puede ser muy difícil de monitorear en zonas del mundo inmersas en conflictos.

Estos factores, sumados al hecho de que utilizamos un enfoque riguroso para verificar los reportes sobre asesinatos, significan que nuestras cifras son sólo aproximadas. Puede encontrar más información sobre nuestra metodología en la página 40.

NÚMERO TOTAL DE ASESINATOS POR PAÍS



NÚMERO DE ASESINATOS POR SECTOR

Minería e industrias extractivas	43
Agroindustria	21
Agua y represas	17
Explotación forestal	13
Caza ilegal	9
Pesca	2
Energía eólica	1
Otras	7
No hay un vínculo claro con un sector	55

PRINCIPALES HALLAZGOS

➤ En 2018 se reportó el asesinato de 164 personas defensoras de la tierra y el medio ambiente, lo que significa un promedio de **más de tres asesinatos por semana**. Muchas más personas defensoras fueron atacadas o encarceladas.

➤ Por primera vez desde que Global Witness comenzó a documentar asesinatos en 2012, **Brasil*** dejó de estar en primer lugar en nuestro ranking. Esto se corresponde con un descenso general en las tasas de homicidios el año pasado en dicho país.⁸

➤ **Filipinas** sufrió el mayor número de muertes en 2018, con 30 personas asesinadas. 15 de estos asesinatos estuvieron vinculados con la agroindustria.

➤ En **Guatemala** los asesinatos aumentaron de tres en 2017 a 16 en 2018 lo que, considerando los asesinatos *per cápita*, lo convierte en el país más peligroso en 2018.⁹

➤ Más de la mitad de los asesinatos ocurridos en 2018 ocurrieron en **América Latina**. Desde que Global Witness comenzó a publicar datos sobre asesinatos en 2012, este ha sido el continente más afectado de manera constante. Un factor que contribuye es la fuerte tradición de activismo por los derechos humanos que existe en la región. Esto significa que hay muchos grupos que trabajan con personas defensoras de la tierra y el medio ambiente, y que monitorean y denuncian los abusos.

➤ **Europa** sigue siendo el continente menos afectado por los asesinatos de personas defensoras, con sólo tres muertes reportadas en 2018; todas en Ucrania.

➤ El número de asesinatos reportados en **África** (14) también fue bajo, lo que es sorprendente, dada la prevalencia de conflictos sobre la tierra en el continente. A lo largo de los años, nos hemos esforzado por explicar esto; pero los indicios apuntan a una escasez de evidencia, derivada en parte del hecho de que la sociedad civil y los medios de comunicación prestan menos atención a este tema, en comparación con otros.

➤ La **minería** fue el sector más letal, con 43 personas defensoras asesinadas por oponerse a los efectos destructivos de la extracción de minerales sobre la tierra, las formas de vida y el medio ambiente.

➤ Hubo una escalada de asesinatos de personas defensoras que luchan por la protección de las **fuentes de agua**, que aumentaron de cuatro en 2017, a 17 en 2018.

➤ En India, 13 personas fueron asesinadas en la **masacre** más grande que documentamos en 2018, en una protesta por los impactos dañinos de una mina de cobre en el estado sureño de Tamil Nadu.¹⁰ En una segunda masacre, hombres armados mataron a nueve agricultores de caña de azúcar y quemaron sus tiendas en la isla filipina de Negros.¹¹ Las víctimas incluyeron tres mujeres y dos adolescentes.¹²

➤ La **impunidad** generalizada dificulta identificar a los perpetradores; pero Global Witness pudo vincular a las fuerzas de seguridad del Estado con 40 de los 164 asesinatos. Actores privados como sicarios, bandas criminales y terratenientes también fueron los presuntos agresores en 40 muertes.

➤ **Los gobiernos y las empresas** no logran abordar la causa estructural de los ataques que, en su gran mayoría, es la imposición de proyectos perjudiciales para las comunidades, sin su consentimiento libre, previo e informado.

➤ La **criminalización** y las demandas civiles agresivas se están usando para reprimir el activismo ambiental y la defensa del derecho a la tierra en todo el mundo; incluso en países "desarrollados" como EE.UU. y el Reino Unido.

➤ Los **inversores**, incluidos los bancos de desarrollo, están alimentando la violencia financiando proyectos y sectores abusivos, abandonando a las y los activistas amenazados a su suerte.

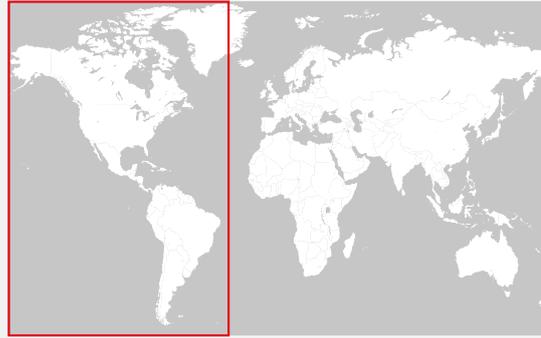
* La principal fuente de datos de GW en Brasil es la Comissão Pastoral da Terra (CPT). Cada organización utiliza su propia metodología para documentar los asesinatos y, como resultado, nuestros números son diferentes de los de la CPT. Mientras que GW investiga el asesinato de "personas defensoras de la tierra y del medio ambiente", la CPT monitorea la violencia hacia y los asesinatos de campesinos, personas consideradas invasoras de terrenos y trabajadores sin tierra, así como personas indígenas y de comunidades tradicionales. Durante 34 años, la CPT ha luchado por visibilizar las luchas de estas personas por la tierra, el agua y sus derechos, y por esa razón usa las identidades sociales que estos grupos utilizan para autodenominarse.

MAPA GLOBAL

Nuestro mapa mundial de 2018 señala casos de ataques físicos y legales contra personas defensoras de la tierra y el medio ambiente, ocurridos en todos los continentes durante 2018. También destacamos la introducción o reforma de leyes y políticas que, probablemente, dificultarán que la ciudadanía se oponga a proyectos destructivos, aumentando los riesgos asociados a ese posicionamiento.

Esto no pretende ser un listado exhaustivo de proyectos de desarrollo del año pasado; sino que hemos seleccionado historias que ilustran tendencias globales más amplias. Debido a las dificultades para obtener información en algunas partes del mundo, es posible que los ejemplos incluidos no reflejen los temas predominantes en esas regiones. Por ejemplo, el elevado porcentaje de asesinatos en nuestro mapa de África no significa que allí se use más violencia física que en otros continentes. Simplemente se debe al hecho de que fue difícil encontrar datos confiables sobre criminalización, intimidación y otras formas de opresión en África.

AMÉRICA



REFERENCIA

- ATAQUE
- INTIMIDACIÓN
- CRIMINALIZACIÓN
- PROHIBICIÓN
- REFORMA LEGAL
- BUENAS NOTICIAS



ESTADOS UNIDOS En julio de 2018, la activista indígena estadounidense Red Fawn Fallis fue sentenciada a 57 meses de prisión. Fue arrestada en 2016 cuando agentes de policía allanaron un campamento de protesta en el oleoducto Dakota Access. Fallis fue acusada de disparar un revólver, mientras la tenían sujeta contra el suelo. Ella niega haber intentado herir a alguien y afirma que el arma se la dio su novio, quien resultó ser un agente del FBI que se había infiltrado en su grupo de protesta.¹³

La hermana de Red Fawn Fallis, Loma Star Cleveland, asiste a una conferencia de prensa en Denver en noviembre de 2016 para apoyar a Red Fawn después de su arresto. © Foto de RJ Sangosti/The Denver Post via Getty Images

CANADÁ Una subsidiaria de la empresa de energía TransCanada presentó una demanda civil y una orden judicial contra líderes y miembros de la tribu indígena Unist'ot'en, en noviembre de 2018, por su papel en las protestas contra la construcción de un gasoducto en sus tierras. Según la cadena de noticias CBC, Freda Huson y Dini ze' Smogelgem fueron acusados de "actuar sin autoridad legal, con el propósito declarado de detener el proyecto". Como resultado, la Corte Suprema de Columbia Británica ordenó a la tribu Unist'ot'en levantar el bloqueo, permitiendo que la empresa entrara al sitio. TransCanada también es la compañía detrás del proyecto del oleoducto Keystone XL, que ha provocado protestas generalizadas.¹⁴

● CANADÁ

● ESTADOS UNIDOS

● MÉXICO



MÉXICO El 24 de octubre de 2018, el activista ambiental Julián Carrillo fue asesinado a tiros por hombres armados no identificados, después de recibir múltiples amenazas de muerte, por su trabajo de defensa de tierras indígenas en la Sierra Tarahumara, contra la explotación ambiental, incluida la minería. Cinco miembros de su familia fueron asesinados en los últimos años.¹⁵

Julián Carrillo © Amnistía Internacional/
Marianne Bertrand



GUATEMALA El defensor de la tierra guatemalteco Luis Arturo Marroquín fue asesinado a tiros en mayo de 2018 por dos hombres no identificados. Luis fue un miembro destacado de la organización de campesinos indígenas Comité de Desarrollo Campesino (CODECA), dedicada a promover los derechos a la tierra y el desarrollo rural. Según Front Line Defenders, otros cuatro miembros de su organización también fueron asesinados en 2018.¹⁶

HONDURAS: En febrero de 2018, el cuerpo del activista hondureño Luis Fernando Ayala, de 16 años, fue encontrado en un pueblo de Santa Bárbara. Según los informes, Ayala fue torturado antes de morir y le amputaron las manos. Luis Fernando era miembro de una organización ambientalista y un feroz oponente a la instalación de proyectos mineros e hidroeléctricos en toda la región.¹⁷

HONDURAS Tras la atención sostenida de los medios de comunicación sobre el asesinato de la activista ambiental hondureña Berta Cáceres en 2016, en noviembre de 2018 siete hombres fueron declarados culpables de asesinarla. El tribunal dictaminó que los ejecutivos de la empresa Desarrollos Energéticos S.A. (DESA), desarrolladora del proyecto hidroeléctrico Agua Zarca, ordenaron el asesinato de Cáceres por las largas demoras y pérdidas financieras que tuvieron, como resultado de las protestas que ella encabezó.¹⁸



Karina Riquelme Viveros © Amnesty International

CHILE De acuerdo con Amnistía Internacional, en julio de 2018, dos hombres intimidaron a la abogada chilena Karina Riquelme Viveros, apuntando un láser a través de la ventana de su casa, donde vive con su hija de seis años. En ese momento, Viveros estaba involucrada en un caso judicial, en el que la policía había sido acusada de clasificar a miembros de la comunidad indígena mapuche como terroristas. Amnistía afirma que este fue uno de los numerosos intentos de intimidarla durante el juicio.¹⁹

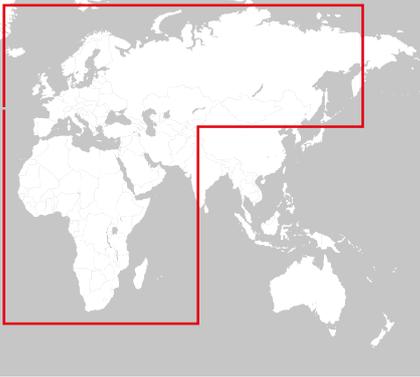
VENEZUELA Según Amnistía Internacional, en julio de 2018, un oficial militar venezolano acusó en la televisión nacional a la abogada Lisa Henrito de traidora, por su trabajo en defensa de los derechos de la población indígena de Pemón, que se opone a la extracción minera en sus tierras sin su consentimiento. Amnistía ha documentado una serie de casos en Venezuela, en los cuales altos funcionarios han estigmatizado a activistas y esto ha generado su persecución por parte de las autoridades.²⁰

NICARAGUA En diciembre de 2018, el activista de la lucha por la tierra Medardo Mairena Sequeira fue declarado culpable de terrorismo y crimen organizado, y luego fue condenado a más de 200 años de prisión. Sequeira participaba en una campaña contra un enorme proyecto de un canal interoceánico, que desplazaría a miles de personas. Front Line Defenders afirma que su detención y su juicio estuvieron plagados de irregularidades y malos tratos, incluyendo la manipulación de pruebas y de testigos por parte de la fiscalía.²¹

COLOMBIA En febrero de 2018, colocaron una bomba afuera de la casa del líder indígena Enrique Fernández, en el Cauca, Colombia. Esta fue una de las numerosas amenazas que Fernández, reconocido defensor de los derechos territoriales indígenas, recibió ese año, las cuales finalmente lo obligaron a reubicarse junto a su familia. El fértil suelo del Cauca y los ricos yacimientos de oro suelen provocar fuertes conflictos por la tierra; pero éstos se han intensificado en los últimos años, a medida que los paramilitares y las bandas criminales ingresan a tierras anteriormente ocupadas por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).²²

BRASIL Integrantes de una delegación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que se reunieron con líderes indígenas en el Estado brasileño de Pará, en noviembre de 2018, reportaron que su delegación fue intimidada y amenazada por representantes de la industria de la soja. Al menos ocho personas defensoras de la tierra y del medio ambiente que participaron en disputas por la tierra y la agricultura fueron asesinadas en el Estado de Pará en 2018.²³

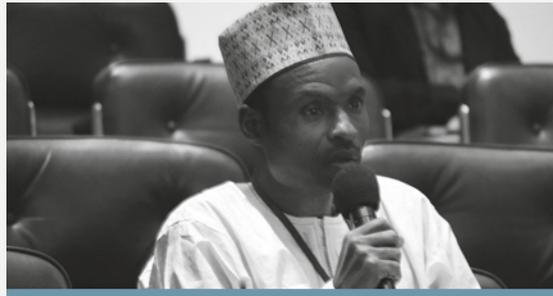
EUROPA Y ÁFRICA



REFERENCIA

- ATAQUE
- INTIMIDACIÓN
- CRIMINALIZACIÓN
- PROHIBICIÓN
- REFORMA LEGAL
- BUENAS NOTICIAS

FRANCIA: Según CIVICUS, el 20 de junio de 2018, más de 200 policías allanaron 10 locaciones en Francia, donde vivían activistas antinucleares, deteniendo a siete personas y arrestando al abogado del grupo. El fiscal afirmó que los arrestos estaban relacionados con una investigación en curso que se remonta a 2017. Sin embargo, los activistas afirman que las razones de los allanamientos no estaban claras o que la policía no las proporcionó. Estos allanamientos se llevaron a cabo en medio del aumento gradual que ha habido de los poderes policiales de arresto, detención y vigilancia, desde los ataques terroristas de 2015 en Francia.²⁴



CAMERÚN El 11 de mayo de 2018, Musa Usman Ndamba fue sentenciado a seis meses de prisión y multado con aproximadamente US\$ 850 por una presunta declaración difamatoria que él niega enérgicamente. Ndamba encabeza una organización que defiende los derechos de los pueblos indígenas Mbororo, en Camerún, y trabaja para exponer la corrupción en la adquisición de tierras. Front Line Defenders afirma que Ndamba ha sido citado por la corte alrededor de 60 veces por acusaciones sin fundamento.²⁷

Musa Usman Ndamba. © CIF/Kimie Velhage en Flickr

SENEGAL El guardaparque Moustapha Gueye fue brutalmente asesinado el 6 de abril de 2018 en Casamance, una región senegalesa afectada por la tala ilegal transfronteriza. Según informes, se había enfrentado a un grupo de madereros, quienes le quebraron los brazos y las piernas y lo mataron de un golpe en la cabeza. Pocos días después, tres hombres fueron arrestados por su asesinato.²⁵

GAMBIA El 18 de junio de 2018, tres personas fueron asesinadas a tiros en la provincia de Kombo East, cuando la policía disparó a una multitud de manifestantes. Las personas estaban protestando contra los efectos dañinos provocados por la extracción de arena en los arrozales, de los cuales dependen los residentes locales para obtener sus alimentos e ingresos.²⁶

SUDÁFRICA En noviembre de 2018 y en una rara victoria, la comunidad sudafricana de Xolobeni ganó una lucha de una década para evitar la construcción de una mina de titanio en sus tierras ancestrales. Varios activistas han sido asesinados o amenazados por oponerse al proyecto minero en años recientes.²⁸



La activista de Xolobeni, Nonhle Mbuthuma, dijo que se vio obligada a esconderse tras recibir amenazas de muerte por oponerse al proyecto minero. © Amnistía Internacional



BIELORRUSIA El Observatorio para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos informó en octubre de 2018, que los activistas bielorrusos Alena Masliukova y Anatoly Zmitrovich fueron condenados en un tribunal, por organizar un “flash mob” en la ciudad de Svetlogorsk, en protesta por la contaminación del aire causada por una fábrica local. A cada uno le impusieron una multa que equivale a dos tercios del salario mensual promedio en Bielorrusia, afirmó el Observatorio.²⁹

RUSIA En agosto de 2018, el gobierno ruso prohibió al grupo ambientalista estadounidense Pacific Environment operar en el país, luego de calificarlo como una amenaza para la seguridad del Estado. El grupo hace incidencia con socios locales para proteger el medio ambiente en Siberia y el Lejano Oriente, de la extracción de combustibles fósiles, la minería y la tala ilegal.³⁰

● **RUSIA**

● **BIELORRUSIA**

● **UCRANIA**

KENIA En mayo de 2018, dos activistas kenianos fueron arrestados por protestar pacíficamente contra LAPSET, un mega proyecto de infraestructura, que comprende la expansión de redes de transporte, un oleoducto y una central generadora de electricidad a base de carbón. Human Rights Watch informó en diciembre de 2018 que al menos 35 activistas que se oponían al proyecto habían sufrido intimidación o acoso por parte de la policía, del ejército y de otros funcionarios estatales.³¹

UCRANIA En noviembre de 2018, la activista anticorrupción Kateryna Gandzyuk murió después de haber sido atacada con ácido unos meses antes. La policía ha especulado que el ataque está relacionado con su oposición a la tala ilegal en el bosque Oleshky, en la región de Kherson. Grupos ucranianos han solicitado una investigación independiente sobre su muerte.³³

KENIA El 16 de enero de 2018, el integrante de la comunidad indígena Sengwer, Robert Kirotych, fue asesinado a tiros y otro habitante de su comunidad resultó gravemente herido, durante un desalojo forzoso realizado por guardias forestales en el bosque de Embobut, en Kenia. Según Amnistía Internacional, entre diciembre de 2017 y mayo de 2018, los miembros del Servicio Forestal de Kenia incendiaron más de 300 casas, con el objetivo de expulsar a la comunidad Sengwer del bosque.³²

POLONIA Durante la Conferencia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre el Cambio Climático de 2018, se le negó la entrada a Polonia a, al menos, 13 miembros de organizaciones ambientales. A algunos se les dijo que eran considerados una amenaza para el orden público y la seguridad nacional.³⁴

● **SUDÁFRICA**

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO Kasereka Masumbuko Ezechiel, guardaparque en el Parque Nacional Virunga, fue asesinado por una milicia armada en noviembre de 2018, mientras defendía a los gorilas de montaña -en peligro de extinción-, de los cazadores furtivos. Su muerte es uno de los más de 175 asesinatos de guardaparques que murieron protegiendo esta zona en los últimos 20 años.³⁵

● EGIPTO

EGIPTO El Parlamento de Egipto aprobó una ley, en julio de 2018, que permite al Estado regular a los usuarios de las redes sociales, bloquear sitios web y presentar denuncias penales contra plataformas e individuos acusados de difamación y otros delitos. Amnistía Internacional ha catalogado esta norma como una legalización de la censura masiva y un paso más en el ataque del gobierno egipcio contra la libertad de expresión.³⁷



INDIA En mayo de 2018, al menos 13 personas fueron asesinadas y decenas más resultaron heridas cuando la policía de la India disparó contra manifestantes en el Estado sureño de Tamil Nadu. Los residentes habían estado protestando contra una planta de fundición de cobre, propiedad de la filial de Sterlite Copper, de Vedanta Resources, que, según dijeron, estaba contaminando el aire y amenazando a la industria pesquera local.³⁸

La policía india se enfrenta a manifestantes que exigen el cierre de la planta de cobre. © Arun Sankar/AFP/Getty Images

BANGLADESH En septiembre de 2018, Bangladesh aprobó una nueva Ley de Seguridad Digital, que permite a la policía arrestar a una persona si cree que ha cometido o podría cometer un delito estipulado en esta ley. Ha sido ampliamente criticada por periodistas y por la Unión Europea por endurecer aún más las leyes, de por sí draconianas, que restringen la libertad de expresión en línea.³⁶

● INDIA

● BANGLADESH

● FILIPINAS

● VIETNAM

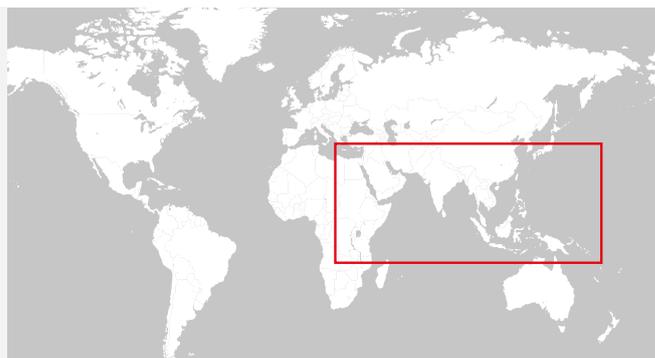
● CAMBOYA

● INDONESIA

FILIPINAS El 20 de octubre de 2018, un grupo de hombres armados disparó y mató a nueve agricultores de caña de azúcar (incluidas varias mujeres y niños), que se encontraban en tierras que forman parte de una larga disputa en la isla filipina central de Negros. El abogado que representó a las familias de las víctimas, Benjamín Ramos, también fue asesinado a tiros por sicarios días después.³⁹

REFERENCIA

- ATAQUE
- PROHIBICIÓN
- INTIMIDACIÓN
- REFORMA LEGAL
- CRIMINALIZACIÓN
- BUENAS NOTICIAS



VIETNAM La nueva Ley de Ciberseguridad de Vietnam, aprobada en junio de 2018, exige que las empresas de internet como Facebook y Google establezcan oficinas en Vietnam y almacenen allí los datos privados de las y los usuarios, los cuales podrían ser utilizados para la vigilancia estatal. La ley ha sido ampliamente criticada por el riesgo de que se use para reprimir la disidencia política, que podría incluir el activismo en defensa de la tierra y el medio ambiente.⁴⁰



CAMBOYA En enero de 2018, tres personas defensoras de los bosques fueron asesinadas por soldados en el noreste de Camboya, después de que confiscaran equipo de madereros ilegales. Las víctimas fueron un guardaparque, un oficial de la policía militar y un funcionario de conservación. Se sabe que las fuerzas de seguridad de Camboya se confabulan con madereros ilegales, que contrabandean la madera al vecino Vietnam.⁴¹

Teurn Soknai, Sek Wathana y Thul Khna.
© Wildlife Conservation Society Cambodia

INDONESIA En mayo de 2018, el Parlamento de Indonesia reformó la ley antiterrorista del país, abriendo un portillo para procesar a las personas por su activismo político pacífico. Amnistía Internacional informó que la definición de terrorismo fue ampliada en líneas tan generales que podría usarse contra activistas; y que otorga poderes adicionales a las autoridades, incluida la capacidad de mantener a los sospechosos bajo custodia hasta por 221 días sin juicio.⁴²

INDONESIA El periodista Muhammad Yusuf murió en junio de 2018 mientras estaba bajo custodia policial, después de haber estado detenido durante más de cinco semanas, bajo cargos de odio y difamación. Yusuf fue arrestado luego de escribir una serie de artículos que criticaban a una empresa de aceite de palma y sus supuestas adquisiciones ilegales de tierras.⁴³





FILIPINAS

Esta plantación de bananos en la isla filipina de Mindanao se encuentra en el centro de una larga disputa por la tierra. La población indígena local alega que se falsificó su consentimiento a través de un fraude en el proceso de otorgar la concesión para el uso de la tierra, que luego fue arrendada a Dole Filipinas. © Jeffrey Maitem / Global Witness

EL PAÍS MAS LETAL DEL MUNDO PARA LAS PERSONAS DEFENSORAS

El 20 de octubre de 2018, hombres armados mataron a tiros a nueve productores de caña de azúcar y quemaron sus ranchos en la isla filipina de Negros. Las víctimas, que incluían a tres mujeres y dos adolescentes, ocupaban una parcela de tierra en una zona que es epicentro de un conflicto agrario regional de larga data.⁴⁴

El suyo no es un caso aislado. Filipinas ha clasificado de forma sistemática como uno de los países más letales del mundo para las personas que protegen su tierra o el medio ambiente. En 2018, fue el país con mayor número de asesinatos (30 muertes), incluida la masacre en Negros.

Si bien esta crisis es grave, no es nueva. Durante mucho tiempo, los abundantes recursos naturales y las tierras fértiles de Filipinas han atraído la inversión extranjera; pero la corrupción generalizada y una cultura de impunidad para con empresas sin escrúpulos han hecho que las ganancias terminen en los bolsillos de una pequeña élite. La mitad de los filipinos se considera pobres⁴⁵; mientras que uno de cada cinco vive oficialmente en la pobreza.⁴⁶ Las personas indígenas, quienes han vivido en sus territorios por generaciones, suelen ser forzadas a abandonar sus hogares por grandes corporaciones con conexiones globales o inversionistas.

A menudo, estos delitos son fomentados por las personas e instituciones que deberían prevenirlos. El Ejército de Filipinas, en particular, ha sido vinculado a numerosos asesinatos de personas defensoras, trabajando en complicidad con poderosos intereses privados.⁴⁷ Mientras tanto, el sistema jurídico del país se utiliza para criminalizar e intimidar a las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente, mientras que los funcionarios que son cómplices de estos delitos gozan de impunidad.

EL ENFOQUE DE QUE “EL NEGOCIO ES LO PRIMORDIAL”

Ciertamente la situación no está mejorando bajo el régimen actual del presidente Rodrigo Duterte. En 2017, su administración anunció planes para destinar 1.6 millones de hectáreas de tierra a la agroindustria, la mayoría de las cuales se encuentran en la isla de



Benedick Kilaan es uno de los cientos de indígenas cuyas casas fueron demolidas en junio de 2018. Esto fue por una orden judicial interpuesta por un empresario local, que está subarrendando algunas de las tierras ancestrales de la comunidad a Dole Filipinas. © Jeffrey Maitem / Global Witness

Mindanao.⁴⁸ Esta región se ha convertido en el epicentro de asesinatos de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, concentrando el 67% del total de asesinatos ocurridos en Filipinas en 2017 y un tercio de los ocurridos en 2018.⁴⁹

El contexto en el que las personas defensoras viven día a día también es cada vez más opresivo. La tan publicitada "guerra contra las drogas" del gobierno de Duterte ha resultado en un estimado de hasta 20.000 filipinos asesinados; casi 5.000 de ellos presuntamente en manos de la policía.⁵⁰ Si bien el Estado afirma que esta iniciativa busca arrestar a presuntos narcotraficantes y consumidores, en realidad ha disparado una ola de ejecuciones extrajudiciales en áreas urbanas empobrecidas, algunas de las cuales parecen haber sido cometidas con motivos diferentes a la guerra contra las drogas, y casi ninguna ha sido investigada de manera significativa, y mucho menos juzgada.⁵¹ Esto ha desencadenado una conmoción en todo el país, instaurando una cultura de miedo que hace que sea mucho menos probable que las y los ciudadanos, incluidas las personas defensoras, defiendan sus derechos.

LA PERSECUCIÓN DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Como en muchas partes del mundo, los pueblos indígenas de Filipinas son afectados de manera desproporcionada por la competencia por apropiarse



de la tierra y los recursos naturales, y la violencia que ésta conlleva.

Un legado colonial, seguido de años de gobierno autoritario, ha permitido a familias y empresas influyentes consolidar su control sobre grandes extensiones de tierra y obtener ganancias de los recursos naturales. Lo anterior ha llevado inevitablemente a la confrontación con comunidades que han vivido en estas tierras por generaciones, y cuyos derechos territoriales son ignorados sistemáticamente. Esto es exacerbado por el uso del sistema judicial para criminalizar a quienes alzan su voz, lo cual es un síntoma de una tendencia mundial más amplia, como destaca este informe.

Vicky Tauli-Corpuz, Relatora Especial sobre los derechos de los pueblos indígenas de las Naciones Unidas y de nacionalidad filipina, ha destacado cómo los pueblos indígenas han sido sometidos a ataques, estigmatización, desplazamiento forzado, criminalización y amenazas.⁵² En febrero de 2018, el gobierno la incluyó en una lista de “terroristas” por denunciar las violaciones de derechos humanos cometidas por la administración.⁵³

Es fácil darse cuenta por qué el gobierno está molesto con las declaraciones de la Relatora Especial. Ella ha señalado explícita y reiteradamente su preocupación por el acelerado aumento de proyectos comerciales de gran escala a nivel mundial, comúnmente financiados a través de acuerdos de inversión internacional y bilateral. También ha denunciado claramente que estos proyectos benefician -en gran medida o exclusivamente-

a inversionistas extranjeros; y que quienes los impulsan, muestran poco o ningún respeto por los derechos de las comunidades indígenas locales y la protección del medio ambiente.⁵⁴

Tauli-Corpuz no es la única que ha sido calificada de “terrorista” por hablar sobre este tema. Ha habido varios incidentes registrados de actores desconocidos que distribuyen folletos que etiquetan a las y los activistas como “terroristas” y “rebeldes”. Según el Observatorio para la Protección de las Personas Defensoras de los Derechos Humanos, el 12 de octubre de 2018, el capítulo del Valle de Cagayan de la red de derechos humanos Alliance for the Advancement of People's Rights (Karapatan) recibió informes de que, en varias ciudades de las provincias de Nueva Vizcaya, Isabela y Cagayan, se habían distribuido folletos, en los cuales se tildaba de “líderes y reclutadores” de la insurgencia comunista del Nuevo Ejército del Pueblo a miembros de organizaciones de base comunitaria.⁵⁵

Claramente el Estado está fallando en su deber de proteger a las y los ciudadanos. Pero dado el alto riesgo de abuso, las empresas que operan en este contexto también tienen una mayor responsabilidad en respetar los derechos de las personas locales. Deberían asegurarse de forma proactiva de que la tierra de la que se están beneficiando -a través de sus propias operaciones y las de sus proveedores-, ha sido arrendada legalmente, con el consentimiento de las comunidades que viven en ella. Hay suficiente evidencia que sugiere que está sucediendo lo contrario.



Global Witness insta a Dole Filipinas a detener sus operaciones en la tierra que arrienda en la región de Bukidnon de Mindanao, hasta que no se llegue a un acuerdo adecuado y justo con las comunidades indígenas afectadas. © Jeffrey Maitem / Global Witness

ESTUDIO DE CASO: Arrendamientos del gigante agroalimentario Dole vinculados a violencia y fraude

Los hechos ocurridos en las plantaciones de banano de la transnacional del sector agroalimentario Dole Filipinas, en la región de Bukidnon, muestran cómo la demanda de aquellos productos que consumimos diariamente está impulsando un acaparamiento de la tierra en Filipinas, sin escrúpulos y sin ley.

En 2016 y 2017, Dole Filipinas exportó bananos y productos de banano por un valor de US\$ 647 millones. Sus principales mercados de exportación son China, Japón y Corea del Sur.⁵⁶ A su vez, sus operaciones cuentan con un importante respaldo internacional. Dole Filipinas es propiedad de Dole Asia (Dole Asia Holdings Pte. Ltd.),⁵⁷ uno de los mayores productores de fruta del mundo, que es propiedad de la corporación japonesa Itochu.⁵⁸ Esta tiene inversiones del Banco de Desarrollo Japonés,⁵⁹ del banco estadounidense JP Morgan Chase⁶⁰, y de CP Worldwide Investment Company de Hong Kong⁶¹, entre otros.

Estas conexiones internacionales esconden una reputación local turbia. Global Witness tiene información de que Rómulo T. De León III, empresario local (dueño de una de las fábricas de armas más grandes de Filipinas⁶²), está subarrendando algunas de las tierras ancestrales de una comunidad indígena local a Dole Filipinas para producir bananos. Las evidencias y los testimonios recopilados por Global Witness plantean serios cuestionamientos sobre la legalidad de este acuerdo.⁶³

Al menos desde el año 2006, un grupo de trabajo del gobierno local ha investigado las denuncias presentadas por la comunidad indígena, organizada bajo el nombre Kitanglad Alihuton Danao Inalad Man-egay

Ancestral Domain Claimant (KADIMADC), sobre serias irregularidades en el proceso de concesión de la tierra, que posteriormente se arrendó a Dole Filipinas.⁶⁴

“Nadie pensó que la demolición sería al amanecer. No pudimos hacer nada para detenerla porque había muchos policías y soldados allí.” Benedick Kilaan

Habitantes de la comunidad afirman que nunca aceptaron legalmente el contrato de arrendamiento actual de De León para operar en sus tierras ancestrales, y alegan que se falsificó su consentimiento a través de fraude. Dijeron a la policía que un funcionario del gobierno local intentó coaccionar a miembros de la comunidad para que firmaran el acuerdo, e incluso los amenazó con encarcelarlos si no lo hacían.⁶⁵ La policía local reconoció que había motivos para investigar; pero al parecer no se han tomado medidas.⁶⁶

Las personas que se han manifestado, han enfrentado violencia e intimidación. Según un grupo de derechos humanos, el 1 de agosto de 2016, la indígena de 73 años Estrella Bertudez fue confrontada por dos guardias de seguridad de la hacienda de De León, quienes le advirtieron que abandonara su tierra o algo podría pasarle.⁶⁷ Ese mismo mes, su casa y las de su comunidad, fueron destruidas supuestamente por guardias de seguridad armados, quienes tres días más tarde arrancaron sus cultivos, dispararon y amenazaron con matar a varias personas.⁶⁸

Además de enfrentar amenazas físicas, los miembros de KADIMADC han sido criminalizados por su lucha. En marzo de 2015, tres miembros de la comunidad fueron encarcelados, después de que De León los acusara de entrar ilegalmente a su hacienda.⁶⁹ Actualmente se encuentran en libertad bajo fianza en espera de juicio.⁷⁰



Guardias de seguridad privada patrullan la plantación de Dole Filipinas. Miembros de la comunidad indígena local dijeron a Global Witness que guardias de seguridad armados habían participado en la demolición de sus viviendas, arrancando sus cultivos y amenazando con matar a numerosas personas. © Jeffrey Maitem / Global Witness



"Sólo supe que mi casa iba a ser demolida el día en que ocurrió. Empacamos nuestras cosas, las sacamos y luego destruyeron nuestra choza". Cheryl Cagaanan, cuya casa fue demolida en junio de 2018. © Jeffrey Maitem / Global Witness

En junio de 2018, también se declaró con lugar una orden judicial solicitada por De León, para demoler alrededor de 200 casas de la comunidad KADIMADC.⁷¹

Global Witness está pidiendo a Dole que congele sus operaciones en la tierra que arrienda, hasta que se negocie de manera adecuada y justa un acuerdo con las comunidades indígenas afectadas. Dole también debería revisar toda la tierra que arrienda en el área de Bukidnon, para asegurarse de que no esté sujeta a disputas y que las comunidades indígenas han otorgado su consentimiento libre, previo e informado cuando era necesario. Además, los inversionistas extranjeros de Dole deben revisar rigurosamente sus cadenas de suministro, para garantizar que sus operaciones no estén vinculadas a ataques contra personas defensoras ni a violaciones de sus derechos territoriales.

Global Witness realizó reiterados intentos para contactar a Dole Philippines y a Rómulo T. De León III, para darles la oportunidad de responder a nuestros alegatos. Al momento de la publicación, no habíamos recibido una respuesta.

LLEGÓ LA HORA DE LA ACCIÓN INTERNACIONAL

El inmenso número de asesinatos de personas defensoras del medio ambiente y de la tierra en Filipinas no puede seguir siendo ignorado.

El gobierno de Filipinas debe actuar para evitar que las empresas y los actores privados arrebatan las tierras ancestrales de su gente, y utilicen la violencia y las amenazas para silenciar a quienes los enfrentan. También debe garantizar el derecho de las comunidades a dar o negar su consentimiento libre, previo e informado respecto al uso de sus tierras. Debe apoyar -no criminalizar- a las y los activistas que defienden sus derechos; y responder por violaciones anteriores.

Al mismo tiempo, las empresas y los inversores tienen un papel clave que desempeñar y la obligación de actuar. Las grandes corporaciones internacionales, a menudo respaldadas por hombres armados, se están beneficiando del colapso del Estado de Derecho, y del fracaso de defender los derechos territoriales de las comunidades en el marco de disputas locales. Algunas de esas empresas tienen nombres que todos reconocemos.

No basta con que las multinacionales extranjeras vinculadas a estos acaparamientos de tierras aleguen ignorancia. Tienen la responsabilidad de garantizar de forma proactiva que la tierra de la que se están beneficiando ha sido arrendada legalmente, con el consentimiento de las comunidades que han vivido en ella por generaciones.

Las inversiones y los proyectos, como los de Dole, no deben avanzar hasta que se haya identificado, evitado o mitigado adecuadamente su impacto sobre los derechos humanos y el medio ambiente; y hasta que haya garantías de que las personas defensoras pueden hablar o involucrarse de manera segura.

Las empresas de propiedad extranjera también deben respetar el debido proceso de las personas y organizaciones a las que arriendan tierras y a las que emplean, para garantizar que se respeten los derechos de las comunidades locales, en lugar de que éstas sean silenciadas de forma violenta.

GUATEMALA

Joel Raymundo Domingo sostiene unos cartuchos de gas lacrimógeno y otros proyectiles utilizados por las fuerzas estatales para dispersar una protesta pacífica de la comunidad de Ixquisis, en octubre de 2018.
© Global Witness / James Rodríguez



EL PAÍS DONDE LOS ASESINATOS SE QUINTUPLICARON

"Dicen que somos terroristas, delincuentes, asesinos y que tenemos grupos armados aquí; pero en realidad sólo nos están matando". Joel Raymundo, integrante del movimiento "Resistencia Pacífica de la Microrregión de Ixquisis"

El 16 de diciembre de 2018, los cuerpos de los hermanos Neri y Domingo Esteban Pedro fueron encontrados a orillas del río Yalwitz, cerca del proyecto hidroeléctrico San Andrés, con balas en la cabeza.⁷²

Ambos hombres eran visibles oponentes a un proyecto hidroeléctrico en la región de Ixquisis, San Mateo Ixtatán, en el oeste de Guatemala.⁷³ El proyecto, que incluye las represas de San Andrés y Pojom II, ha sido vinculado a una de las familias más ricas y poderosas del país. También ha recibido generosos fondos de bancos internacionales de desarrollo, a pesar de la amplia cobertura mediática de las protestas locales en contra de las represas.

De acuerdo con la población local, el asesinato de los hermanos Esteban Pedro se da después de años de violencia contra miembros de las comunidades de Ixquisis, que se opusieron al mencionado proyecto hidroeléctrico y que, según ellas, ha contaminado fuentes de agua y destruido cultivos y poblaciones de peces.⁷⁴ Al menos un hombre más ha sido asesinado por su resistencia al proyecto, y muchas más personas han sido heridas y amenazadas con ser arrestadas.⁷⁵

El destino de los hermanos Esteban Pedro es un claro ejemplo del empeoramiento de la situación de las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente de Guatemala. Al menos 16 personas defensoras fueron asesinadas en 2018, en comparación con tres en 2017. Esto lo convierte en el país con el mayor número de asesinatos de activistas *per cápita*, para el año 2018.

El trasfondo de esta crisis se remonta décadas atrás. En 1996, con el fin de una larga guerra civil, las nuevas políticas de integración económica abrieron el país a un auge de la inversión privada y extranjera. Como resultado, extensas franjas de tierra fueron cedidas a empresas agrícolas, mineras e hidroeléctricas, iniciando una ola de desalojos forzosos y violentos, particularmente en las zonas indígenas.⁷⁶

Los violentos patrones de acaparamiento de tierras han continuado bajo el gobierno del presidente saliente, Jimmy Morales. Un informe conjunto de 2019 realizado por el Procurador de los Derechos Humanos de Guatemala y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) informó que los proyectos industriales son impuestos a las comunidades rutinariamente sin su consentimiento.

El informe señaló que "muchas de estas actividades ocurren en áreas remotas, donde hay una presencia mínima de las instituciones del Estado, pocas oportunidades para llamar la atención sobre los graves impactos de dichas actividades y donde las comunidades enfrentan un desequilibrio significativo de poder frente a las empresas y actores privados"⁷⁷, dejando a "las comunidades en una situación de indefensión frente a terceros".⁷⁸

EL PRESIDENTE MORALES Y UNA CULTURA DE CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD

El presidente Morales llegó al poder en enero de 2016,⁷⁹ prometiendo cero tolerancia a la corrupción⁸⁰ y a la impunidad que habían permitido que los intereses particulares de ricos y poderosos prevalecieran tanto tiempo sin ser desafiados.⁸¹

Las primeras señales fueron buenas. Morales extendió el mandato de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), la cual ha sido respaldada por la ONU y ha desempeñado un papel clave en los procesos judiciales por corrupción contra funcionarios de alto nivel.⁸²

Sin embargo, esto no duró. En 2017 y 2018, la CICIG presentó dos casos contra Morales y su partido por supuesto financiamiento ilícito de campaña, relacionado con contribuciones anónimas y gastos de campaña no declarados.⁸³ La Comisión solicitó al Congreso que despojara al presidente de su inmunidad, en un intento por citarlo ante la justicia y continuar investigando su participación directa en estos delitos.⁸⁴

En agosto de 2018, el presidente Morales dijo que finalizaría el mandato de la CICIG en Guatemala,⁸⁵ lo que se percibió como un esfuerzo dirigido a obstaculizar las investigaciones penales sobre las élites militares, económicas y políticas del país.⁸⁶

Tal acción resultó contraproducente, ya que miles de guatemaltecos, muchos de ellos indígenas, se unieron a marchas, bloqueos y mítines en protesta.⁸⁷ En enero de 2019, la Corte Suprema de Guatemala bloqueó la decisión del presidente Morales.⁸⁸



Un manifestante sostiene una pancarta que muestra a Jimmy Morales vestido como preso, durante una protesta contra la decisión del presidente de no renovar el mandato de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG). © Luis Echeverría/Reuters

OLA DE VIOLENCIA VINCULADA A HIDROELÉCTRICAS

Neri y Domingo Esteban Pedro no fueron los primeros en pagar un alto precio por oponerse al desarrollo hidroeléctrico en Guatemala. El movimiento indígena al que pertenecían, “Resistencia Pacífica de la Microrregión de Ixquisis”, ha protagonizado numerosas protestas para reiterar su oposición a los proyectos hidroeléctricos en tierras ancestrales.

Como resultado, sus miembros han sufrido durante años hostigamiento y ataques a manos de la policía, los militares y los guardias privados de seguridad de las empresas⁸⁹. Esto incluye el asesinato, en enero de 2017, de Sebastián Alonzo Juan, un defensor de la tierra de 72 años, muerto a tiros mientras participaba en una manifestación.⁹⁰

La violencia volvió a estallar en octubre de 2018, cuando cientos de policías armados atacaron a miembros de la comunidad durante una manifestación contra las represas, dejando al menos seis personas heridas.⁹¹ Joel Raymundo, representante de la comunidad entrevistado por Global Witness, nos mostró cartuchos de gas lacrimógeno y otros proyectiles que la policía utilizó para dispersar a las y los manifestantes.⁹²

En los días siguientes, dos miembros del movimiento de resistencia pacífica fueron víctimas de ataques armados, y uno de ellos estuvo hospitalizado durante siete días.⁹³

"Tenemos miedo de ir a la policía a denunciar las amenazas que estamos recibiendo porque sabemos que existen órdenes de captura contra nosotros, y que la policía puede arrestarnos si lo desea".

Joel Raymundo, integrante del movimiento “Resistencia Pacífica de la Microrregión de Ixquisis”

Los miembros de la comunidad no han sufrido únicamente ataques físicos. Muchas de las personas en Ixquisis con las que habló Global Witness, afirman haber tenido una orden de captura en su contra, o conocer a un familiar o vecino que la tuviera.⁹⁴

Estos testimonios concuerdan con las preocupaciones planteadas en un informe de 2018 de la Relatora Especial de la ONU sobre los derechos de los pueblos indígenas acerca del aumento de la criminalización de esta población en Guatemala.⁹⁵ El informe afirma que las personas que han presentado peticiones legales para exigir la protección de sus derechos están siendo procesadas mediante acusaciones falsas de delitos como robo, secuestro e incluso asesinato.⁹⁶ En varios casos, las empresas o sus propietarios supuestamente han conspirado con fiscales y jueces locales.⁹⁷

Tales tácticas no son aleatorias ni aisladas. En Guatemala, las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente que se resisten a los desalojos forzosos, la apropiación de tierras y la contaminación causada por represas, minas y aceite de palma o plantaciones de azúcar, están siendo atacadas por fuerzas estatales y corporativas con un cóctel de ataques físicos y legales, que parece diseñado para silenciar las voces que desafían sus intereses.⁹⁸

EL DINERO TRAS BAMBALINAS

Las represas de San Andrés y Pojom II⁹⁹ están siendo desarrolladas por una empresa llamada Energía y Renovación S.A. (E&R S.A.), anteriormente conocida como Promoción y Desarrollos Hídricos S.A.¹⁰⁰ El grupo de investigación guatemalteco Avispa Midia y los grupos internacionales que trabajan con las comunidades de Ixquisis dicen que E&R S.A. es propiedad de las familias Mata Monteros y Mata Castillo.¹⁰¹

Global Witness no pudo verificar esto en los documentos oficiales de la empresa porque no se incluye información sobre los beneficiarios reales. No obstante, José Guillermo Mata Monteros ha representado a la compañía en varios eventos públicos, y en dos de ellos lo citaron como director de E&R S.A.¹⁰²



Reunión del movimiento “Resistencia Pacífica de la Microrregión de Ixquisis”. Al menos tres integrantes de la comunidad han sido asesinados por su resistencia a un proyecto hidroeléctrico que, según la población local, ha contaminado fuentes de agua y destruido cultivos y poblaciones de peces. © Global Witness / James Rodriguez

Se ha reportado que José Guillermo Mata Monteros es pariente cercano de Carlos Mata Castillo,¹⁰³ el CEO de Central American Bottling Corporation,¹⁰⁴ que vende bebidas por un valor de 1.300 millones de dólares en América Central y el Caribe, incluida Pepsi.¹⁰⁵

Según reportes de prensa, esta es solo una de la gran cantidad de empresas controladas por los Castillo, una de las familias más influyentes de Centroamérica.¹⁰⁶

La compañía de represas de E&R S.A. también tiene respaldo internacional. El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) han financiado las represas de San Andrés y Pojom II por un monto de US \$25 millones y US \$15 millones, respectivamente. El Banco de Desarrollo de Alemania, KfW, también ha provisto US \$ 15 millones de dólares a través del Infrastructure Crisis Facility Debt Pool (reserva de deuda facilitada para crisis en infraestructura).¹⁰⁷

En junio de 2019, Global Witness escribió a E&R S.A. y al director de la empresa, José Guillermo Mata Monteros, ofreciéndoles la oportunidad de comentar nuestras denuncias. Al momento de la publicación, aún no habíamos recibido una respuesta.

UNA FALLA DEL GOBIERNO

El aumento en los ataques contra personas defensoras de la tierra y el medio ambiente que se dio en Guatemala el año pasado está bien documentado; al igual que la falta de investigación y reconocimiento de estos hechos por parte del Estado.¹⁰⁸ Por ejemplo, el gobierno de Morales canceló una reunión gestionada el año pasado por el Procurador de Derechos Humanos de Guatemala, Jordán Rodas, para que líderes indígenas y el gobierno

y discutieran sobre esta crisis. La cancelación fue interpretada por la comunidad indígena como una negativa del gobierno a reconocer sus preocupaciones.¹⁰⁹

Peor aún, el gobierno ha sido cómplice en la estigmatización de las personas defensoras. En junio de 2018, el presidente Morales se refirió públicamente al Comité de Desarrollo Campesino (CODECA), reconocido por su lucha por los derechos territoriales, como una “organización criminal”.¹¹⁰ Una semana después, un miembro de CODECA fue asesinado en la ciudad sureña de Jalapa.¹¹¹

Global Witness insta al presidente entrante de Guatemala, que será elegido en una segunda vuelta electoral en agosto, a tomar medidas relevantes para enfrentar la rápida escalada de ataques contra las y los guatemaltecos que exigen respeto a sus derechos territoriales y a un medio ambiente saludable. Es responsabilidad del gobierno garantizar la consulta al pueblo guatemalteco sobre el uso de la tierra y los recursos naturales de los que dependen, así como proteger a cualquier persona que se vea amenazada como resultado de esta consulta. A su vez, los tribunales de Guatemala deberían responsabilizar a cualquiera que ordene o perpetúe ataques contra personas defensoras de la tierra y el medio ambiente, en lugar de ser utilizados como otro instrumento de opresión contra este sector ya marginado de la población.

Asimismo, los inversionistas extranjeros que han otorgado millones de dólares en financiamiento a los proyectos hidroeléctricos de San Andrés y Pojom II deberían tener un mayor control de las personas y organizaciones que financian. Si los derechos de las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, en lugar de ser respetados, son violentados, deberían retirar su financiamiento.



En varios de sus informes, la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre los derechos de los Pueblos Indígenas, Victoria Tauli-Corpus, ha destacado cómo los pueblos indígenas de todo el mundo son sometidos a ataques, estigmatización, desplazamiento forzado y criminalización. ©FAO

CITA DE VICTORIA TAULI-CORPUS

En marzo de 2018, el gobierno de Filipinas me clasificó como terrorista. Esto fue en represalia por hablar en contra de las violaciones a los derechos indígenas en mi país de origen. Viví bajo amenaza durante meses, sin poder volver a mi casa de forma segura. Aunque ya fui eliminada de la lista, hay funcionarios de gobierno que continúan lanzando falsas acusaciones en mi contra.

Este es un fenómeno que se ve en todo el mundo: Las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente -muchas de las cuales son indígenas- son declaradas terroristas, mafiosas o delincuentes por defender sus derechos o, simplemente, por vivir en tierras que son codiciadas por otros. Sufren de forma desproporcionada la violencia y la criminalización porque son guardianas de los recursos naturales que quedan en el mundo; de tierras que son el principal objetivo para los proyectos de desarrollo.

Los asesinatos documentados por Global Witness suelen ocurrir en un marco de continuas amenazas y violencia en contra de comunidades enteras.

Lo que comienza como campañas de desprestigio en las que se etiqueta a las personas defensoras como "anti-desarrollo", lleva a procesos legales y arrestos y, a menudo, a violencia. Generalmente, los perpetradores actúan con impunidad y rara vez son llevados ante la justicia.

Esta violencia está arraigada en el racismo y en el hecho de que los gobiernos no reconocen ni respetan la propiedad indígena o local de la tierra. Aunque los pueblos indígenas y las comunidades locales poseen más del 50% de las tierras del mundo por derechos ancestrales; sólo el 10% de estas les son legalmente reconocidas. Esto permite a los gobiernos etiquetar a las comunidades como "ilegales" en sus propios hogares. La reducción de los espacios democráticos y los movimientos nacionalistas sólo han exacerbado esta tendencia.

Esta violencia es una crisis de derechos humanos; pero también es una amenaza para quienes dependen de una situación climática estable. Las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente son parte de quienes protegen los mayores bosques y biodiversidad del mundo, y cuando sus derechos son pisoteados, suele ser para dar paso a la tala, a la minería o a monocultivos ambientalmente destructivos. Proteger a las personas defensoras de derechos territoriales indígenas no sólo es un imperativo de los derechos humanos, sino que también resulta imprescindible para mitigar la crisis climática que enfrentamos.



CON EL FOCO SOBRE LA CRIMINALIZACIÓN

En octubre de 2018, cuatro conservacionistas iraníes, que protegían animales en peligro de extinción, principalmente guepardos, fueron acusados de corrupción, lo que en su país conlleva el riesgo de la pena de muerte. Ellos niegan estas acusaciones enérgicamente. También eran parte de los nueve integrantes de la Persian Wildlife Heritage Foundation, que fueron arrestados en enero de 2018, acusados de espionaje.¹¹² Uno de ellos, el reconocido ecologista y académico Kavous Seyed-Emami, murió en prisión semanas más tarde en circunstancias sospechosas.¹¹³ Las autoridades dijeron que se suicidó; algo que rechazan su familia, amigos y colegas académicos.¹¹⁴ Sus compañeros continúan presos al día de hoy.

Esta historia no es un caso aislado. Si bien el asesinato es la amenaza más visible y violenta que enfrentan las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente, las estadísticas sobre asesinatos sólo cuentan una pequeña parte de la historia. Los gobiernos y las empresas usan los tribunales y los sistemas judiciales como instrumentos de opresión e intimidación contra quienes amenazan su poder y sus intereses, y lo hacen lejos de la atención de los medios de comunicación.

Es una ironía trágica que, mientras los sistemas judiciales permiten que los asesinos de las personas defensoras caminen libres, estos mismos sistemas son

usados para acusar de criminales a las y los activistas. Esto envía un mensaje claro a otros activistas: El precio que pagan por defender sus derechos es sumamente alto para ellos, sus familias y sus comunidades.

Es por eso que, por primera vez, Global Witness ha intentado documentar el uso y abuso de las leyes y las políticas que criminalizan a las personas defensoras y a las comunidades que representan.

Esto no es algo fácil de definir o de monitorear. Por un lado, nadie está registrando sistemáticamente la criminalización de las y los activistas de la tierra y el medio ambiente a nivel mundial. Al igual que lo que ocurre con los homicidios que no son documentados, la falta de atención sobre estas amenazas –que son más sutiles y traicioneras– alienta a empresas y gobiernos a silenciar a quienes deberían proteger.

En general, hemos encontrado que muchos gobiernos están manipulando sus sistemas judiciales e intimidando a las personas defensoras con agresivas

La comunidad académica de Irán estaba conmocionada en febrero de 2018, tras la repentina muerte del reconocido ecologista Kavous Seyed Emami. Las autoridades afirman que se suicidó en la cárcel, 15 días después de su arresto. © HANDOUT / FAMILY HANDOUT / AFP



causas penales y civiles, lo que normalmente se da con el objetivo de beneficiar los intereses de las grandes empresas. A menudo esto va de la mano de una retórica incendiaria, que califica a las personas defensoras como "terroristas" o criminales de otro tipo, fomentando que los ataques en su contra sean más probables y aparentemente legítimos. A su vez, se crean o reforman leyes para imponer requisitos administrativos restrictivos o límites para el financiamiento a grupos de la sociedad civil, lo cual les obliga a destinar recursos humanos y financieros para cosas distintas de los procesos en los que trabajan.

El efecto buscado es conseguir que a las personas defensoras les resulte más difícil y arriesgado enfrentarse a los poderosos intereses de quienes quieren explotar su tierra o el medio ambiente para su beneficio personal. Esto, a su vez, permite que las empresas y los gobiernos se salgan con la suya apropiándose de tierras y destruyendo el medio ambiente, a expensas de las comunidades y de nuestro planeta.

¿A QUÉ NOS REFERIMOS CON CRIMINALIZACIÓN?

La criminalización tiene diferentes formas. En su expresión más simple significa crear, reformar o reinterpretar las leyes para ilegalizar actividades legítimas, convirtiendo en criminales a quienes las realizan.

Los gobiernos y las empresas pueden utilizar amenazas legales para intimidar a las personas defensoras, manchar su reputación e inmovilizarlas con costosas batallas judiciales que dificultan su trabajo. Se pueden crear nuevas leyes para restringir o criminalizar la protesta y la libertad de expresión; así como distorsionar la legislación existente diseñada para detener a los terroristas o proteger la seguridad nacional y usarla de manera inapropiada contra las personas defensoras.

Por lo general, estas batallas legales son muy desiguales. Usualmente, ejércitos de abogados bien pagados se enfrentan a campesinos o líderes indígenas de comunidades remotas, que pueden tener poca educación formal o escaso conocimiento de sus derechos. Una vez acusadas, las personas defensoras son estigmatizadas públicamente, etiquetadas como terroristas o criminales por su gobierno y los medios de comunicación controlados por éste.

En última instancia, la criminalización es otra forma en que las personas defensoras y sus familias son maltratadas e intimidadas por las personas e instituciones que están destinadas a protegerlas.

UN FLAGELO GLOBAL: LA CRIMINALIZACIÓN EN TODO EL MUNDO

El fenómeno de la criminalización es generalizado y toma diferentes formas en todo el mundo. En estados policiales y dictatoriales, cualquier señal de protesta es aplastada y los medios de comunicación actúan como un brazo del Estado. En esos contextos es casi imposible ser una persona defensora del medio ambiente y de la tierra. Mientras tanto, en los países aparentemente más liberales, los procesos judiciales se utilizan para criminalizar a quienes se manifiestan contra la corrupción y la codicia corporativa.

Es difícil comprender la verdadera dimensión de este problema por la falta de datos integrales sobre el número de personas defensoras de la tierra y el medio ambiente que están siendo criminalizadas. Sin embargo, está claro que quienes defienden los derechos humanos y las libertades cívicas en general, están siendo cada vez más amenazados por las autoridades y tienen menos posibilidades de ejercer su derecho a la manifestación.

Por ejemplo, Freedom House registró que 2018 fue el 13º año consecutivo en que se redujeron las libertades globales. El retroceso abarcó todos los continentes, desde democracias de larga data, como Estados Unidos, hasta regímenes autoritarios reconocidos como China y Rusia.¹¹⁵ El informe de CIVICUS sobre el estado de la sociedad civil en 2018 también concluyó que la mayoría de los países están experimentando "serios problemas sistémicos en relación con el espacio cívico".¹¹⁶

Ejemplos de cambios legales notables, que podrían permitir que las grandes empresas y los gobiernos reclamen legitimidad, mientras criminalizan a las y los activistas y aplastan la protesta, incluyen:

- En septiembre de 2018 se promulgó una ley en **Bangladesh**, que impone una sentencia de diez años de cárcel a quien realice publicaciones en línea, que "arruinen la armonía comunitaria o creen inestabilidad", y una sentencia de 14 años a quien use medios digitales para "intimidar a las personas y / o causar daños al Estado".¹¹⁷
- Según se reportó, decenas de personas fueron arrestadas en **Nicaragua** después de que en julio de 2018 el gobierno aprobara una nueva ley que amplió la definición de terrorismo. Ésta fue usada contra estudiantes que protestaban, campesinos y otros manifestantes.
- En **Egipto**, una nueva ley de regulación de medios permite que cualquier persona con una cuenta de redes sociales con más de 5.000 seguidores sea puesta bajo

vigilancia gubernamental, lo que la torna vulnerable a ser demandada por publicaciones consideradas "noticias falsas".¹¹⁸

➤ La nueva Ley de Ciberseguridad de Vietnam, aprobada en junio de 2018, exige que las empresas de internet, como Facebook y Google, abran oficinas en Vietnam y

almacenen allí los datos privados de las y los usuarios, los cuales podrían ser utilizados para vigilancia por parte del Estado. La ley ha sido ampliamente criticada por el riesgo de que se use para reprimir la disidencia política, que podría incluir el activismo en defensa de la tierra y el medio ambiente.¹¹⁹

LAS CINCO ETAPAS DE LA CRIMINALIZACIÓN

Global Witness ha documentado sistemáticamente cómo los pueblos indígenas son los más afectados por la violencia ejercida contra las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente. Del mismo modo, están siendo criminalizados por los gobiernos y las empresas con las que éstos se confabulan para silenciar a quienes amenazan sus intereses.

Victoria Tauli-Corpuz, Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas afirma que, si bien el proceso puede variar, la criminalización de las personas indígenas tiende a incluir, al menos, uno de los cinco elementos listados a continuación.¹²⁰

La evidencia recopilada por Global Witness sugiere que estos mismos patrones son ampliamente aplicables a todas las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente.

1. CAMPAÑAS DE DESPRESTIGIO

Las tácticas de desprestigio y las campañas de difamación en redes sociales presentan a las personas defensoras como miembros de pandillas, guerrilleras, terroristas y una amenaza a la seguridad nacional. Estas campañas tienden a ser alimentadas por un discurso de odio racista y discriminatorio.

2. CARGOS CRIMINALES

Las personas defensoras y sus comunidades suelen ser acusadas de cargos vagos, como "perturbación del orden público", "usurpación", "invasión", "conspiración",

"coerción" e "instigación a cometer delitos". Los "estados de emergencia" se utilizan para reprimir las protestas pacíficas.

3. ÓRDENES DE CAPTURA

Los órdenes se emiten de forma reiterada, por más que la evidencia sea escasa o no haya sido corroborada. A veces, las denuncias no son individualizadas, lo que se traduce en la acusación de comunidades enteras. A menudo, los órdenes quedan sin resolver, dejando al acusado bajo una amenaza de arresto perpetua.

4. PROCESOS CON IRREGULARIDADES

El proceso judicial suele incluir prisión preventiva, la cual puede durar varios años. Las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente rara vez pueden pagar o tener acceso a asesoría legal o a intérpretes. Si son absueltas, rara vez son compensadas.

5. CRIMINALIZACIÓN MASIVA

Las organizaciones defensoras han sido víctimas de vigilancia ilegal, allanamientos y "hacks" (accesos ilegales a sus cuentas), que les imponen requisitos de inscripción y controles sobre el financiamiento que reciben, todo lo cual las debilita, a ellas y a su base de apoyo. Las organizaciones de la sociedad civil y los abogados que acompañan a las personas defensoras han sido atacados físicamente, encarcelados e incluso asesinados.

IRÁN:

LA REPRESIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS SE EXTIENDE A LOS AMBIENTALISTAS

En enero de 2018, nueve integrantes de la Persian Wildlife Heritage Foundation (PWHF) fueron detenidos, supuestamente, por usar su trabajo como conservacionistas del guepardo, como cobertura para recopilar información estratégica clasificada. No existían motivos claros para tal acusación, y las y los ambientalistas ni siquiera supieron de qué se les había acusado durante los primeros nueve meses que estuvieron detenidos. Al día de hoy, ocho de ellos permanecen en la cárcel.¹²¹

La detención cumplió el objetivo de las autoridades. Traumatizó a las familias y a los colegas de los detenidos, enviando una advertencia de que las personas defensoras del medio ambiente ahora son consideradas enemigas políticas del sistema estatal. Actualmente este sistema es sacudido por una ola de manifestaciones; algunas provocadas por la escasez de agua.¹²²

La respuesta del Estado iraní a las protestas ha sido brutal y generalizada. Según Amnistía Internacional, más de 7.000 personas, incluyendo docenas de activistas ambientales, fueron arrestadas en 2018.¹²³ Cientos fueron condenadas a prisión o flagelación y al menos 26 manifestantes fueron asesinados. Otras nueve personas que fueron arrestadas murieron bajo custodia en circunstancias sospechosas.¹²⁴

El cofundador de PWHF, el reconocido académico Kavous Seyed-Emami, murió en prisión en febrero de 2018. Las autoridades iraníes afirman que se suicidó; pero tal afirmación ha sido recibida con un escepticismo generalizado.¹²⁵ Su viuda, Maryam Mombeini, fue hospitalizada por el trauma psicológico resultante, y tiene prohibido abandonar el país para reunirse con sus dos hijos en Canadá.¹²⁶

نامه سرگشاده خانواده‌های فعالان محیط زیست به سران سه قوه
به بیش از ۶ ماه بازداشت بدون دلیل و مدرک عزیزانم پایان دهید

An open letter from families of imprisoned environmental activists to Iranian officials
End more than 6 months of unjust imprisonment of our dearest ones



#ایمانبرای طبیعت #anyhopefornature

Un póster de campaña muestra a las y los activistas ambientales Taher Ghadirian, Niloufar Bayani, Amirhossein Khaleghi, Houman Jokar, Sam Rajabi, Sepideh Kashani, Morad Tahbaz y Abdolreza Kouhpayeh, quienes están presos en Irán desde enero de 2018. © 2018 #anyhopefornature Campaign

En octubre de 2018 se informó que al menos cuatro de los ambientalistas detenidos habían sido acusados de "corrupción en la tierra", un cargo grave que incluye el riesgo de la pena de muerte.¹²⁷

Global Witness entrevistó a Kaveh Madani, ex jefe del Departamento de Medio Ambiente de Irán, quien ahora vive en el exilio y ha criticado la represión del gobierno contra el activismo ambiental. Madani nos dijo que el encarcelamiento continuo de los conservacionistas y el secretismo en torno a su juicio podrían ser tácticas deliberadas.¹²⁸ "Al victimizar a un grupo, se envía un mensaje al resto: Que ahora las fuerzas de seguridad están vigilando al sector ecologista en Irán."

En cuanto al por qué, Madani dijo que los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC, por sus siglas en inglés) no entendían por qué alguien dentro o fuera de Irán estaría tan preocupado por los guepardos. "Las unidades de seguridad iraní parecen tener un sistema de valores diferente. No pueden entender por qué los activistas se preocupan tanto por el medio ambiente y los animales". En un reporte publicado en el medio

National Geographic, la PWHF también había revelado públicamente que tenía vínculos con organizaciones de Occidente, y Madani considera que esto aumentó las sospechas sobre su trabajo.¹²⁹

En 2017 Madani regresó a Irán invitado por el gobierno; pero fue arrestado e interrogado varias veces durante su permanencia en el país. Más tarde logró abandonar Irán, y escribió en el periódico The Guardian: "Quería ser un agente de cambio ambiental positivo; pero en lugar de reconocer mi amor y compromiso con el país, me llamaron "bioterrorista", "terrorista del agua" y espía del Mossad, la CIA y el MI6".¹³⁰

El fotógrafo de vida silvestre Frans Lanting ha trabajado con varios de los integrantes de PWHF que están en juicio. En una entrevista con National Geographic, explicó las implicaciones de este caso, en un mensaje que refleja la situación que enfrentan muchas personas defensoras de la tierra y el medio ambiente en todo el mundo.

"Esta es una situación horrible para las personas que han sido acusadas injustamente. También es una tragedia para el guepardo asiático, que está al borde de la extinción. Esta situación podría convertirse en una sentencia de muerte para la especie y, si eso sucede, todo Irán perderá."¹³¹

REINO UNIDO

PENAS DE CÁRCEL DRACONIANAS PARA MANIFESTANTES ANTI-FRACKING

En septiembre de 2018, los ciudadanos del Reino Unido, Simon "Roscoe" Blevins, Richard Roberts y Rich Loizou, fueron condenados a 15 y 16 meses de prisión, en un caso que desató la preocupación de que el gobierno y las empresas estuvieran utilizando el sistema judicial para acallar de forma legítima la protesta ambiental en Gran Bretaña.¹³²

Los llamados "Tres del fracking" estaban manifestándose en un sitio administrado por la empresa de energía Cuadrilla, que según informa el periódico Financial Times ha gastado más de US\$ 253 millones en la competencia por la licitación para producir comercialmente gas de esquisto en el Reino Unido.¹³³ La industria del fracking ha enfrentado duras críticas por sus esfuerzos para beneficiarse de los combustibles fósiles, con la aprobación del gobierno, en un momento en que el Reino Unido dice estar comprometido en reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero.¹³⁴

En octubre de 2016, el gobierno central anuló una decisión del Consejo del Condado de Lancashire y otorgó un permiso a Cuadrilla para extraer gas natural de esquisto (conocido como gas de pizarra o lutita) en dos pozos.¹³⁵ Desde que comenzaron las operaciones en enero de 2017, más de 300 manifestantes han sido arrestados.¹³⁶

Los tres hombres fueron las primeras personas en ser encarceladas en el Reino Unido por protestar contra el fracking. En una entrevista con Global Witness, Blevins señaló que: "El delito de "alteración del orden público" puede usarse de forma más indiscriminada que otro tipo de delitos. Se ha desatado un gran alarmismo para que se crea que sólo por salir con una pancarta puedes meterte en problemas e incluso, enfrentar dificultades para conseguir un empleo lo que, por supuesto tiene un efecto disuasivo en futuras protestas."¹³⁷

Los activistas fueron liberados en octubre de 2018, después de que un Tribunal de Apelaciones revocara las sentencias que les habían impuesto por ser "manifiestamente excesivas". Sin embargo, los activistas aún están tratando de que se revierta su condena, ya que "establece un peligroso precedente", dijo Blevins. A un cuarto manifestante le suspendieron la sentencia de 18 meses, después de que se declarara culpable.¹³⁸

El equipo legal de los acusados también expresó su preocupación por un aparente conflicto de intereses en el caso. Se ha reportado que el juez que los condenó tiene vínculos con la industria del petróleo y del gas. El juez Robert Altham tiene una empresa familiar llamada JC Altham and Sons, una compañía que es parte de la cadena de suministro de Centrica, una multinacional de energía que ha invertido decenas de millones en fracking, según se ha reportado. Asimismo, su hermana escribió una carta en la que solicitaba al Consejo de Lancashire que aprobara el fracking, se reportó.¹³⁹

En los últimos años, el sistema judicial del Reino Unido ha sido utilizado cada vez más por la industria del petróleo y el gas para acallar a la oposición. En 2017, el Tribunal Supremo falló a favor de un requerimiento judicial de la empresa de petroquímicos Ineos, para que cualquier persona que interrumpa sus actividades o las de su proveedor enfrente fuertes multas o encarcelamiento. Esta fue anulada en abril de 2019, después de que abogados argumentaron que socavaba el derecho de las personas a la protesta social.¹⁴⁰

Mientras tanto, las autoridades han sido acusadas de utilizar medidas antiterroristas para atacar a activistas ambientales. Por ejemplo, los activistas contra el fracking fueron incluidos en el programa del gobierno contra el terrorismo, llamado "Prevent".¹⁴¹ En julio de 2018, un informe del gobierno local que investigaba el extremismo en el Gran Manchester, sugirió falsamente que los activistas anti-fracking "entrenaron" a un niño de 14 años en actividades criminales y extremistas.¹⁴²

Septiembre de 2018. Los manifestantes anti-fracking Rich Loizou, Richard Roberts y Simon "Roscoe" Blevins frente a la Corte de Preston Crown, donde esperan que se dicte sentencia. © Christopher Furlong/Getty Images



CRIMINALIZACIÓN: ¿QUÉ TIENE QUE PASAR?

Ofrecer sugerencias sobre cómo ayudar a frenar la ola de criminalización de personas defensoras es difícil, porque los métodos y los contextos varían mucho. Sin embargo, se deben realizar esfuerzos en todos los niveles del aparato estatal para garantizar que los intereses privados no influyan indebidamente en el gobierno ni en el Estado de Derecho. Para esto, es necesario aumentar la transparencia y la auditoría independiente del financiamiento político y la toma de decisiones, como medios para erradicar la corrupción.

En un país como Brasil, por ejemplo, donde el presidente Jair Bolsonaro fue elegido por medio de una campaña en la que prometió permitir la explotación minera y de los agronegocios en las reservas indígenas, la política estatal corre el riesgo de inclinarse aún más a favor de las grandes empresas por sobre los derechos de los grupos minoritarios y la protección del medio ambiente.¹⁴³

Si este sesgo se infiltra en los sistemas judiciales de los países, las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente podrían ser llevadas ante los tribunales de manera injusta, difícilmente tendrían un juicio justo y serían castigadas por delitos que no deberían ser catalogados como tales. Como lo sugieren los ejemplos de criminalización que aparecen en este informe, esto ya es una realidad en muchas partes del mundo: Las reglas del juego están cambiando de forma tal que favorecen los intereses de la élite, a expensas de derechos humanos básicos.

Ir en contra de esta tendencia requerirá fortalecer los poderes judiciales para que sean inmunes a la influencia indebida de empresas e individuos adinerados. También será necesario reforzar las libertades civiles y la libertad de expresión para que esas mismas empresas e individuos no puedan usar el sistema judicial de manera creativa para silenciar a la oposición mediante medidas cautelares y amenazas legales. Los gobiernos y la cooperación internacional deben trabajar para garantizar que los poderes judiciales trabajen sin interferencia. También deben proporcionar apoyo legal y financiero a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente para que puedan luchar contra estos atentados y defender sus derechos.

Las instituciones internacionales, como la ONU, también tienen un papel que desempeñar. Necesitan trabajar duro para contrarrestar el cierre de espacios cívicos a nivel internacional, exigiendo estándares universales y ayudando a los Estados para que los cumplan; y

En 2017, Global Witness fue atacado como parte de una campaña de desprestigio, cuyo objetivo era desacreditar y silenciar a los grupos que trabajan para proteger a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente. Este folleto se distribuyó en las redes sociales poco antes del lanzamiento de una investigación de Global Witness sobre el asesinato de personas defensoras en Honduras, afirmando que nosotros y las ONG locales formábamos parte de una conspiración de izquierda para manchar la imagen del país. Inclusive, algunas publicaciones en redes sociales nos vincularon con el narcotráfico. La campaña de desprestigio fue criticada por representantes de la ONU y otras personas. La estigmatización y criminalización de las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente en Honduras continúa hasta hoy.

global witness

HONDURAS

GRAN RUEDA DE PRENSA
COMO DESPRESTIGIAR
A HONDURAS

TEMAS:

- CAPTACIÓN DE FONDOS APROVECHÁNDOSE DE TEMAS VULNERABLES.
- FINANCIAMIENTO DE CAMPAÑAS DE DESPRESTIGIO.
- EJECUCIÓN DE GIRAS INTERNACIONALES PARA ALIARSE CON GRUPOS RADICALES DE IZQUIERDA.

EXPERTOS:

 BIBIJA (SABEL ZUMBA) (ACTIVISTA DE LIBRE PERTENECE AL COPINH)	 DONALD HERNANDEZ (COORDINADOR CEPRODEC / ACTIVISTA LIBRE)	 BILLY KYTE /DIRECTOR GLOBAL WITNESS	 BEN LEATHER /ENCARGADO GLOBAL WITNESS
---	--	---	---

PATROCINADORES:

Fecha y lugar: Martes 31 de Enero 9:00 am
Hotel Honduras Maya

libre FRONT LINE DEFENDERS COPINH hb

condenando públicamente a los Estados que se desvían de las buenas prácticas. También deberían apoyar financiera y legalmente a las personas defensoras víctimas de leyes draconianas destinadas a silenciarlas, para que puedan protegerse contra los desafíos legales y continuar su importante trabajo.

Las empresas deberían tener interés en enfrentar la criminalización, en lugar de ser cómplices de ella, porque la paz, la estabilidad y la democracia son factores



La defensora del derecho a la tierra, Tep Vanny, pasó dos años en prisión hasta que fue liberada en agosto de 2018. Ella co-dirigió un movimiento de protesta contra un proyecto de desarrollo en la capital de Camboya, por el cual miles de familias fueron obligadas a abandonar sus hogares. En esta imagen, tomada en febrero de 2017, grita a sus hijos después de perder su juicio en la Corte de Apelaciones de Phnom Penh. Photo by Satoshi Takahashi/LightRocket via Getty Images

importantes en cualquier entorno empresarial saludable. La industria puede y debe plantear su preocupación ante los gobiernos respecto a legislación propuesta o existente que criminalice la protesta, y puede abogar en privado en relación con casos específicos. Las compañías también pueden usar su influencia a lo largo de sus cadenas de suministro; por ejemplo, una empresa puede incluir en la “lista negra” a un proveedor que demanda injustamente a un defensor, en represalia por investigar y cuestionar sus prácticas.

En resumen, poner fin a la injusticia y a la impunidad que persigue la vida y el trabajo de las personas defensoras de todo el mundo requerirá usar las leyes y los tribunales de los países para proteger a las y los activistas y castigar a sus agresores. Esto requerirá realizar investigaciones serias, independientes y transparentes para identificar a los autores intelectuales de los delitos contra las personas defensoras, procesarlos y garantizar una reparación adecuada a las víctimas. De eso se trata la justicia real; pero lamentablemente, con demasiada frecuencia, ésta es difícil de alcanzar.



Miles de alumnos y alumnas de escuelas, colegios y universidades de todo el Reino Unido participaron en esta protesta, en marzo de 2019. Esta fue la segunda gran manifestación contra el cambio climático en Gran Bretaña este año, y es parte de un creciente movimiento de activismo juvenil en todo el mundo. © Jack Taylor/Getty Images

CONCLUSIÓN

A medida que aumenta la amenaza contra nuestro planeta, y tomamos conciencia de la magnitud de la crisis generada por la actividad humana, se va volviendo cada vez más común manifestarse en defensa del medio ambiente. Hay una mayor comprensión sobre los vínculos que existen entre nuestros alimentos, la industria manufacturera y el medioambiente, y cada vez son más las personas que expresan sus inquietudes.

El año 2019 ha estado marcado por una ola de protestas sobre el tema climático en todo el mundo, incluyendo multitudes de niños y adolescentes que faltaron a la escuela para manifestarse en contra de la amenaza a su futuro, amenaza que resulta cada vez más evidente. El monitoreo de las búsquedas en Google sugiere que las personas más preocupadas por la amenaza climática viven en lugares como Fiji, Vanuatu y Australia, que son los países con mayores probabilidades de ser afectados primero y de la peor forma.¹⁴⁴ Hasta ahora, los gobiernos han fallado en escuchar y en reaccionar; mientras que las grandes empresas suelen aferrarse al modelo que desencadenó el problema en primer lugar.

Nuestros datos cuentan una historia similar, aunque con un alcance más amplio que sólo el cambio climático. Las personas que se encuentran en la primera línea de la expansión de industrias como los agronegocios y la minería, muchas de las cuales ya sienten los efectos del cambio climático, se ven obligadas a abandonar sus tierras y son perseguidas al intentar defender sus

derechos. El año pasado fueron asesinadas más de tres personas por semana alrededor del mundo, y muchas más fueron amenazadas o intimidadas por poderosos intereses creados. En lugar de responder a las terribles amenazas que enfrentan estas valientes personas los gobiernos hacen poco por protegerlas, o bien, colaboran activamente en los abusos en su contra.

Si bien hay países que están siendo particular y gravemente afectados, los datos muestran que este, en definitiva, es un problema global. Ninguna región escapa a la afectación ejercida por la creciente presión sobre los recursos naturales y la competencia sangrienta que esta conlleva.

Este año hemos destacado un elemento de esta crisis menos obvio o más difícil de comprender. Las personas que luchan contra las injusticias medioambientales, no sólo están siendo asesinadas o violentadas, sino que ellas, sus familias y sus colegas están siendo aterrorizadas mediante fórmulas diseñadas para silenciar la disidencia, consolidar el poder y promover los intereses privados. Los tribunales y los sistemas judiciales están siendo utilizados de manera rutinaria para criminalizar a las personas defensoras, de maneras que están siendo ignoradas por los medios de comunicación. A medida que empiecen a entrar en vigencia una serie de leyes draconianas introducidas en 2018, este problema podría empeorar en 2019, en lugar de mejorar. La tolerancia de las autoridades a la protesta pacífica se está deteriorando rápidamente, a medida que priorizan los intereses a corto plazo de unos pocos poderosos, incluso en democracias supuestamente más consolidadas.

En palabras de la colegiala sueca y líder activista climática Greta Thunberg:

"No podemos resolver una crisis sin tratarla como una crisis...si es tan imposible encontrar las soluciones dentro del sistema, entonces... deberíamos cambiar el sistema."¹⁴⁵

Los hallazgos de este informe sugieren que el sistema les está fallando de manera explícita y trágica a quienes se pronuncian en defensa de su tierra y de nuestro planeta. Estas personas a menudo lo hacen sin una plataforma pública como la que Greta Thunberg ha creado tan brillantemente para su movimiento. Al igual que ella, sienten que los responsables del *status quo* no les han dejado otra opción. A diferencia de ella, esperan que el Estado las silencie.

Se puede cambiar el sistema. Pero esto requerirá de un cambio repentino y drástico en la voluntad y en la acción política, que es lo que exigen Greta y sus compañeros activistas. Junto a esfuerzos más amplios por lograr un cambio hacia patrones de consumo más sostenibles, los gobiernos deben tomar acciones concretas para garantizar que las comunidades puedan dar o negar su consentimiento libre, previo e informado respecto al uso

de sus tierras. Deben apoyar a las personas defensoras y garantizar su seguridad, responsabilizando a los culpables cuando se produzcan ataques. Y deben dejar de usar los tribunales para intimidar a las y los activistas y obstaculizar su trabajo, que es sumamente importante.

Esto nos involucra a todos, a las generaciones presentes y futuras. Las y los defensores de la tierra y el medio ambiente identifican, previenen y mitigan el impacto perjudicial que tienen los proyectos empresariales insensatos sobre las personas y el planeta, pueden ayudar a gestionar y mediar conflictos, evitar riesgos innecesarios y fomentar la cohesión social. Esto hace que las personas defensoras sean clave para abordar la crisis climática y para ayudar al mundo a comprender la mejor manera de hacer la transición a modelos de desarrollo sostenible que beneficien a las comunidades locales y protejan el futuro del planeta. No sólo deben ser escuchadas y protegidas, sino que deben ser reconocidas.

Nunca podremos revertir los sacrificios hechos por aquellos documentados en este informe ni el daño causado a sus seres queridos. Pero podemos asegurarnos de que sus muertes no sean en vano, exigiendo a nuestros gobiernos que aborden con urgencia los problemas que estas personas expusieron, a costa de sus vidas. Debemos proteger y empoderar a las personas valientes que siguen su ejemplo, tanto por su bien como por el nuestro.

Sonia Guajajara, una de las defensoras del medio ambiente más prominentes de Brasil, participa en una protesta contra el entonces candidato presidencial Jair Bolsonaro, en septiembre de 2018. Posteriormente, Bolsonaro fue elegido presidente y se comprometió a permitir la explotación comercial en las reservas indígenas, incluyendo industrias como la minería, la agricultura y la infraestructura. © Víctor Moriyama/Getty Images



RECOMENDACIONES

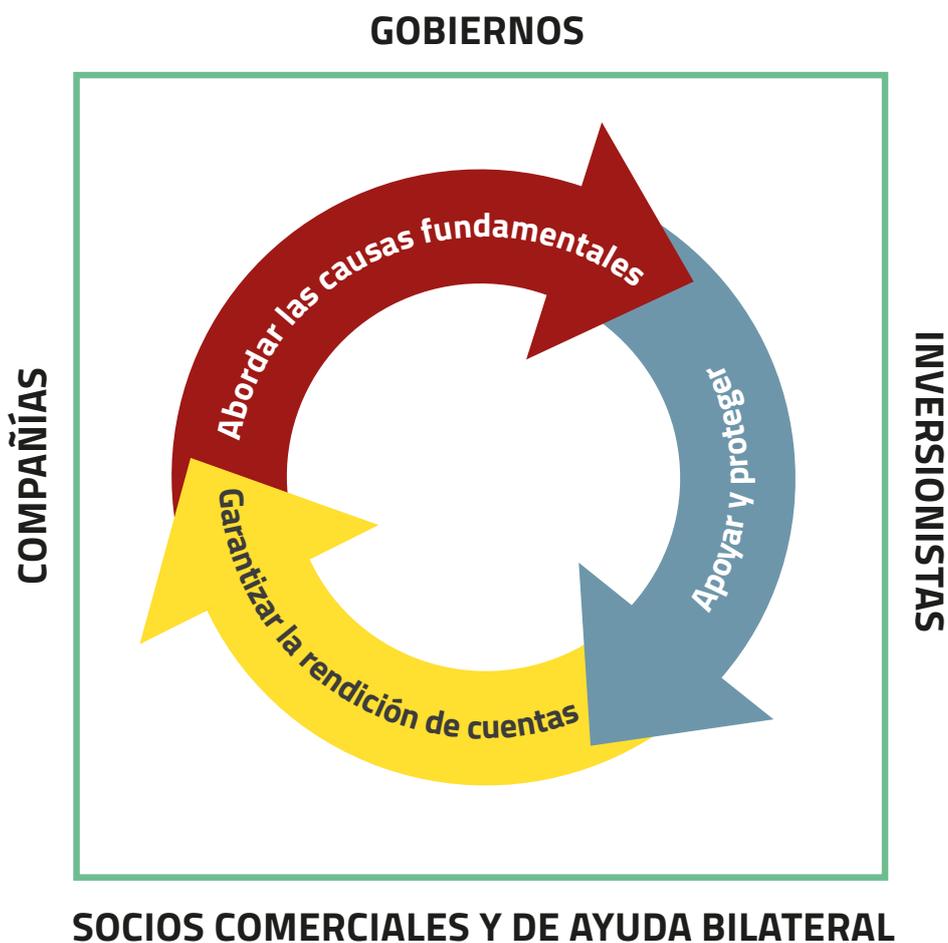
Las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente sólo podrán llevar a cabo su activismo de manera segura cuando los Estados, las empresas y los inversionistas tomen medidas para prevenir los ataques en su contra, protejan a quienes están en riesgo y reaccionen cuando se presenten amenazas.

Con esto en mente, hemos agrupado nuestras recomendaciones en las siguientes líneas:

➤ **Combatir las causas estructurales:** Esta es la única prevención efectiva a largo plazo. Implica combatir la corrupción y la impunidad, garantizar y respetar los derechos territoriales, defender las salvaguardas ambientales y garantizar el derecho de las comunidades afectadas a dar o negar su consentimiento libre, previo e informado sobre el uso de sus tierras y recursos naturales.

➤ **Apoyar y proteger:** Las empresas y los gobiernos pueden tomar una serie de medidas para reconocer públicamente el importante papel de las personas defensoras, abogar por su protección, proporcionarles las herramientas que necesitan para llevar a cabo su activismo de manera efectiva y garantizar su seguridad cuando están en riesgo.

➤ **Garantizar la rendición de cuentas:** Para prevenir futuras amenazas y disuadir a los posibles agresores, los culpables de los ataques contra personas defensoras deben comparecer ante la justicia; y quienes no las apoyen ni las protejan deben enfrentar consecuencias políticas, financieras y judiciales.



ABORDAR LAS CAUSAS FUNDAMENTALES

En muchos países, los derechos de las personas a sus tierras y recursos naturales son débiles, no están escriturados o no se reconocen. Del mismo modo, no se hacen cumplir las leyes y regulaciones ambientales. Funcionarios y empresarios corruptos han aprovechado esto para sus propios fines, con efectos devastadores. Como muestra el presente informe, a veces esto culmina en conflictos prolongados y sangrientos que involucran a comunidades enteras. Este patrón parece estar empeorando en un contexto de creciente presión económica sobre la tierra y los recursos naturales.

Según la experiencia de Global Witness, las empresas implicadas en el acaparamiento de tierras suelen afirmar que las tierras estaban abandonadas o que los gobiernos se las vendieron o arrendaron y que no ha habido irregularidades en el proceso de adquisición. De igual manera, frecuentemente las empresas intentan evadir cualquier responsabilidad cuando las fuerzas de seguridad del Estado, como la policía o el ejército, son desplegadas para reprimir las protestas contra sus proyectos. No se está haciendo lo suficiente para combatir esto, considerando los conflictos de tenencia de la tierra, la corrupción arraigada y la militarización de ciertas industrias en gran parte del mundo, las empresas ya no pueden eludir su responsabilidad ni alegar ignorancia.

Adoptar un enfoque preventivo ante los ataques y las amenazas contra las personas defensoras requerirá de las siguientes medidas:

Las empresas que emprenden desarrollos en los territorios primero deben investigar si los países

o sectores involucrados tienen un historial de corrupción, de violación a los derechos humanos o de daño al medio ambiente. Necesitan implementar medidas para mitigar el daño o, si eso no fuera posible, evitar esa inversión. Las empresas también deben garantizar que se respete el derecho de las personas a la tierra, y que las comunidades que se verán afectadas por su proyecto sean consultadas sobre los potenciales impactos, y tengan la opción de vetarlo. El diálogo con las comunidades debe ser sostenido a lo largo de un proyecto.

Las empresas que se basan en o comercializan productos de la tierra deben llevar a cabo un control cuidadoso de sus socios corporativos y cadenas de suministro para asegurarse de que no estén vinculados ni subsidien el acaparamiento de tierras.

Lo mismo aplica para los **inversionistas**, que deben identificar en sus carteras de inversión (actuales o potenciales) riesgos de usurpación de tierras, corrupción y violaciones asociadas a los derechos humanos y ambientales, y tomar medidas para mitigarlos.

El papel de los **gobiernos** en los países donde se desarrollan estos proyectos es fortalecer y respetar los derechos sobre la tierra y responsabilizar a los culpables de los daños sociales o ambientales.

Los gobiernos que tienen jurisdicción sobre las empresas que se benefician de tales proyectos deben introducir regulaciones que obliguen a estas compañías y a sus inversores a demostrar que los productos que compran, comercializan o en los que invierten provienen de tierras que han sido legal y éticamente adquiridas.

APOYAR Y PROTEGER

Las personas defensoras de los derechos humanos están bajo ataque en todo el mundo –ya sean periodistas, sindicalistas o activistas de los derechos LGBT-. Las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente son una subcategoría de las y los defensores de derechos humanos que enfrentan riesgos mayores y más específicos debido a los poderosos intereses que desafían. Además, suelen vivir en áreas remotas y empobrecidas del mundo y, por lo tanto, no tienen acceso a recursos tales como medios de comunicación, asesoría legal, organizaciones de la sociedad civil u otros, que podrían ayudarles a mantenerse seguros.

Reconociendo esto, los gobiernos, las empresas y los inversores deben trabajar conjuntamente para:

- Implementar leyes, políticas y prácticas específicas que apoyen y protejan a las personas defensoras de derechos humanos (incluidas las y los defensores de la tierra y del medio ambiente), mientras garantizan los recursos humanos y financieros necesarios para su implementación efectiva.
- Realizar declaraciones públicas firmes reconociendo el importante y legítimo papel de las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente en garantizar comunidades y ecosistemas seguros y estables, comprometiéndose con su protección.
- Manifestar su condena a las amenazas y los ataques contra las personas defensoras, dondequiera que ocurran.
- Suspender los proyectos empresariales y las relaciones con socios comerciales en circunstancias en que las personas defensoras hayan sido amenazadas, hasta que se tomen medidas firmes para protegerlas y evitar un daño mayor.
- Implementar medidas de protección para las personas defensoras en riesgo, que sean proporcionales a los riesgos específicos, el contexto, la identidad y las solicitudes de cada individuo.
- Crear espacios para el diálogo entre empresas, inversores, funcionarios públicos, comunidades afectadas y personas defensoras.
- Condicionar la ayuda a los países y la inversión en proyectos, a la existencia de medidas específicas para la seguridad de las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente.

GARANTIZAR LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Las empresas y los gobiernos rara vez reconocen los ataques y las amenazas contra personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, y mucho menos investigan o sancionan estas situaciones. En este clima de impunidad, es difícil disuadir a los agresores.

Para garantizar la rendición de cuentas por la violencia, la intimidación y los ataques legales contra las personas defensoras, los **gobiernos** deberán:

- Hacer comparecer ante la justicia a los responsables de ordenar o llevar a cabo cualquier amenaza o ataque contra una persona defensora de la tierra o del medio ambiente.
- Fortalecer los sistemas judiciales y legales de los países, para garantizar que sean inmunes a la influencia indebida de empresas e individuos adinerados.
- Introducir regulaciones vinculantes, que obliguen a las empresas y a los inversores a rendir cuentas sobre sus obligaciones relacionadas con los derechos humanos, el medio ambiente y el combate a la corrupción, cuando operen proyectos o adquieran bienes de la tierra, tanto en su país como en el extranjero.
- Proporcionar apoyo legal y financiero a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente para que puedan combatir ataques legales y defender sus derechos.

Las **empresas** deben:

- Establecer mecanismos de denuncia para reducir y reparar los daños a las personas y al medio ambiente. Éstos deben proporcionar a las comunidades una línea de comunicación efectiva y la oportunidad de reportar cómo están siendo impactadas por los proyectos.
- Tomar medidas inmediatas para detener los proyectos e investigar las violaciones en los casos en que se denuncian amenazas o ataques contra personas defensoras.
- Proporcionar soluciones y reparaciones para las personas defensoras, las organizaciones y las comunidades afectadas por amenazas y ataques.

METODOLOGÍA

Este informe se basa en investigaciones sobre asesinatos y desapariciones forzadas de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente, a quienes definimos como aquellas personas que, de forma pacífica, protegen el derecho a la tierra o al medio ambiente, ya sea a título personal o profesional. El período abarcado por este informe es del 1 de enero de 2018 al 31 de diciembre de 2018.

Es probable que nuestros datos sobre asesinatos estén subestimados, dado que muchos asesinatos no se denuncian, especialmente en las zonas rurales. Nuestra metodología requiere que los casos se verifiquen de acuerdo con un conjunto estricto de criterios. Como indicamos a continuación, estos criterios no siempre se pueden cumplir únicamente revisando información pública (como notas de periódicos o documentos legales), ni a través de contactos locales.

Tener una metodología estricta también significa que nuestras cifras no representan la magnitud del problema y estamos trabajando en mejorar esto.

A su vez, nuestros datos pueden diferir de los recopilados por otras ONG, por tres posibles causas. En primer lugar, se están monitoreando diferentes grupos: Algunas ONG documentan ataques contra todas las personas defensoras de derechos humanos. Los datos de Global Witness sólo cubren un subgrupo de personas defensoras: aquellas que trabajan en temas de defensa de la tierra o el medio ambiente. En segundo lugar, ciertas ONG documentan todas las amenazas, ataques y restricciones a las personas defensoras. Nosotros sólo documentamos asesinatos. En tercer lugar, es posible que diversas ONG utilicen metodologías diferentes para verificar e incluir casos en sus estadísticas.

Al igual que en los informes anteriores, los casos de asesinatos ocurridos en 2018 se identificaron mediante la búsqueda y revisión de fuentes fiables de información pública en línea, mediante el siguiente proceso:

- **Oportuno:** Identificamos fuentes nacionales e internacionales que ofrecen datos sobre personas defensoras de derechos humanos señaladas como asesinadas en 2018, tales como el informe anual de 2018 de Front Line Defenders y el informe anual del Programa Somos Defensores en Colombia. Luego investigamos cada caso.
- **Sistemático:** Establecemos alertas de motores de búsqueda utilizando palabras clave, y realizamos otras

búsquedas en línea para identificar casos relevantes en todo el mundo.

- **Verificado:** En la medida de lo posible o cuando es necesario, consultamos con aliadas nacionales o regionales para recabar más información sobre los casos.

Para que un caso sea incluido, debe cumplir los siguientes criterios:

- **Fuentes de información en internet creíbles,** publicadas y actuales.
- **Detalles sobre el tipo de acto y el método de violencia,** incluyendo la fecha y el lugar.
- **Nombre y alguna información biográfica sobre la víctima.**
- **Conexiones claras, próximas y documentadas a un problema medio ambiental o de la tierra.**

En ocasiones podemos incluir un caso que no cumpla con los criterios descritos anteriormente, siempre y cuando una organización local respetada nos brinde pruebas convincentes surgidas de sus propias investigaciones, que no estén disponibles en línea.

Aunque hacemos todo lo posible por identificar e investigar casos siguiendo la metodología y los criterios, es importante aclarar que nuestra investigación se basa principalmente en información pública y no podemos realizar búsquedas detalladas a nivel nacional en todos los países.

El idioma es otra limitación. Además del inglés, los idiomas principales en los que realizamos las búsquedas son el español y el portugués. Debido al gran número de países y potenciales fuentes, concentramos nuestras búsquedas en aquellos países donde las alertas iniciales indican que hay casos potencialmente relevantes para investigar. Nuestro contacto con organizaciones locales también es irregular. Global Witness tiene vínculos bien establecidos en algunos países; pero carece de vínculos en otros.

En resumen, las cifras presentadas en este informe deben ser consideradas como una imagen parcial de la cantidad de asesinatos de personas defensoras del medio ambiente y de la tierra en todo el mundo en 2018. Se han identificado casos relevantes en 19 países en 2018; pero es posible que también ocurrieran en otros países donde las violaciones de derechos humanos están muy extendidas y es probable que también afecten a las personas defensoras de la tierra y el medio ambiente. Las razones por las que no pudimos documentar tales casos de acuerdo con nuestra metodología y criterios incluyen las siguientes:

- Presencia limitada de organizaciones de la sociedad civil, ONG y otros grupos que monitorean la situación en el terreno.
- Represión hacia medios de comunicación y otros centros de información.
- Conflictos más amplios y / o violencia política, incluso entre las comunidades.

Cabe señalar que incluimos en nuestra base de datos a amigos, colegas y familiares de personas defensoras asesinadas si: A) parecen haber sido asesinados como represalia por el trabajo de la persona defensora; o B)

si fueron asesinados en un ataque en el que también se mató a la persona defensora.

Por último, Global Witness se ha comprometido a combatir la impunidad en la que se encuentra actualmente la mayoría de los asesinatos de personas defensoras. Sólo eliminaremos casos de nuestra base de datos cuando un proceso judicial efectivo concluya que el motivo del asesinato de la persona no fue su activismo por la tierra o el medio ambiente, y cuando la organización de esa persona y / o su familia crean que se siguió el debido proceso judicial.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todos aquellos que están trabajando duro, a menudo bajo situaciones de gran riesgo y, a veces, con pocos recursos, para apoyar a las personas defensoras. Sin embargo, sin la tarea laboriosa de documentación de las siguientes organizaciones, para Global Witness sería simplemente imposible mantener su base de datos y producir este informe. Este año agradecemos particularmente el apoyo ofrecido por:

- Comissão Pastoral da Terra (CPT), Brasil
- Conectas, Brasil
- Greenpeace, Brasil
- Programa Somos Defensores, Colombia
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Colombia
- El Observador, Guatemala
- La Coordinación de Acompañamiento Internacional en Guatemala (ACOGUATE), Guatemala
- Nómada, Guatemala
- Unidad de Protección a Defensoras y Defensores de Derechos Humanos (UDEFEQUA), Guatemala
- Aci-Participa, Honduras
- Diakonia, Honduras
- Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA), México
- Comité Cerezo, México
- Alyansa Tigil Mina (ATM), Philippines

- Kalikasan, Filipinas
- Karapatan, Filipinas
- Kitanglad Alihuton Danao Inalad Man-egay Ancestral Domain Claimant (KADIMADC), Filipinas
- Task Force Detainees of the Philippines
- International Union for Conservation of Nature (IUCN), The Netherlands
- American Bar Association, Estados Unidos
- Amnesty International
- Bank Watch Network
- Business and Human Rights Resource Centre
- Front Line Defenders
- Human Rights Watch
- International Ranger Federation
- Peace Brigades International (PBI)
- Relatora Especial sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas
- The Thin Green Line Foundation

El equipo de la campaña Global Witness Land and Environmental Defenders también desea reconocer la labor de sus increíbles colegas. Sin el arduo trabajo de los departamentos de comunicación, desarrollo, servicios, finanzas, recursos humanos, informática, legal y gestión de GW (así como de todos los demás que mantienen a la organización funcionando), Global Witness no podría apoyar a esos valientes defensores en la primera línea en la lucha por los derechos humanos y el futuro de nuestro planeta. Gracias. #DreamTeam

NOTAS AL FINAL

1 “La mortal defensa del bosque por Julián Carrillo”, Amnistía Internacional, 28 de noviembre de 2018, <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2018/11/la-mortal-defensa-del-bosque-por-julian-carrillo/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Latest land defender murder cements Mexico’s deadly reputation”, The Guardian, 26 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/oct/26/latest-land-defender-cements-mexicos-deadly-reputation> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Attacks on indigenous rights defenders should not be ignored”, Al Jazeera, 8 de diciembre de 2018, <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/attacks-indigenous-rights-defenders-181206094334223.html> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“México: Asesinato de líder rarámuri demuestra falta de protección estatal para personas defensoras de derechos humanos”, Amnistía Internacional, 25 de octubre de 2018, <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2018/10/mexico-asesinato-de-lider-raramuri-demuestra-falta-de-proteccion-estatal/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Indigenous rights leader reported slain in northern Mexico”, AP news, 25 de octubre de 2018, <https://www.apnews.com/7c326a45cc66490697cca1396ff9d607> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Suspect arrested for slaying of Mexican land rights activist”, AP news, 26 de enero de 2019, <https://www.apnews.com/3fd6684b2d794a3390d93e4c4e41b610> (Consultado: 12 de junio de 2019)

“México: El asesinato de un defensor de los derechos de los indígenas es inaceptable, dicen expertos de la ONU”, OACNUDH, 6 de noviembre de 2018, <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23836&LangID=S> (Consultado: 12 de junio de 2019)

“Acción Urgente: Defensor indígena de los derechos medioambientales, asesinado”, Amnistía Internacional, 25 de octubre de 2018, <https://www.amnesty.org/download/Documents/AMR4192992018SPANISH.pdf> (Consultado: 12 de junio de 2019)

2 “Emboldened by Bolsonaro armed invaders encroach on Brazil’s tribal lands”, Reuters, 3 de marzo de 2019, <https://www.reuters.com/article/us-brazil-indigenous/emboldened-by-bolsonaro-armed-invaders-encroach-on-brazils-tribal-lands-idUSKCN1QK0BG> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Brazil’s New President Threatens ‘the Lungs of the Planet’”, New York Times, 19 de marzo de 2019, <https://www.nytimes.com/2019/03/19/opinion/brazil-rain-forest.html> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Jair Bolsonaro praised the genocide of indigenous people. Now he’s emboldening attackers of Brazil’s Amazonian communities”, The Intercept, 16 de febrero de 2019, <https://theintercept.com/2019/02/16/brazil-bolsonaro-indigenous-land/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Resistimos para existir: Mujeres indígenas se unen en Brasil contra el presidente Bolsonaro”, Mongabay, 13 de junio de 2019, <https://es.mongabay.com/2019/06/brasil-mujeres-indigenas-bolsonaro/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Brazil’s indigenous tribes protest Bolsonaro assimilation plan”, Reuters, 26 de abril de 2019, <https://uk.reuters.com/article/us-brazil-indigenous/brazils-indigenous-tribes-protest-bolsonaro-assimilation-plan-idUKKCN1S22B5> (Consultado: 11 de junio de 2019)

3 “Government ramps up red-tagging, gets broad-range ripostes”, Philstar, 2 de marzo de 2019, <https://www.philstar.com/opinion/2019/03/02/1897890/government-ramps-red-tagging-gets-broad-range-ripostes>, (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Xavier University slams red-tagging of its faculty, immersion program”, Rappler, 2 de marzo de 2019, <https://www.rappler.com/move-ph/224747-xavier-university-slams-red-tagging-faculty-immersion> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“It is open season right now: Martial law intensifies in the Philippines”, Mongabay, 14 de marzo de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/03/it-is-open-season-right-now-martial-law-intensifies-in-the-philippines/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

4 “In the Philippines, activists increasingly face a ‘living hell’”, Lowy Institute, 15 de febrero de 2019, <https://www.loyyinstitute.org/the-interpreter/philippines-activists-increasingly-face-living-hell> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“PNP: 2 leaders of militant groups not missing but arrested”, Inquirer.net, 30 de enero de 2019, <https://newsinfo.inquirer.net/1079134/pnp-2-leaders-of-militant-groups-not-missing-but-arrested> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Lumad, farmer leaders reported missing in Cagayan de Oro”, Philstar, 29 de enero de 2019, <https://www.philstar.com/nation/2019/01/29/1889148/lumad-farmer-leaders-reported-missing-cagayan-de-oro> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Killings, arrests as military ‘flush out’ Mindanao environmental defenders”, Asia Pacific Report, 11 de febrero de 2019, <https://asiapacificreport.nz/2019/02/11/killings-arrests-as-military-flush-out-mindanao-environmental-defenders/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“AFP, NPA recruiting ‘lumad’-CHR”, Inquirer.Net, 3 de noviembre de 2015, <https://newsinfo.inquirer.net/736350/afp-npa-recruiting-lumad-chr> (Consultado: 11 de junio de 2019)

5 “Protecting indigenous lands protects the environment. Trump and Bolsonaro threaten both”, Washington Post, 18 de marzo de 2019, https://www.washingtonpost.com/opinions/2019/03/18/protecting-indigenous-lands-protects-environment-trump-bolsonaro-threaten-both/?utm_term=.55cbc2748a81 (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Trump’s ‘Energy Dominance’ Doctrine is undermined by Climate Change”, New York Times, 29 de noviembre de 2018, <https://www.nytimes.com/2018/11/29/climate/trump-energy-dominance.html> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Oil and Gas drilling threaten indigenous cultural sites”, Sierra Club, 28 de febrero de 2019, <https://www.sierraclub.org/sierra/2019-2-march-april/protect-oil-and-gas-drilling-threaten-indigenous-cultural-sites> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Trump administration plans drilling on ancestral tribal territory”, Indianz, 26 de Julio de 2018, <https://www.indianz.com/News/2018/07/26/trump-administration-plans-drilling-on-a.asp> (Consultado: 11 de junio de 2019)

6 El Rastreador de Legislación sobre Protestas de Estados Unidos del International Center for Not-For-Profit Law enumera los siete Estados (Indiana, Luisiana, Missouri, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Tennessee y Virginia Occidental) que han promulgado leyes desde 2018

<http://www.icnl.org/usprotestlawtracker/?location=&status=enacted&issue=&date=&type=legislative> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Native Americans Fear Effects of new oil drilling permit in California monument”, Huffington Post, 24 de junio de 2018, https://www.huffingtonpost.co.uk/entry/native-americans-fear-effects-of-new-oil-drilling-permit-in-california-monument_n_5b32aa36e4b0cb56051ce8ce (Consultado: 24 de junio de 2019)

7 “ACLU sues South Dakota over new pipeline protester law”, Grist, 29 de marzo de 2019, <https://grist.org/article/aclu-sues-south-dakota-over-new-pipeline-protester-law/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

El proyecto de ley de protesta de Dakota del Sur, ver pág.1-2, <https://sdlegislature.gov/docs/legsession/2019/Bills/SB189P.pdf> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“The South Dakota Legislature has invented a new legal term to target pipeline protesters”, ACLU, 1 April 2019, <https://www.aclu.org/blog/free-speech/rights-protesters/south-dakota-legislature-has-invented-new-legal-term-target> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“South Dakota pipeline protest law worries Native American activists as ACLU files suit”, NBC News, 31 de marzo de 2019, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/south-dakota-pipeline-protest-law-worries-native-american-activists-aclu-n989191> (Consultado: 11 de junio de 2019)

8 “Brazil’s Murder Rate Finally Fell – and by a Lot”, Foreign Policy, 22 de abril de 2019, <https://foreignpolicy.com/2019/04/22/brazils-murder-rate-finally-fell-and-by-a-lot/> (Consultado: 7 de junio de 2019)

“Brazil’s notoriously high homicide rate went down for the first time in years, but security experts warn it could end up being a blip”, Insider, 27 de febrero de 2019, <https://www.insider.com/brazil-homicide-rate-dropped-experts-still-worried-2019-2> (Consultado: 7 de junio de 2019)

“Queda no número de assassinatos em 2018 é a maior dos últimos 11 anos da série histórica do FBSP”, G1, 27 de febrero de 2019, <https://g1.globo.com/monitor-da-violencia/noticia/2019/02/27/queda-no-no-de-assassinatos-em-2018-e-a-maior-dos-ultimos-11-anos-da-serie-historica-do-fbsp.ghtml> (Consultado: 7 de junio de 2019)

9 El cálculo de los asesinatos per cápita se basó en los datos de población del Departamento de Asuntos Económicos de la ONU en su publicación “World Population Prospects 2019: Highlights” <https://www.un.org/development/desa/publications/world-population-prospects-the-2017-revision.html>

10 “Indian police accused of killing at least 11 protesters”, Al Jazeera, 23 de mayo de 2018, <https://www.aljazeera.com/news/2018/05/indian-police-accused-kill-11-protesters-180523134721427.html> (Consultado: 7 de junio de 2019)

“Police in south India accused of mass murder after shooting dead protesters”, The Guardian, 23 de mayo de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/may/23/police-in-south-india-accused-of-mass-after-shooting-dead-protesters> (Consultado: 7 de junio de 2019)

“It was a planned massacre: B'luru activists protest against Vedanta over killings”, The News Minute, 25 de mayo de 2018, <https://www.thenewsminute.com/article/it-was-planned-massacre-b-luru-activists-protest-against-vedanta-over-killings-81874> (Consultado: 7 de junio de 2019)

- 11** “Philippine Sugar Plantation Massacre”, Human Rights Watch, 22 de octubre de 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/10/22/philippine-sugar-plantation-massacre> (Consultado: 7 de junio de 2019)
- “Philippine activists locked in deadly struggle for land rights”, Deutsche Welle, 24 de octubre de 2018, <https://www.dw.com/en/philippine-activists-locked-in-deadly-struggle-for-land-rights/a-46024377> (Consultado: 7 de junio de 2019)
- “Ambush in Philippines Kills Farmers Occupying Plantation Land”, The New York Times, 21 de octubre de 2018, <https://www.nytimes.com/2018/10/21/world/asia/philippines-attack-farmers.html> (Consultado: 7 de junio de 2019)
- “Massacre of sugarcane workers met with condemnation”, Interaksyon, 22 de octubre de 2018, <http://www.interaksyon.com/politics-issues/2018/10/22/136318/sagay-negros-occidental-massacre-sugarcane-farmers-outrage/> (Consultado: 7 de junio de 2019)
- 12** “Philippine Sugar Plantation Massacre”, Human Rights Watch, 22 de octubre de 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/10/22/philippine-sugar-plantation-massacre> (Consultado: 7 de junio de 2019)
- “Massacre in Negros: 9 workers killed; land dispute eyed”, Manila Standard, 21 de octubre de 2018, <http://manilastandard.net/mobile/article/278584> (Consultado: 7 de junio de 2019)
- “Lawyer for 9 slain farmers shot dead”, Inquirer, 8 de noviembre de 2018, <https://newsinfo.inquirer.net/1051626/lawyer-for-9-slain-farmers-shot-dead> (Consultado: 7 de junio de 2019)
- 13** “Standing Rock activist accused of firing gun restricted to FBI informant is sentenced to nearly five years in prison”, The Intercept, 13 de julio de 2018, <https://theintercept.com/2018/07/13/standing-rock-red-fawn-fallis-sentencing/> (Consultado: 11 de junio de 2019)
- “Standing Rock activist accused of firing at police gets nearly five years in prison”, The Guardian, 11 de julio de 2018, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jul/11/red-fawn-fallis-standing-rock-activist-prison-officer-shooting> (Consultado: 11 de junio de 2019)
- “Glenn Morris reflects on Red Fawn’s sentencing, Standing Rock”, Westword, 20 de julio de 2018, <https://www.westword.com/news/red-fawn-fallis-sentenced-glenn-morris-reflects-on-her-case-and-lessons-of-standing-rock-10564454> (Consultado: 11 de junio de 2019)
- “Dakota pipeline protesters say activist accused of shooting at police is a pacifist”, The Guardian, 3 de noviembre de 2016, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/nov/03/dakota-pipeline-activist-red-fawn-fallis-accused-shooting-police-pacifist> (Consultado: 11 de junio de 2019)
- “An indigenous woman is facing federal charges for protesting the Dakota Access Pipeline”, Salon, 23 de junio de 2017, https://www.salon.com/2017/06/22/an-indigenous-woman-is-facing-federal-charges-for-protesting-the-dakota-access-pipeline_partner/ (Consultado: 11 de junio de 2019)
- “Native American Standing Rock protesters face unfair trials, lengthy prison sentences”, Past Magazine, 13 de julio de 2018, <https://www.pastmagazine.com/articles/2018/07/native-american-standing-rock-protestors-face-unfa.html> (Consultado: 11 de junio de 2019)
- “Denver woman gets prison for firing gun during pipeline protest”, Denver Post, 12 de julio de 2018, <https://www.denverpost.com/2018/07/12/red-fawn-fallis-prison-oil-pipeline-shooting/> (Consultado: 11 de junio de 2019)
- 14** “Leaders of Unist’ot’en Community were protecting their territory. TransCanada took them to court”, Canada’s National Observer, 5 de diciembre de 2018, <https://www.nationalobserver.com/2018/12/05/news/leaders-unistoten-community-were-protecting-their-territory-transcanada-took-them> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Press Release: TransCanada litigation threatens Unist’ot’en territory”, Unist’ot’en Heal the people, heal the land, 30 de noviembre de 2018, <https://unistoten.camp/press-release-transcanada-litigation-threatens-unistoten-territory/> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “TransCanada litigation threatens Unist’ot’en territory”, Intercontinental Cry, 5 de diciembre de 2018, <https://intercontinentalcry.org/transcanada-litigation-threatens-unistoten-territory/> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Defendants accuse Coastal GasLink of trying to ‘subvert authority’ of Wet’suwet’en hereditary chiefs”, CBC, 21 de febrero de 2019, <https://www.cbc.ca/news/indigenous/wet-suwet-en-coastal-gaslink-injunction-court-filings-1.5028237> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Gas pipeline subsidiary files for injunction against Unist’ot’en Camp”, The Star, 1 de diciembre de 2018, <https://www.thestar.com/vancouver/2018/12/01/lng-subsidary-files-for-injunction-against-unistoten-camp.html> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “TransCanada eyes joint ventures, sales to fund Keystone XL”, Reuters, 1 de noviembre de 2018, <https://uk.reuters.com/article/us-transcanada-results/transcanada-eyes-joint-ventures-sales-to-fund-keystone-xl-idUKKCN1N64RH> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “In a setback for Trump, judge blocks Keystone XL Pipeline construction”, NPR, 9 de noviembre de 2018, <https://www.npr.org/2018/11/09/665994751/judge-puts-keystone-xl-pipeline-on-hold-pending-further-environmental-study> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Nine things you need to know about the Unist’ot’en blockade”, The Tyee, 8 de enero de 2019, <https://thetyee.ca/Analysis/2019/01/08/LNG-Pipeline-Unistoten-Blockade/> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “RCMP on sidelines as TransCanada bulldozes Wet’suwet’en land”, Canada’s National Observer, 28 de enero de 2019, <https://www.nationalobserver.com/2019/01/28/news/rcmp-sidelines-transcanada-bulldozes-wetsuweten-land> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- 15** “México: Medidas de protección del Estado fueron insuficientes para evitar el asesinato del defensor ambiental Julián Carrillo”, Amnistía Internacional, 24 de enero de 2019, <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/01/mexico-state-protection-measures-were-not-enough-to-prevent-the-killing-of-environmental-defender-julian-carrillo/> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Latest land defender murder cements Mexico’s deadly reputation”, The Guardian, 26 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/oct/26/latest-land-defender-cements-mexicos-deadly-reputation> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Suspect arrested for slaying of Mexican land rights activist”, AP news, 26 de enero de 2019, <https://www.apnews.com/3fd6684b2d794a3390d93e4c4e1b610> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Indigenous leader murdered in Mexico for defending land”, Telesur, 25 de octubre de 2018, <https://www.telesurenglish.net/news/Indigenous-Leader-Murdered-in-Mexico-For-Defending-Land-20181025-0022.html> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Land Conservation: A risky business”, Inter Press Service, 29 de abril de 2019, <http://www.ipsnews.net/2019/04/land-conservation-risky-business/> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- 16** “Luis Arturo Marroquín asesinado”, Front Line Defenders, 15 de mayo de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/case/luis-arturo-marroquin%C3%ADn-killed> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Guatemala: Asesinato del Sr. Luis Arturo Marroquín”, World Movement of Human Rights, 14 de mayo de 2018, <https://www.fidh.org/es/temas/personas-defensores-de-derechos-humanos/guatemala-asesinato-del-sr-luis-arturo-marroquin> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Luis Arturo Marroquin”, HRD Memorial, mayo de 2018, <https://hrdmemorial.org/ru/hrdrecord/luis-arturo-marroquin/> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Guatemala: Activists Call for Investigation into social leader Luis Marroquín’s Murder”, Telesur, 10 de mayo de 2018, <https://www.telesurenglish.net/news/Guatemala-Activists-Call-for-Investigation-Into-Social-Leader-Luis-Marroquin-Murder-20180510-0012.html> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “En menos de un mes siete defensores de derechos humanos fueron asesinados en Guatemala”, Front Line Defenders, 21 de junio de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/statement-report/seven-human-rights-defenders-killed-guatemala-one-month> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- 17** “Luis Fernando Ayala”, HRD Memorial, febrero de 2018, <https://hrdmemorial.org/?hrdrecord=luis-fernando-ayala> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Con sus manos amputadas y torturado, encuentran cadáver de joven ambientalista desaparecido en Santa Bárbara”, Criterio, 20 de febrero de 2018, <https://criterio.hn/2018/02/20/manos-amputadas-torturado-encuentran-cadaver-joven-ambientalista-desaparecido-santa-barbara/> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Honduras: asesinan a un ambientalista de 16 años”, Tiempo Digital, 21 de febrero de 2018, <https://tiempo.hn/ambientalistas-asesinados-honduras-santa-barbara-berta-caceres/> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Honduras: Tortura y asesinato de Luis Fernando Ayala, adolescente de 16 años de edad, defensor de los derechos ambientales”, World Movement of Human Rights, 2 de marzo de 2018, <https://www.fidh.org/es/temas/personas-defensoras-de-derechos-humanos/honduras-tortura-y-asesinato-de-luis-fernando-ayala-adolescente-de-16> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- 18** “Berta Cáceres: seven men convicted of murdering Honduran environmentalist”, The Guardian, 29 de noviembre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/29/berta-caceres-seven-men-convicted-conspiracy-murder-honduras> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Seven convicted of murdering land activist”, BBC News, noviembre de 2018, <https://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-46394993> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Seven men found guilty of murdering Honduran environmental activist Berta Cáceres”, The Telegraph, 30 de noviembre de 2018, <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/11/30/seven-men-found-guilty-murdering-honduran-environmental-activist/> (Consultado: 13 de junio de 2019)
- “Historia de caso: Berta Cáceres”, Front Line Defenders, 5 de diciembre de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/case/honduras-berta-caceres-killed> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Seven convicted of murdering Honduran activist Berta Cáceres”, National Catholic Reporter, 30 de noviembre de 2018, <https://www.ncronline.org/news/environment/seven-convicted-murdering-honduran-activist-berta-c-ceres> (Consultado: 13 de junio de 2016)

19 Amnistía Internacional, Informe 2018, “Derechos hoy: Por qué importa nuestro movimiento”, ver página 40, <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL1090902018SPANISH.PDF> (Consultado: 11 de junio de 2019)

20 “Acción urgente: Activista indígena, difamada y estigmatizada”, Amnistía Internacional, 3 de agosto de 2018, <https://www.amnesty.org/download/Documents/AMR5388512018SPANISH.pdf> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Exijamos libertad de lucha y garantías para Lisa Henrito en Venezuela”, Pueblos En Camino, 7 de agosto de 2018, <https://pueblosencamino.org/?p=6252> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Denuncian acoso militar contra indígena”, El Nacional, 8 de agosto de 2018, http://www.el-nacional.com/noticias/sociedad/denuncian-acoso-militar-contra-indigena_247091 (Consultado: 11 de junio de 2019)

“El letal costo de defender el medio ambiente”, Panam Post, 13 de noviembre de 2018, <https://es.panampost.com/editor/2018/11/14/medio-ambiente/?cn-reload-ed=1> (Consultado: 11 de junio de 2019)

21 “Criminalización y malos tratos a Medardo Mairena”, Front Line Defenders, 19 de diciembre de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/case/criminalisation-and-ill-treatment-medardo-mairena> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Rural leader Medardo Mairena Detained”, Confidencial, 14 de julio de 2018, <https://confidencial.com.ni/rural-leader-medardo-mairena-detained/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Leader of Nicaraguan protests against Ortega sentenced to ‘ridiculous’ 216 years”, The Telegraph, 19 de febrero de 2019, <https://www.telegraph.co.uk/news/2019/02/19/leader-nicaraguan-protests-against-ortega-sentenced-ridiculous/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Nicaraguan activists sentenced to more than 200 years”, BBC News, 19 de febrero de 2019, <https://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-47290527> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Nicaraguan opposition leaders sentenced to 200 years over protests”, The Jakarta Post, 19 de febrero de 2019, <https://www.thejakartapost.com/news/2019/02/19/nicaraguan-opposition-leaders-sentenced-to-200-years-over-protests.html> (Consultado: 11 de junio de 2019)

Global Witness, “Defender la tierra”, Informe 2016, ver página 24. <https://www.globalwitness.org/es/campaigns/environmental-activists/defender-la-tierra/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

22 “August Update: At least 75 activists killed in Colombia so far this year”, WOLA, 21 de agosto de 2018, <https://www.wola.org/2018/08/colombian-activists-killed/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“¿Quién quiere matar a Enrique Fernández, histórico líder de víctimas del Naya?”, Asociación de Cabildos, 23 de julio de 2018, <https://nasaacin.org/quien-quiere-matar-a-enrique-fernandez-historico-lider-de-victimas-del-naya/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Colombian activists face ‘extermination’ by criminal gangs”, The Guardian, 23 de agosto de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/aug/23/colombian-activists-face-extermination-by-criminal-gangs> (Consultado: 19 de junio de 2019)

Informe de la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), 7 de julio de 2018, <https://comisiondhhpi.com/wp-content/uploads/2018/09/ACCIO%CC%81N-URGENTE-Amenazas-contra-Enrique-Ferna%CC%81n-dez-Dagua-en-el-Cauca.pdf> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“A fractured peace”, Reuters, 26 de abril de 2018, <https://www.reuters.com/investigates/special-report/colombia-peace/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

Informe de la OCDE 2017, “Debida diligencia en la cadena de suministros de oro colombiana”, ver pág. 4, <https://mneguidelines.oecd.org/South-West-Colombia-Gold-Mining-SP.pdf> (Consultado: 19 de junio de 2019)

23 “Soy Industrialists accused of threatening OAS commission in Santarém”, Beyond Fordlandia, 12 de noviembre de 2018, <https://beyondfordlandia.com/news/2018/11/12/soy-industrialists-accused-of-threatening-oas-commission-in-santarém> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Produtores de soja agem com truculência e tentam impedir comissariado de realizar reunião com comunidade indígena durante visita da CIDH a Santarém (PA)”, COMISSÃO PASTORAL DA TERRA, 8 de noviembre de 2018, <https://www.cptnacional.org.br/publicacoes/noticias/conflitos-no-campo/4544-produtores-de-soja-agem-com-truculencia-e-tentam-impedir-comissariado-de-realizar-reuniao-com-comunidade-indigena-durante-visita-da-cidh-a-santarem-pa> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“CIDH culmina visita a Brasil”, OEA, 12 de noviembre de 2018, <https://www.oas.org/es/cidh/prensa/Comunicados/2018/238.asp> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Organizações denunciam tentativa de intimidar comitiva da CIDH na Pará”, Agência Brasil, 8 de noviembre de 2018, <http://agenciabrasil.ebc.com.br/direitos-hu>

manos/noticia/2018-11/organizacoes-denunciam-tentativa-de-intimidat-comitiva-da-cidh-na (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Pessoas ligadas ao agronegócio ameaçam visita de comissão da OEA no Pará”, Rede Brasil Atual, 9 de noviembre de 2018, <https://www.redebrasilatual.com.br/cidadania/2018/11/pessoas-ligadas-ao-agronegocio-ameacam-comitiva-da-cidh-no-para/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

24 “Anti-Nuclear activists arrested during simultaneous raids”, Civicus, 5 de Julio de 2018, <https://monitor.civicus.org/newsfeed/2018/07/05/Anti-Nuclear-Activists-Arrested-following-Protests/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Anti-Bure : perquisitions chez les militants”, L’est Republicain, 21 de junio de 2018, https://www.estrepublicain.fr/edition-de-bar-le-duc/2018/06/21/anti-bure-perquisitions-chez-les-militants#0_3 (Consultado: 19 de junio de 2019)

Informe de CIVICUS 2018 “El poder ciudadano bajo ataque”, ver pág. 31, <https://www.civicus.org/documents/PeoplePowerUnderAttackReportSpanish.pdf> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“France approves tough new anti-terror laws”, BBC News, 4 de octubre de 2017, <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-41493707> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Macron’s counter-terror bill risks France’s human rights record, say UN experts”, The Guardian, 28 de septiembre de 2017, <https://www.theguardian.com/world/2017/sep/28/macrons-counter-terror-bill-risks-frances-human-rights-record-says-un> (Consultado: 19 de junio de 2019)

25 “Three Gambians arrested over Senegalese forest guard murder”, News24, 10 de abril de 2018, <https://www.news24.com/Africa/News/three-gambians-arrested-over-senegalese-forest-guard-murder-20180410> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Three Gambians held”, The News, 11 de abril de 2018, <https://www.thenews.com.pk/print/302823-three-gambians-held> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Illegal logging and poverty fuel local tensions in southern Senegal”, Equal Times, 5 de junio de 2018, <https://www.equaltimes.org/illegal-logging-and-poverty-fuel?lang=en#.XMgnFmhKiUm> (Consultado: 13 de junio de 2019)

26 “Faraba Banta shooting: Gambia urged to fully investigate anti-mining protesters’ death”, Jollof News, <https://jollofnews.com/2018/06/20/faraba-banta-shooting-gambia-urged-to-fully-investigate-anti-mining-protesters-deaths/> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Gambia police killing Faraba Banta environmental activists is case of corporate social responsibility for Julakay enterprise and challenge to Gambia government”, Modern Ghana, 25 de junio de 2018, <https://www.modernghana.com/news/863462/gambia-police-killing-faraba-banta-environmental-activists-i.html> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Faraba Banta fatalities a reminder of the Gambia’s fragile transition”, Africa Times, 23 de junio de 2018, <https://africatimes.com/2018/06/23/fatal-faraba-banta-protests-a-reminder-of-the-gambias-fragile-transition/> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Death toll from Gambia protest rises to three”, News 24, 20 de junio de 2018, <https://www.news24.com/Africa/News/death-toll-from-gambia-protest-rises-to-three-20180620> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Gambia: Fully Probe Anti-Mining Protesters’ Death”, Human Rights Watch, 20 de junio de 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/06/20/gambia-fully-probe-anti-mining-protesters-deaths> (Consultado: 13 de junio de 2019)

27 “Cameroun: Condamnation et détention arbitraire de M. Musa Usman Ndamba”, World Movement of Human Rights, 18 de mayo de 2018, <https://www.fidh.org/fr/themes/defenseurs-des-droits-humains/cameroun-condamnation-et-detention-arbitraire-de-m-musa-usman-ndamba> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Judicial harassment against human rights defender Musa Usman Ndamba”, Front Line Defenders, 21 de mayo de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/en/case/judicial-harassment-against-human-rights-defender-musa-usman-ndamba> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Mbororo Human rights defender Musa Ndamba faces charges in Cameroon”, Cultural Survival, 12 de junio de 2018, <https://www.culturalsurvival.org/news/mbororo-human-rights-defender-musa-ndamba-faces-charges-cameroon> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Using the courts to harass human rights defenders: Cameroon’s Musa Usman Ndamba to hear judgement after 60 court appearances”, American Bar Association, 26 de septiembre de 2018, https://www.americanbar.org/groups/human_rights/justice_defenders/articles/judicial-harassment-cameroon-musa-usman-ndamba/ (Consultado: 13 de junio de 2019)

28 “South Africa: Taking on a mining firm and winning”, BBC News, 2 de diciembre de 2018, <https://www.bbc.co.uk/news/world-africa-46372571> (Consultado: 13 de junio de 2018)

“Deep divisions exposed in South Africa’s mining stand-off”, Irish Times, 31 de diciembre de 2018, <https://www.irishtimes.com/news/world/africa/deep-divisions-exposed-in-south-africa-s-mining-stand-off-1.3744589> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“South African community wins court battle over mining rights”, The Guardian, 22 de noviembre de 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/nov/22/south-african-community-wins-court-battle-over-mining-rights> (Consultado: 13 de junio de 2019)

29 “Belarus: Sentencing of Alena Masliukova and Anatoly Zmitrovich”, International Federation for Human Rights, 12 de octubre de 2018, <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/belarus-sentencing-of-alena-masliukova-and-anatoly-zmitrovich> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Belarus: Sentencing of the member of HR Centre “Viasna” Ms. Alena Masliukova and of environmental activist Mr. Anatoly Zmitrovich”, Organización Mundial contra la Tortura, 21 de octubre de 2018, <http://www.omct.org/human-rights-defenders/urgent-interventions/belarus/2018/10/d25069/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“European Parliament resolution on Deterioration of media freedom in Belarus, notably the case of Charter 97”, European Parliament, 2 de octubre de 2018, http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-8-2018-0454_EN.html (Consultado: 19 de junio de 2019)

30 “Russia bans ‘undesirable’ U.S. environmental group as security threat”, Reuters, 29 de agosto de 2018, <https://www.reuters.com/article/us-russia-politics-group/russia-bans-undesirable-u-s-environmental-group-as-security-threat-idUSKCN1LEOVQ> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Russia moves to restrict U.S.- Based environmental group, labelling it ‘Undesirable’”, RadioFreeEurope, 28 de agosto de 2018, <https://www.rferl.org/a/russia-moves-to-restrict-u-s--based-environmental-group-labeling-it-undesirable-/29458311.html> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Russian prosecutors brand US group Pacific Environment ‘undesirable organisation’”, RT, 24 de agosto de 2018, <https://www.rt.com/russia/436762-pacific-environment-undesirable-russia/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Local leaders protect wild places and the climate”, sitio web de Pacific Environment Main, <https://www.pacificenvironment.org/list/russia/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

31 “They just want to silence us”, Human Rights Watch, Informe 2018, ver págs. 25-33, <https://www.hrw.org/report/2018/12/17/they-just-want-silence-us/abuses-against-environmental-activists-kenyas-coast> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Kenya’s police, military harass environmental activists, report finds”, DW (Deutsche Welle), 17 de diciembre de 2018, <https://www.dw.com/en/kenyas-police-military-harass-environmental-activists-report-finds/a-46776172> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Two Save Lamu activists arrested for organising fossil free protest”, Save Lamu, 26 de mayo de 2018, <https://www.savelamu.org/lamu-break-free-campaign-against-coal-goes-bad-as-2-arrested/> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Oil Pipelines”, sitio web de LAPSET, <http://www.lapsset.go.ke/projects/oil-pipelines/> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Human rights report links police, military to abuses in Lamu”, Daily Nation, 17 de diciembre de 2018, <https://www.nation.co.ke/counties/lamu/Report-links-military--police-to-harassment-of-activists/3444912-4899306-qept6z/index.html> (Consultado: 13 de junio de 2019)

32 “Indigenous Sengwer man shot and killed by EU-funded guards”, Forest Peoples Programme, 16 de enero de 2018, <http://www.forestpeoples.org/en/rights-based-conservation/press-release/2018/indigenous-sengwer-man-shot-and-killed-eu-funded> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Kenya forest death: activist blame EU for ignoring human rights warning”, The Guardian, 19 de enero de 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/jan/19/kenya-forest-death-activists-blame-eu-for-ignoring-human-rights-warnings> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Kenya: Sengwer evictions from Embobut Forest flawed and illegal”, Amnistía Internacional, 15 de mayo de 2018, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/05/kenya-sengwer-evictions-from-embobut-forest-flawed-and-illegal/> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Kenya: Indigenous leader shot amid crackdown”, Front Line Defenders, 19 de enero de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/en/statement-report/kenya-indigenous-leader-shot-amid-crackdown> (Consultado: 13 de junio de 2019)

33 “Senior Ukraine official charged over deadly acid attack”, France 24, 11 de febrero de 2019, <https://www.france24.com/en/20190211-senior-ukraine-official-charged-over-deadly-acid-attack> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Investigators name one of main versions of Kherson activist murder”, Unian, 21 de diciembre de 2018, <https://www.unian.info/society/10386900-investigators-name-one-of-main-versions-of-kherson-activist-murder.html> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Ukrainian official charged in acid attack on activist after outcry”, Euractiv, 11 de febrero de 2019, <https://www.euractiv.com/section/europe-s-east/news/ukrainian-official-charged-in-acid-attack-on-activist-after-outcry/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Fire and Acid: Fighting for this forest may have cost Kateryna Handziuk her life”,

Hromadske, 19 de marzo de 2019, <https://en.hromadske.ua/posts/fire-and-acid-fighting-for-this-forest-may-have-cost-kateryna-handziuk-her-life> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Senior Ukraine official charged over deadly acid attack”, RTL Today, 11 de febrero de 2019, <https://today.rtl.lu/news/world/a/1305579.html> (Consultado: 19 de junio de 2019)

34 “Poland: Arrests and refusal of entry to environmentalists during the COP24 Climate talks”, Amnistía Internacional, 11 de diciembre de 2018, <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR3795502018ENGLISH.PDF> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Civil Society representatives denied entry to Poland to participate in COP24 climate talks”, 350.org, 7 de diciembre de 2018, <https://350.org/press-release/civil-society-representatives-denied-entry-to-poland-to-participate-in-cop24-climate-talks/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Членів громадської організації “Екодія”, яких безпідставно затримали у Польщі, відпустили”, EcoAction, 9 de diciembre de 2018, <https://ecoaction.org.ua/chleniv-ekodii-iyakhh-bezpiddstavno-zatrymaly-u-polshchi-vidpustyly.html> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Polish authorities under fire for denying entry to COP24 participants”, Politico, 12 de agosto de 2018, <https://www.politico.eu/article/polish-authorities-under-fire-for-denying-entry-to-cop24-participants/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Twelve activists denied entry to Poland for UN climate summit, says campaign group”, Climate Change News, 8 de diciembre de 2018, <https://www.climatechangenews.com/2018/12/08/twelve-activists-denied-entry-poland-un-climate-summit-says-campaign-group/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

“Extinction Rebellion goes global in run-up to week of international civil disobedience”, The Guardian, 10 de diciembre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/10/extinction-rebellion-goes-global-international-civil-disobedience-climate-talks-poland> (Consultado: 19 de junio de 2019)

35 “Virunga National park says ranger killed in militia attack”, U.S. News, 28 de noviembre de 2018, <https://www.usnews.com/news/world/articles/2018-11-28/virunga-national-park-says-ranger-killed-in-militia-attack> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Virunga National Park Ranger, Kasereka Masumbuko Ezechiel killed in action”, sitio web del Parque Nacional Virunga, noviembre de 2018, <https://virunga.org/news/ranger-kasereka-killed-in-action> (Consultado: 13 de junio de 2019)

“Ranger killed in latest attack on Congolese national park”, UPI, 28 de noviembre de 2018, https://www.upi.com/Top_News/World-News/2018/11/28/Ranger-killed-in-latest-attack-on-Congolese-national-park/7731543431744/ (Consultado: 13 de junio de 2019)

36 “Bangladesh: New Digital Security Act imposes dangerous restrictions on freedom of expression”, Amnistía Internacional, 20 de septiembre de 2018, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/09/bangladesh-new-digital-security-act-imposes-dangerous-restrictions-on-freedom-of-expression/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Bangladeshi Digital Security Act draws fire from EU”, Forbes, 28 de septiembre de 2018, <https://www.forbes.com/sites/emmawoollacott/2018/09/28/bangladeshi-digital-security-act-draws-fire-from-eu/#47a3fde26027> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Bangladesh editors protest ‘chilling’ Digital Security Act”, Al Jazeera, 16 de octubre de 2018, <https://www.aljazeera.com/news/2018/10/bangladesh-editors-protest-chilling-digital-security-law-181015122440417.html> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“New Digital Security Act in Bangladesh deepens threats to free expression”, Accessnow, 21 de septiembre de 2018, <https://www.accessnow.org/new-digital-security-act-in-bangladesh-deepens-threats-to-free-expression/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Joint local statement on the Digital Security Act”, European External Action Service, 27 de septiembre de 2018, https://eeas.europa.eu/delegations/bangladesh/51184/joint-local-statement-digital-security-act_en (Consultado: 20 de junio de 2019)

37 “Egypt: New media law aims to silence independent online media, RSF says”, Reporters Without Borders, 3 de noviembre de 2018, <https://rsf.org/en/news/egypt-new-media-law-aims-silence-independent-online-media-rsf-says> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Egypt passes law to regulate media as President Sisi consolidates power”, The Wall Street Journal, 16 July 2018, <https://www.wsj.com/articles/egypt-passes-law-to-regulate-media-as-president-sisi-consolidates-power-1531769232> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Egypt to regulate popular social media users”, BBC News, 17 July 2018, <https://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-44858547> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Egypt: Proposed laws an assault on online freedoms", Amnistía Internacional, 2 July 2018, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/07/egypt-proposed-laws-an-assault-on-online-freedoms/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

38 "Indian police accused of killing at least 11 protesters", Al Jazeera, 23 May 2018, <https://www.aljazeera.com/news/2018/05/indian-police-accused-killing-11-protesters-180523134721427.html> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Police in south India accused of mass murder after shooting dead protesters", The Guardian, 23 May 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/may/23/police-in-south-india-accused-of-mass-after-shooting-dead-protesters> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"At least nine dead after police fire on protesters at Indian copper smelter", Reuters, 22 May 2018, <https://www.reuters.com/article/us-vedanta-smelter-violence/at-least-nine-dead-after-police-fire-on-protesters-at-indian-copper-smelter-idUSKCN1N11X> (Consultado: 20 de junio de 2019)

39 "9 sugarcane workers murdered in Negros", Philstar, 22 de octubre de 2018, <https://www.philstar.com/headlines/2018/10/22/1862119/9-sugarcane-workers-murdered-negros> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Another rights lawyer murdered in the Philippines", Human Rights Watch, 7 de noviembre de 2019, <https://www.hrw.org/news/2018/11/07/another-rights-lawyer-murdered-philippines> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Lawyer of slain Negros farmer shot dead", ABS-CBN, 7 de noviembre de 2018, https://news.abs-cbn.com/news/11/07/18/slain-negros-farmers-lawyer-shot-dead?fbclid=IwAR0QTP2feoFTKf7OMjQJ7N_yCtJaQ0e1t6ZyF76_tGN-fQc9QwXBVWhmqk (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Philippine activists locked in deadly struggle for land rights", DW, 24 de octubre de 2018, <https://www.dw.com/en/philippine-activists-locked-in-deadly-struggle-for-land-rights/a-46024377> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Complaint of mother in Sagay massacre up for resolution", Business World, 8 de abril de 2019, <https://www.bworldonline.com/complaint-of-mother-in-sagay-massacre-up-for-resolution/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Philippine sugar plantation massacre", Human Rights Watch, 22 de octubre de 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/10/22/philippine-sugar-plantation-massacre> (Consultado: 20 de junio de 2019)

40 "Exclusive: Vietnam cyber law set for tough enforcement despite Google, Facebook pleas", Reuters, 10 de octubre de 2018, <https://uk.reuters.com/article/us-vietnam-socialmedia-exclusive/exclusive-vietnam-cyber-law-set-for-tough-enforcement-despite-google-facebook-pleas-idUKKCN1MK1HL> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Under Vietnam's new cybersecurity law, U.S. tech giants face stricter censorship", The Washington Post, 16 de marzo de 2019, https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/under-vietnams-new-cybersecurity-law-u-s-tech-giants-face-stricter-censorship/2019/03/16/8259cfae-3c24-11e9-a06c-3ec8ed509d15_story.html?utm_term=.0e5d5e65a8e8 (Consultado: 20 de junio de 2019)

"'Stalinist' Vietnamese cybersecurity law takes effect, worrying rights groups and online campaigners", CNN, 2 de enero de 2019, <https://edition.cnn.com/2019/01/02/asia/vietnam-cybersecurity-bill-intl/index.html> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Vietnam: New cybersecurity law a devastating blow for freedom of expression", Amnistía Internacional, 12 de junio de 2018, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/06/viet-nam-cybersecurity-law-devastating-blow-freedom-of-expression/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Vietnam's cybersecurity law sparks concerns from businesses", Nikkei Asian Review, 12 de junio de 2018, <https://asia.nikkei.com/Politics/Vietnam-s-cybersecurity-law-sparks-concerns-from-businesses> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Vietnam national assembly passes the law on cybersecurity", Global Compliance News, 2 de Julio de 2018, <https://globalcompliance.com/vietnam-law-cybersecurity-20180702/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

41 "More murders: Conservationists allegedly killed by soldiers in Cambodia", Mongabay, 31 de enero de 2018, <https://news.mongabay.com/2018/01/more-murders-conservationists-allegedly-killed-by-soldiers-in-cambodia/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Cambodian forest defenders killed after confronting illegal loggers", The Guardian, 31 de enero de 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/jan/31/cambodian-forest-defenders-killed-after-confronting-illegal-loggers> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Cambodia killings show rising risk to Southeast Asian land defenders", Reuters, 6 de febrero de 2018, <https://www.reuters.com/article/us-cambodia-landri-gths-crime/cambodia-killings-show-rising-risk-to-southeast-asian-land-defenders-idUSKBN1FQ17J> (Consultado: 20 de junio de 2019)

42 "Indonesia: Newly amended anti-terror law threatens to undermine human rights", Amnistía Internacional, 25 de mayo de 2018, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/05/indonesia-newly-amended-anti-terror-law-threatens-to-und-erminate-human-rights/> (Consultado: 19 de junio de 2019)

Amnistía Internacional: "Letter to the Chairperson of the House of Representa-

tives of the Republic of Indonesia on the latest proposal on counter-terrorism law amendment", 24 de mayo de 2018, <https://www.amnesty.org/download/Documents/ASA2184722018ENGLISH.pdf> (Consultado: 19 de junio de 2019)

"Activists: Indonesian counterterrorism law threatens civil liberties", VOA news, 30 May 2018, <https://www.voanews.com/a/activists-indonesian-counterterrorism-law-threatens-civil-liberties/4416391.html> (Consultado: 19 de junio de 2019)

"How new antiterrorism law will change Indonesia's war on terror", The Jakarta Post, 21 de mayo de 2018, <https://www.thejakartapost.com/news/2018/05/19/how-new-antiterrorism-law-will-change-indonesias-war-on-terror-.html> (Consultado: 19 de junio de 2019)

"Indonesia toughens up anti-terror laws", International Observatory Human Rights, 25 de mayo de 2018, https://observatoryhr.org/news_item/indonesia-toughens-up-anti-terror-laws/ (Consultado: 19 de junio de 2019)

43 "For embattled environmental defenders, a reprieve of sorts in 2018", Mongabay, 24 de diciembre de 2018, <https://news.mongabay.com/2018/12/for-embattled-environmental-defenders-a-reprieve-of-sorts-in-2018/> (Consultado: 20 de junio de 2019) (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Indonesian reporter dies in police custody", Human Rights Watch, 26 de junio de 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/06/26/indonesian-reporter-dies-police-custody> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Indonesia to investigate death of journalist being held for defaming palm oil company", Mongabay, 21 de junio de 2018, <https://news.mongabay.com/2018/06/indonesia-to-investigate-death-of-journalist-being-held-for-defaming-palm-oil-company/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

"Director-General urges transparent investigation into death of online reporter Muhammad Yusuf in Indonesia", UNESCO, 3 de julio de 2018, <https://en.unesco.org/news/director-general-urges-transparent-investigation-death-online-reporter-muhammad-yusuf-indonesia> (Consultado: 20 de junio de 2019)

44 "Philippine Sugar Plantation Massacre", Human Rights Watch, 22 de octubre de 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/10/22/philippine-sugar-plantation-massacre> (Consultado: 10 de junio de 2019)

"9 killed including two minors in Negros Occidental sugar plantation", CNN Philippines, 22 de octubre de 2018, <http://cnnphilippines.com/news/2018/10/21/nine-killed-negros-occidental-sugar-plantation.html> (Consultado: 10 de junio de 2019)

"Human Rights Lawyer assisting families of slain sugar farmers in Sagay gunned down", Civicus Monitor, 22 de noviembre de 2018, <https://monitor.civicus.org/newsfeed/2018/11/22/human-rights-lawyer-assisting-families-slain-sugar-farmers-sagay-gunned-down/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

<https://www.rappler.com/nation/206027-comprehensive-agrarian-reform-program-implementation-30-years>

45 "Fourth Quarter 2018 Social Weather Survey: Self-Rated Poverty subsides to 50% after rising by 10 from Q1 to Q3", Social Weather Stations, 11 de enero de 2019, <https://www.sws.org.ph/swsmain/artclidispagg?artcsycode=ART-20190111212452> (Consultado: 17 de junio de 2019)

46 "Philippine poverty incidence down in first half of 2018", Rappler, 10 de abril de 2019, <https://www.rappler.com/business/227835-philippine-poverty-incidence-first-half-2018> (Consultado: 10 de junio de 2019)

"Philippines' Poverty rate declines: More well-paying jobs and opportunities needed", Banco Mundial, 30 de mayo de 2018, <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2018/05/30/philippines-poverty-rate-declines-more-well-paying-jobs-and-opportunities-needed> (Consultado: 24 de junio de 2019)

47 "Juvy Capión", AWID, 2012, <https://www.awid.org/whrd/juvy-capion> (Consultado: 26 de marzo de 2019),

"Anti-mining tribe leader's wife, 2 sons killed in encounter", Rappler, 18 de octubre de 2012, <https://www.rappler.com/nation/14418-anti-mining-tribe-leader-s-wife-2-sons-killed-in-encounter> (Consultado: 26 de marzo de 2019);

"Groups bewail killing of another anti-SMI Xstrata mining leader, son", Davao Today, 27 de agosto de 2013 <http://davaotoday.com/main/environment/groups-bewail-killing-of-another-anti-smi-xstrata-mining-leader-son/> (Consultado: 26 de marzo de 2019);

"A year after, still no justice for family killed in Tampakan mine site", MindaNews, 18 de octubre de 2013, <https://www.mindanews.com/top-stories/2013/10/a-year-after-still-no-justice-for-family-killed-in-tampakan-mine-site/> (Consultado: 26 de marzo de 2019),

Informe de OBS, "I'll kill you along with Drug Addicts" President Duterte's war on Human Rights Defenders in the Philippines, febrero de 2019, págs. 10-13, http://www.omct.org/files/2019/02/25257/philippines_hrd_report_2019.pdf (Consultado: 10 de junio de 2019)

48 "Farmers slam expansion of plantations under Duterte gov't", Bulatlat, 18 de octubre de 2017, <http://bulatlat.com/main/2017/10/18/farmers-slam-expansion-plantations-duterte-govt/> (Consultado: 17 de mayo de 2018); "Farmers' group tags Philippine independence an 'illusion'", Manila Bulletin, 12 de junio de

2019, <https://news.mb.com.ph/2019/06/12/farmers-group-tags-philippine-independence-an-illusion/> (Consultado: 17 de junio de 2019); “Martial law extension to ensure expansion of plantations in Mindanao”, *UMA Filipinas*, 14 de diciembre de 2017, <https://umapilipinas.wordpress.com/2017/12/14/martial-law-extension-to-ensure-expansion-of-plantations-in-mindanao/> (Consultado: 17 de mayo de 2018).

49 Global Witness, “A qué precio”, 2017, página 16.

50 “PNP: 22,983 deaths under inquiry since drug war launched”, *PhilStar Global*, 11 de junio de 2018, <https://www.philstar.com/headlines/2018/06/11/1823545/pnp-22983-deaths-under-inquiry-drug-war-launched>, (Consultado: 26 de febrero de 2019);

“Senator: Rodrigo Duterte’s drug war has killed 20,000”, *AlJazeera*, 21 de febrero de 2018, <https://www.aljazeera.com/news/2018/02/senator-rodrigo-duterte-drug-war-killed-20000-180221134139202.html>, (Consultado: 26 de febrero de 2019);

“Philippine Police kill ex-mayor accused of drug crimes by Duterte”, *New York Times*, 4 de enero de 2019. <https://www.nytimes.com/2019/01/04/world/asia/philippines-duterte-de-mayo-deor-killed.html> (Consultado: 17 de junio de 2019)

“Duterte’s Philippines drug war death toll rises above 5,000”, *The Guardian*, 19 de diciembre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/19/dutertes-philippines-drug-war-death-toll-rises-above-5000> (Consultado: 17 de junio de 2019)

“‘Bring it on’ – Philippines’ drug war commander invites probes into killings”, *Reuters*, 17 de mayo de 2019, <https://uk.reuters.com/article/uk-philippines-drugs/bring-it-on-philippines-drug-war-commander-invites-probes-into-killings-idUK-KCN1SNOMF> (Consultado: 17 de junio de 2019)

51 “‘License to kill’: Philippine police killings in Duterte’s ‘War on drugs’”, *Human Rights Watch*, 2 de marzo de 2017, <https://www.hrw.org/report/2017/03/02/license-kill/philippine-police-killings-dutertes-war-drugs> (Consultado: 17 de junio de 2019)

“Duterte gov’t allows ‘drug war’ deaths to go unsolved”, *Rappler*, 14 de enero de 2019, <https://www.rappler.com/newsbreak/in-depth/220595-duterte-government-drug-war-deaths-unsolved> (Consultado: 17 de junio de 2019)

“Duterte is assassinating opponents under the cover of the drug war, Philippine rights groups say”, *TIME magazine*, 5 de julio de 2018, <https://time.com/5330071/philippines-mayors-political-assassination-duterte/> (Consultado: 17 de junio de 2019)

“More blood but no victory as Philippine drug war marks its first year”, *Reuters*, 25 de junio de 2017, <https://uk.reuters.com/article/uk-philippines-duterte-drugs/more-blood-but-no-victory-as-philippine-drug-war-marks-its-first-year-idUKKB-N19G05B> (Consultado: 17 de junio de 2019)

“The human rights consequences of the war on drugs in the Philippines”, *Brookings*, 8 de agosto de 2017, <https://www.brookings.edu/testimonies/the-human-rights-consequences-of-the-war-on-drugs-in-the-philippines/> (Consultado: 17 de junio de 2019)

“Philippines: Crackdown against Critics intensifies”, *Human Rights Watch*, 17 de enero de 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/01/17/philippines-crackdown-against-critics-intensifies> (Consultado: 17 de junio de 2019)

“A lot of mini-Dutertes: drugs war blamed as murders soar in Philippines”, *South China Morning Post*, 15 de junio de 2019, <https://www.scmp.com/week-asia/society/article/3014601/lot-mini-dutertes-drugs-war-blamed-murders-soar-philippines> (Consultado: 17 de junio de 2019)

Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, Informe 2019, “I’ll kill you along with drug addicts”, febrero de 2019, ver pág. 9-10, <http://files.server.idpc.net/library/rapport-philippines2019web.pdf> (Consultado: 17 de junio de 2019)

52 “Se está librando una guerra silenciosa contra las comunidades indígenas filipinas”, *They Should Have Known Better*, marzo de 2018, <https://www.theyshouldhaveknownbetter.com/op-ed-philippines-es> (Consultado: 10 de junio de 2019)

53 “Philippines seeks ‘terrorist’ tag for 600 alleged communist guerrillas”, *Reuters*, 8 de marzo de 2018, <https://www.reuters.com/article/us-philippines-rebels/philippines-seeks-terrorist-tag-for-600-alleged-communist-guerrillas-idUSKCN1G-K0DO> (Consultado: 10 de junio de 2019)

“Philippine president Duterte needs psychiatric evaluation, says UN chief”, *The Guardian*, 9 de marzo de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/mar/09/philippines-lists-un-special-rapporteur-on-terrorist-hit-list-rodrigo-duterte> (Consultado: 10 de junio de 2019)

“The trouble with Duterte’s New Terror List”, *The Diplomat*, 3 de abril de 2018, <https://thediplomat.com/2018/04/the-trouble-with-dutertes-new-terror-list/> (Consultado: 10 de junio de 2019)

“Philippines: Indigenous rights activists at risk after being tagged as terrorists”, *Civics*, 14 de marzo de 2018. <https://www.civics.org/index.php/media-resources/media-releases/3099-philippines-indigenous-rights-activists-at-risk-after-being-tagged-as-terrorists> (Consultado: 17 de junio de 2019)

“Filipinas: Front Line Defenders condena la petición de incluir a defensores/as de derechos humanos en una lista de personas declaradas terroristas”, *Front*

Line Defenders, 13 de marzo de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/statement-report/philippines-front-line-defenders-condemns-inclusion-human-rights-defenders-%E2%80%98terror> (Consultado: 17 de junio de 2019)

54 “Informe al Consejo de Derechos Humanos - 2018. Agresiones y criminalización a que se ven sometidos los pueblos indígenas que defienden sus derechos”, *Victoria Tauli-Corpez Relatora Especial sobre los derechos de los pueblos indígenas de la ONU*, septiembre de 2018, <http://unsr.vtaulicorpuz.org/site/index.php/es/documentos/informes-anuales/251-report-hrc2018> (Consultado: 10 de junio de 2019)

55 Informe de OBS, “I’ll kill you along with Drug Addicts President Duterte’s war on Human Rights Defenders in the Philippines”, febrero de 2019, pág. 11, http://www.omct.org/files/2019/02/25257/philippines_hrd_report_2019.pdf (Consultado: 10 de junio de 2019)

56 Basado en datos oficiales de la oficina de aduanas del Gobierno de Filipinas.

57 Sobre Dole Filipinas siendo propiedad de Dole Asia, ver “Security and Exchange Commission, Dole Phils Inc. Financial Statement – independent auditors’ report”, 20 de mayo de 2016 y “Security and Exchange Commission, Dole Phils Inc. General Information sheet”, 27 de mayo de 2016.

Sobre Dole Asia como uno de los mayores productores de frutas del mundo, visite el sitio web de Dole Asia, Our Company Our Story. Disponible en: <https://www.doleasia.com/our-company/our-story> (Consultado: 7 de febrero de 2019) y el sitio web de Food Industry Asia, Home > About FIA > Members > Dole. Disponible en: <https://foodindustry.asia/site/fiaa/templates/general.aspx?pageid=901&cc=gb> (Consultado: 7 de febrero de 2019).

58 Dole Asia es una subsidiaria de ITOCHU. Ver “Our Company, Our Story”, disponible en <https://www.doleasia.com/our-company/our-story> (Consultado: 18 de junio de 2019) and ‘Major Subsidiaries and Associated Companies’, Annual Report 2018 for the Itochu Corporation, página 2. Disponible en: https://www.itochu.co.jp/en/files/ar2018E_12.pdf (Consultado: 18 de junio de 2019). Para obtener detalles sobre la compra de Dole Food Company, el negocio asiático de productos frescos de Incorporation y el negocio mundial de alimentos envasados por parte de Itochu Corporation, el 23 de octubre de 2012, a través de Dole International Holdings, Inc. Ver

<https://www.itochu.co.jp/en/news/press/2012/1212251.html> (Consultado: 18 de junio de 2019). También ver,

Annual Report 2018, disponible en: <https://www.itochu.co.jp/en/files/ar2018E.pdf>

ITOCHU creó Dole International Holdings (23 de octubre de 2012) antes de adquirir Dole Asia (que ahora se encuentra bajo Dole International Holdings) – ver <https://www.itochu.co.jp/en/news/press/2012/1212251.html>

59 Para información sobre el Banco de Desarrollo de Japón, prestamista principal de la Corporación Itochu, consulte el Aviso de la 95.a Asamblea General Ordinaria de Accionistas, página en 41 at: https://www.itochu.co.jp/en/files/95_shoshu_eng.pdf (Consultado: 18 de junio de 2019).

60 Para información sobre J Morgan Chase, que es un importante accionista de la Corporación Itochu, consulte el Aviso de la 95.a Asamblea General Ordinaria de Accionistas, página 42, https://www.itochu.co.jp/en/files/95_shoshu_eng.pdf (Consultado: 18 de junio de 2019).

61 Para información sobre CP Worldwide Investment Company como accionista principal de Itochu Corporation, consulte el Aviso de la 95.a Asamblea General Ordinaria de Accionistas, página 42, https://www.itochu.co.jp/en/files/95_shoshu_eng.pdf (Consultado: 18 de junio de 2019).

Nota: El brazo de inversión con sede en Hong Kong del conglomerado tailandés Charoen Pokphand Group. De acuerdo con su Informe Anual de 2017, el Grupo CP e Itochu tienen una serie de vínculos corporativos complejos: ambos invierten entre sí, forman parte de sus juntas directivas y operan empresas conjuntas. Ver <http://www.cpgroupglobal.com/about>

62 Sobre Rómulo T. de León III como propietario de la hacienda, ver: Estación de Policía Municipal de Impasugong de la Policía Nacional de Filipinas, “Informe de investigación de la denuncia de KADIMADC contra el permiso de arrendamiento de pastos a favor del Sr. Rómulo De León III”, 20 de julio de 2006 y Comisión Nacional de los Pueblos Indígenas, Región 10, Informe de Investigación de Campo Re: Renewal De Leon Ranch, 20 de julio de 2004.

Sobre Romulo T. De León III, como propietario de la fábrica de armas, ver a *Reuters*, “Philippine gunmakers take aim at production line”, 29 de julio de 2012. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-philippines-guns/philippine-gun-makers-take-aim-from-the-backyard-to-the-production-line-idUS-BRE86S00S20120729> (Consultado: 8 de febrero de 2019); www.shootersarms.com.ph/about-us y la entrevista realizada por Global Witness a KADIMADC, 2 de octubre de 2017.

63 a. Parte de las tierras ancestrales de KADIMADC en Impasugong, Bukidnon, están arrendadas por la hacienda de De León.

> Ver Comisión Nacional de los Pueblos Indígenas, Región 10, Informe de Investigación de Campo, Re: Renewal De León Ranch, 20 de julio de 2004.

> Y la entrevista realizada por Global Witness a KADIMADC, 2 de octubre de 2017.

b. KADIMADC desea que este acuerdo (entre KADIMADC y la hacienda de De León) se cancele, ya que afirman que fue hecho ilegalmente por medio de coacción ejercida por funcionarios del Gobierno y manipulando el proceso, con el objetivo de demostrar el supuesto consentimiento de los miembros de la comunidad.

Ver: Estación de Policía Municipal de Impasugong de la Policía Nacional de Filipinas, "Informe de investigación de la denuncia de KADIMADC contra el permiso de arrendamiento de pastos a favor del Sr. Rómulo De León III", artículos 5, c, d, e, f, 20 de julio de 2006.

> Y la entrevista realizada por Global Witness a KADIMADC, 2 de octubre de 2017.

c. KADIMADC afirma que el acuerdo en sí mismo es ilegal, ya que viola la ley de Filipinas sobre el consentimiento libre, previo e informado.

> Ver: Congreso de la República de Filipinas, Ley de derechos de los pueblos indígenas de 1997 – Ley de la República No. 8371, Sección 59, 29 de octubre de 1997. Disponible en: <https://www.officialgazette.gov.ph/1997/10/29/republic-act-no-8371/> (Consultado: 8 de febrero de 2019)

d. Global Witness cree que De León ha estado subarrendando parte de esta tierra, al menos desde 2014, al gigante de los agronegocios Dole Filipinas, para una plantación de banano. Global Witness ha realizado repetidos intentos para que Dole Filipinas responda a esta denuncia; pero al momento de la redacción no se había recibido respuesta. KADIMADC dijo a Global Witness que Dole Filipinas ha arrendado alrededor de 100 has de sus tierras a De León para las plantaciones de bananos desde, al menos, 2014. Global Witness vio una referencia a un contrato existente entre De León y Dole Filipinas desde 2014.

> Ver: Carta de KADIMADC a la Comisión Nacional de Pueblos Indígenas solicitando su intercesión para asegurar que Dole Filipinas lleve a cabo un proceso de CLPI, 4 de julio de 2016.

> Y Bernabé P. Eliang otorgó el poder especial de abogado a Rómulo T. De León para firmar un contrato con Dole Filipinas, 27 de mayo de 2014.

> Y la entrevista realizada por Global Witness a KADIMADC, 2 de octubre de 2017.

e. KADIMADC afirma que el contrato de arrendamiento entre De León y Dole es ilegal debido a irregularidades en el acuerdo inicial para que De León use sus tierras. También afirman que Dole debería haber buscado su consentimiento libre, previo e informado para que la tierra sea usada para la producción de bananos.

> Ver: Carta de KADIMADC a la Comisión Nacional de Pueblos Indígenas solicitando que intervengan para asegurar que Dole Filipinas lleve a cabo un proceso de CLPI, 4 de julio de 2016.

> Estación de Policía Municipal de Impasugong de la Policía Nacional de Filipinas, "Informe de Investigación de KADIMADC contra el permiso de arrendamiento de pasturas aprobado del Sr. Rómulo De León III", artículos 5, c, d, e and f, 20 de julio de 2006.

> Y la entrevista realizada por Global Witness a KADIMADC, 2 de octubre de 2017.

f. Las denuncias de KADIMADC harían que el acuerdo fuera ilegal, ya que violaría la ley de Filipinas sobre el consentimiento libre, previo e informado.

> Ver: Congreso de la República de Filipinas, Ley de derechos de los pueblos indígenas de 1997 – Ley de la República No. 8371, Sección 59, 29 de octubre de 1997. Disponible en: <https://www.officialgazette.gov.ph/1997/10/29/republic-act-no-8371/> (Consultado: 8 de febrero de 2019);

g. En virtud del Acuerdo de Arrendamiento de Pasto original de 1972 (No. 3358) otorgado a Rómulo De León III, artículos 19a y 21, De León no estaba autorizado a subarrendar la tierra, ni a usarla con fines agrícolas. Este acuerdo expiró y fue posteriormente renovado. No está claro si estos artículos aún eran válidos en el momento en que Dole Filipinas llegó a un acuerdo con De León III.

> Ver_ Contrato de Arrendamiento de Pasto de Rómulo De León III No. 3358, 1972.

> Y la entrevista realizada por Global Witness a KADIMADC, 2 de octubre de 2017.

64 Estación de Policía Municipal de Impasugong de la Policía Nacional de Filipinas, "Informe de Investigación de KADIMADC contra el permiso de arrendamiento de pasturas aprobado del Sr. Rómulo De León III", 20 de julio de 2006.

Y entrevistas realizadas por Global Witness en octubre de 2017 y en febrero de 2019 a una fuente que trabajó en Task Force De León.

65 Sobre amenaza de encarcelamiento, ver Estación de Policía Municipal de Impasugong de la Policía Nacional de Filipinas, "Informe de investigación de la denuncia de KADIMADC contra el permiso de arrendamiento de pastos a favor del Sr. Rómulo De León III", artículos 5, c, 20 de julio de 2006.

También declararon que el funcionario, junto con un representante de la Comisión Nacional de Pueblos Indígenas, los obligó a firmar un acuerdo en la oficina de abogados de De León, amenazándolos con no reembolsar sus viáticos de transporte y alimentación a menos que lo hicieran. Ver artículos 5e y 5f, Ibid.

El Grupo de Trabajo, que incluía a la policía, también identificó posibles delitos, entre ellos "coerción, amenazas, falsificación o estafa" en 2006, relacionados con la aprobación del actual contrato de arrendamiento de De León para operar en las tierras ancestrales de KADIMADC.

Estación de Policía Municipal de Impasugong de la Policía Nacional de Filipinas, "Informe de investigación de la denuncia de KADIMADC contra el permiso de

arrendamiento de pastos a favor del Sr. Rómulo De León III", artículo 12, 20 de julio de 2006.

66 Estación de Policía Municipal de Impasugong de la Policía Nacional de Filipinas, "Informe de investigación de la denuncia de KADIMADC contra el permiso de arrendamiento de pastos a favor del Sr. Rómulo De León III", artículo 12, 20 de julio de 2006.

67 Task Force Detainees of the Philippines, hoja informativa sobre KADIMADC, 6 de octubre de 2016 y la entrevista realizada por Global Witness a KADIMADC, 2 de octubre de 2017.

68 Task Force Detainees of the Philippines, hoja informativa sobre KADIMADC, 6 de octubre de 2016.

69 Task Force Detainees of the Philippines, hoja informativa sobre arresto y detención de Sandinao et al, 6 de octubre de 2016; Regional Trial Court Malaybalay City, Warrant of Arrest Criminal Case 26344-15, 6 de febrero de 2015.

70 Entrevista realizada por Global Witness a KADIMADC, 2 de octubre de 2017.

71 Tribunal Regional de la ciudad de Malaybalay de Primera Instancia, orden de demolición, 7 de julio de 2017,

Entrevista de Aiah con Datu Salagapon. et al, y entrevista realizada por Global Witness a KADIMADC, 7 de febrero de 2019.

72 "Nery Esteban Pedro", HRD Memorial, <https://hrdmemorial.org/es/?hrd-record=nery-esteban-pedro> (Consultado: 9 de mayo de 2019); "Pronunciamento ante doble asesinato, agresión física y situación de riesgo de las comunidades de la Microrregión de Ixquisis, Guatemala", Front Line Defenders, 20 de diciembre de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/statement-report/statement-against-double-murder-physical-aggression-ongoing-risk-communities> (Consultado: 17 de mayo de 2019); "Guatemala Human Rights Update" Guatemala Human Rights Commission/USA, 31 de diciembre de 2018, <https://www.ghrc-usa.org/wp-content/uploads/2011/12/December-human-rights-bulletin.pdf?fbclid=IwAR0SYaUoGpJTAqMwnMuuWLC85JKvZyUh77B14vsQssoCkMPxNAELGUh370>, pág. 3 (Consultado: 17 de mayo de 2019); "Hallan cadáveres de dos activistas que estaban en contra de hidroeléctrica en Ixquisis" Prensa Libre, 17 de diciembre de 2018, <https://www.prensalibre.com/ciudades/huehuetenango/hallan-dos-cadaveres-de-activistas-contra-hidroelectrica-en-ixquisis/> (Consultado: 20 de mayo de 2019); "Hidroeléctricas y violencia en Yich K'isis, San Mateo Ixtatán, Guatemala" Environmental Justice Atlas, <https://ejatlas.org/conflict/san-mateo-ixtatán> (Consultado: 20 de mayo de 2019); Carta firmada por más de 100 organizaciones de sociedad civil que condenan los asesinatos de Neri y de Domingo "Más de 100 Organizaciones Denuncian Asesinatos, Agresiones contra Resistencia Pacífica de Ixquisis", sitio web de NISGUA, <https://nisgua.org/denuncian-asesinatos-agresiones-ixquisis/> (Consultado: 28 de mayo de 2019); "Comunicado Urgente: Denunciamos el doble asesinato de miembros de la Resistencia de Ixquisis' Movimiento Mesoamericano contra el Modelo Extractivo Minero", 18 de diciembre de 2018, <https://movimientom4.org/2018/12/comunicado-urgente-denunciamos-el-doble-asesinato-de-miembros-de-la-resistencia-de-ixquisis/> (Consultado: 17 de junio de 2019); "Asesinan a dos Miembros de la Resistencia Pacífica de Yich K'isis en San Mateo, Ixtatán", Prensa Comunitaria, 17 de diciembre de 2018, <http://www.prensacomunitaria.org/asesinan-a-dos-miembros-de-la-resistencia-pacifica-de-yichkisis-en-san-mateo-ixtatán/> (Consultado: 17 de junio de 2019)

73 Ibid.

74 "Inter-American Development Bank should withdraw Guatemala dam funding: rights groups", Reuters, 7 de agosto de 2018, <https://www.reuters.com/article/us-guatemala-dam-rights/inter-american-development-bank-should-withdraw-guatemala-dam-funding-rights-groups-idUSKBN1KSONI> (Consultado: 31 de mayo de 2019)

"AIDA's press release on the complaint to the Inter-American Development Bank for it to divest from Pojom II and San Andrés dams", Protection International, 6 de agosto de 2018, <https://www.protectioninternational.org/es/noticias/comunidades-indigenas-de-guatemala-presentan-reclamo-ante-el-bid-por-los-danos-de-dos> (Consultado: 31 de mayo de 2019); "Las defensoras del agua en Guatemala", AIDA, 14 de junio de 2018, <https://aida-americas.org/es/blog/las-defensoras-del-agua-en-guatemala> (Consultado: 31 de mayo de 2019); "Memorandum de Determinación de Elegibilidad MICI-CII-GU-2018-0136. PROYECTOS "GENERADORA SAN MATEO S.A. Y GENERADORA SAN ANDRÉS S.A." (GU3794A-01 Y GU3798A-01)", BID Invest Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación, 31 de enero de 2019, <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-1567711961-521> (Consultado: 31 de mayo de 2019)

75 Sebastián Alonso fue asesinado a tiros mientras participaba en una protesta contra las represas.

76 "How Guatemala is sliding into chaos in the fight for land and water", The Guardian, 19 de agosto de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/aug/19/guatemala-fight-for-land-water-defenders-lmining-logging- eviction> (Consultado: 8 de mayo de 2019); "Situación de derechos humanos en Guatemala", CIDH, 31 de diciembre de 2017, <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/guatemala2017-es.pdf> (Consultado: 17 de mayo de 2019); "Análisis de la Política de Inversión en Guatemala", UNCTAD, 2011, https://unctad.org/es/docs/diaep-cb201009_sp.pdf (Consultado: 17 de mayo de 2019); "Factores determinantes de la inversión extranjera en Guatemala", Ministerio de Finanzas Públicas de Guatemala,

2013; http://www.minfin.gob.gt/images/archivos/estadisticas/estudios_fiscales/WP01.2013.pdf (Consultado: 17 de mayo de 2019);

“Situación de las personas defensoras de derechos humanos en Guatemala: Entre el compromiso y la adversidad.”, Procurador de los Derechos Humanos y Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Guatemala, 21 de mayo de 2019, http://www.oacnudh.org.gt/images/CONTENIDOS/ARTICULOS/PUBLICACIONES/Informe_personas_defensoras.pdf, página 25. (Consultado: 31 de mayo de 2019)

77 “Situación de las personas defensoras de derechos humanos en Guatemala: Entre el compromiso y la adversidad”, Procuraduría de los Derechos Humanos y Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Guatemala, 21 de mayo de 2019 http://www.oacnudh.org.gt/images/CONTENIDOS/ARTICULOS/PUBLICACIONES/Informe_personas_defensoras.pdf, página 25. (Consultado: 31 de mayo de 2019)

78 “Situación de las personas defensoras de derechos humanos en Guatemala: Entre el compromiso y la adversidad”, Procuraduría de los Derechos Humanos y Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Guatemala, 21 de mayo de 2019 http://www.oacnudh.org.gt/images/CONTENIDOS/ARTICULOS/PUBLICACIONES/Informe_personas_defensoras.pdf, página 13. (Consultado: 31 de mayo de 2019)

79 “Jimmy Morales Cabrera. Presidente de Guatemala 2016-2020”, sitio web del Gobierno de la República de Guatemala, <https://www.presidencia.gob.gt/> (Consultado: 28 de mayo de 2019)

80 “Guatemala on knife-edge after president moves to end anti-corruption body”, The Guardian, 14 de septiembre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/13/guatemala-jimmy-morales-corruption-cicig> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Dos años sin el cambio prometido en Guatemala”, Open Democracy, 13 de febrero de 2018, <https://www.opendemocracy.net/es/dos-os-sin-el-cambio-prometido-en-guatemala/>

(Consultado: 28 de mayo de 2019); “Guatemala leader Jimmy Morales dismisses expenses furore”, BBC News, 23 de enero de 2018, <https://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-42789249> (Consultado: 28 de mayo de 2019)

81 “Guatemala’s government races to scrap an anti-corruption commission”, The Economist, 13 de septiembre de 2019, <https://www.economist.com/the-americas/2018/09/13/guatemalas-government-races-to-scrap-an-anti-corruption-commission> (Consultado: 3 de junio de 2019); “Guatemala’s Experiment in Fighting Corruption Is Under Attack”, The New York Times, 9 de enero de 2019, <https://www.nytimes.com/2019/01/09/world/americas/guatemala-corruption.html> (Consultado: 3 de junio de 2019); “Guatemala on knife-edge after president moves to end anti-corruption body”, The Guardian, 14 de septiembre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/13/guatemala-jimmy-morales-corruption-cicig> (Consultado: 17 de mayo de 2019)

82 “Presidente Jimmy Morales solicita a la ONU prórroga de dos años para la CICIG”, Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, 18 de abril de 2016, <https://www.cicig.org/cicig/prorroga/presidente-jimmy-morales-solicita-a-la-onu-prorroga-de-dos-anos-para-la-cicig/> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Democracy in Peril: Facts on CICIG in Guatemala”, Center for Strategic & International Studies, 11 de abril de 2019 <https://www.csis.org/analysis/democracy-peril-facts-cicig-guatemala> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Guatemala on knife-edge after president moves to end anti-corruption body”, The Guardian, 14 de septiembre de 2018 <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/13/guatemala-jimmy-morales-corruption-cicig> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Sentencia Caso Portillo”, Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, 10 de mayo de 2011, <https://www.cicig.org/casos/sentencia-caso-portillo/> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Caso la Línea: A juicio expresidente Otto Pérez y exvicepresidenta Roxana Baldetti”, Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, 27 de octubre de 2017 (Consultado: 28 de mayo de 2019); “A juicio expresidente del Congreso Pedro Muadi y otros 30 sindicados”, Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, 1 de agosto de 2017 (Consultado: 28 de mayo de 2019); “Caso Transurbano: fraude al Estado (Etapa I)”, Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, 13 de febrero de 2018 (Consultado: 28 de mayo de 2019)

83 “Financiamiento Electoral Ilícito Caso FCN-Nación (Fase 1)”, Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, 25 de agosto de 2018; https://www.cicig.org/info_casos/financiamiento-electoral-ilicito-caso-fcn-nacion-fase-1/ (Consultado: 28 de mayo de 2019); “MP Y CICIG presentaron solicitudes de antejuicio contra Presidente de la República, Jimmy Morales y diputada Nineth Montenegro”, Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, 10 de agosto de 2018, <https://www.insightcrime.org/investigations/president-jimmy-morales-guatemalas-original-sin/> (Consultado: 17 de mayo de 2019);

84 “Guatemala on knife-edge after president moves to end anti-corruption body”, The Guardian, 14 de septiembre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/13/guatemala-jimmy-morales-corruption-cicig> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “President Jimmy Morales’ (and Guatemala’s) ‘Original Sin’”, InSight Crime, 23 de agosto de 2018, <https://www.insightcrime.org/investigations/president-jimmy-morales-guatemalas-original-sin/> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Guatemala’s president tries to shut down anti-corruption group investigat-

ing him”, The Washington Post, 5 de septiembre de 2018; <https://www.washingtonpost.com/world/2018/09/05/guatemalas-president-tries-shut-down-anti-corruption-group-investigating-him/> (Consultado: 17 de mayo de 2019)

85 “Guatemala on knife-edge after president moves to end anti-corruption body”, The Guardian, 14 de septiembre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/13/guatemala-jimmy-morales-corruption-cicig> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Guatemala: Indigenous protest against Morales’ CICIG decision”, Al-Jazeera, 10 de septiembre de 2018, <https://www.aljazeera.com/news/2018/09/guatemala-indigenous-protest-morales-cicig-decision-180910181313688.html> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Guatemala not renewing mandate of U.N. anti-corruption body”, Reuters, 31 de agosto de 2018, <https://uk.reuters.com/article/uk-guatemala-corruption/guatemala-not-renewing-mandate-of-u-n-anti-corruption-body-idUKKCN1LG2KJ> (Consultado: 17 de mayo de 2019)

86 “Guatemala on knife-edge after president moves to end anti-corruption body”, The Guardian, 14 de septiembre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/13/guatemala-jimmy-morales-corruption-cicig> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Jimmy Morales, a President Against Democracy in Guatemala”, The New York Times, 17 de enero de 2019, <https://www.nytimes.com/2019/01/17/opinion/jimmy-morales-guatemala.html> (Consultado: 29 de mayo de 2019); “UN-Backed Anti-Corruption Efforts Provoke a Backlash in Guatemala”, IPI Global Observatory, 5 de febrero de 2019, <https://theglobalobservatory.org/2019/02/un-backed-anti-corruption-efforts-provoke-backlash-guatemala/> (Consultado: 29 de mayo de 2019)

87 “Guatemala: Indigenous protest against Morales’ CICIG decision”, Al-Jazeera, 10 de septiembre de 2018, <https://www.aljazeera.com/news/2018/09/guatemala-indigenous-protest-morales-cicig-decision-180910181313688.html> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Constitutional Standoff Pushes Guatemala Toward Authoritarianism”, New York Times, 10 de septiembre de 2018 <https://www.nytimes.com/2018/09/10/world/americas/guatemala-corruption-cicig.html> (Consultado: 17 de mayo de 2019); <https://www.voanews.com/a/guatemalans-step-up-protests-of-morales-attacks-on-anti-graft-body/4568007.html>

88 “Guatemala: UN anti-corruption body will continue working, as Constitutional Court blocks Government expulsion”, UN News, 9 de enero de 2019, <https://news.un.org/en/story/2019/01/1030142> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Guatemala: court blocks president’s expulsion of UN anti-corruption group”, The Guardian, 9 de enero de 2019, <https://www.theguardian.com/world/2019/jan/09/guatemala-jimmy-morales-un-anti-corruption-cicig-court-blocked> (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Guatemala court blocks president’s expulsion of anti-graft body”, Al-Jazeera, 9 de enero de 2019, <https://www.aljazeera.com/news/2019/01/guatemala-court-blocks-president-suspension-anti-graft-body-190109200618385.html> (Consultado: 17 de mayo de 2019)

89 “Ataque, secuestro y tortura a integrantes de la Resistencia Pacífica de la Microrregión de Ixquis”, Front Line Defenders, 15 de marzo de 2019, <https://www.frontlinedefenders.org/es/statement-report/peaceful-resistance-microregion-ixquis-members-attacked-kidnapped-and-tortured> (Consultado: 17 de mayo de 2019); More than 100 organisations denounce murders, violence against Peaceful Resistance of Ixquis”, sitio web de NISGUA, <https://nisgua.org/denounce-murders-violence-ixquis/> (Consultado: 28 de mayo de 2019); “Guatemala: 12 comunidades indígenas reciben premio internacional de derechos humanos”, Mongabay, 13 de junio 2018, <https://es.mongabay.com/2018/06/guatemala-comunidades-indigenas-derechos-humanos/> (Consultado: 28 de mayo de 2019)

90 “San Mateo Ixtatán: don Sebastián Alonso Juan mártir de la defensa de los ríos”, Prensa Comunitaria, 6 de enero de 2018, <http://www.prensacomunitaria.org/san-mateo-ixtatán-don-sebastian-alonso-juan-martir-de-la-defensa-de-los-rios/> (Consultado: 9 de mayo de 2019); “Situación de derechos humanos en Guatemala”, CIDH, 31 de diciembre de 2017, <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/guatemala2017-es.pdf>, página 84, nota al pie 255 (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Crónica del asesinato de Sebastián Alonso Juan”, Prensa Comunitaria Km.169, 17 de enero de 2019, <https://medium.com/@PrensaComunitaria/cr%C3%B3nica-del-asesinato-de-sebasti%C3%A1n-alonso-juan-1eeb908d6d36> (Consultado: 17 de mayo de 2019)

91 “Resolución del Parlamento Europeo sobre la situación de los derechos humanos en Guatemala. 2019/2618 (RSP)”, Parlamento Europeo, 2019, http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/RC-8-2019-0182_ES.html (Consultado: 28 de mayo de 2019); “Ataques armados contra la resistencia pacífica de la Microrregión de Ixquis y miembros de la comunidad”, Front Line Defenders, 17 de octubre de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/case/armed-attacks-against-peaceful-resistance-ixquis-microregion> (Consultado: 9 de mayo de 2019); “Guatemalan Police Attacks Mayan Blockade Against Hydroelectric”, Telesur, 9 de octubre de 2018, <https://www.telesurenghlish.net/news/Guatemalan-Police-Attacks-Mayan-Blockade-Against-Hydroelectric-20181009-0026.html> (Consultado: 9 de mayo de 2019)

92 Entrevista realizada por Global Witness a Joel Raymundo, representante de la comunidad Caserío San Francisco.

93 Entrevista realizada por Global Witness a Joel Raymundo, representante de la comunidad Caserío San Francisco.

94 Entrevista realizada por Global Witness a miembros de la comunidad Ixquis.

- 95** “Informe de la Relatora Especial sobre los derechos de los pueblos indígenas sobre su visita a Guatemala”, 10-28 de septiembre de 2018, <http://unsr.vtaulicorpuz.org/site/images/docs/country/2018-guatemala-a-hrc-39-17-add3-sp.pdf>, pág. 10, (Consultado: 17 de mayo de 2019)
- 96** Ibid. pág. 10.
- 97** Ibid. pág. 11.
- 98** “How Guatemala is sliding into chaos in the fight for land and water”, The Guardian, 19 de agosto de 2018 <https://www.theguardian.com/world/2018/aug/19/guatemala-fight-for-land-water-defenders-lmining-logging- eviction> (Consultado: 8 de mayo de 2019)
- “Situación de derechos humanos en Guatemala”, CIDH, 31 de diciembre de 2017, <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/guatemala2017-es.pdf>, pág. 81-90 (Consultado: 17 de mayo de 2019); “Informe de la Relatora Especial sobre los derechos de los pueblos indígenas sobre su visita a Guatemala”, 10-28 de septiembre de 2018, <http://unsr.vtaulicorpuz.org/site/images/docs/country/2018-guatemala-a-hrc-39-17-add3-sp.pdf>, pág. 10 (Consultado: 17 de mayo de 2019)
- 99** Estos dos proyectos también son conocidos como Generadora San Andrés S.A y Generadora San Mateo S.A.
- 100** “Informe Especial No.16. Análisis de los procesos de aprobación de las centrales hidroeléctricas en el municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango”, El Observador, 16 de julio de 2018; <http://www.albedrio.org/htm/otrosdocs/comunicados/ElObservador-InfomeespecialNo.16-2018.pdf> (Consultado: 10 de mayo de 2019), pág. 33-34; “Somos Energía y Renovación”, notas públicas del Facebook de Energía y Renovación, 3 de octubre de 2017 <https://www.facebook.com/notes/energ%C3%ADa-y-renovaci%C3%B3n/somos-energ%C3%A-Da-y-renovaci%C3%B3n/311166799359390/> (Consultado: 10 de mayo de 2019); “Paquetes de Información Mensual de Guatemala. Num. 183”, Brigadas Internacionales de Paz, diciembre 2018, <https://pbi-guatemala.org/sites/pbi-guatemala.org/files/PIM%20183%20DEF%202.pdf> (Consultado: 10 de mayo de 2019), pág. 7, “Proyectos”, página web de Energía y Renovación, <https://energiayrenovacion.com/nosotros-2/> (Consultado: 10 de mayo de 2019)
- 101** “Guatemala, ironía a granel: exguerrilleros operadores políticos de las hidroeléctricas”, Avispa Media, 14 de noviembre de 2018, https://avispa.org/guatemala-ironia-a-granel-exguerrilleros-operadores-politicos-de-las-hidroelectricas/#_ftn1 (Consultado: 24 de abril de 2019); “Informe Especial No.16. Análisis de los procesos de aprobación de las centrales hidroeléctricas en el municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango”, El Observador, 16 de julio de 2018; <http://www.albedrio.org/htm/otrosdocs/comunicados/ElObservador-InfomeespecialNo.16-2018.pdf> (Consultado: 10 de mayo de 2019), pág. 34; “Pronunciamento ante doble asesinato, agresión física y situación de riesgo de las comunidades de la Microrregión de Ixquis, Guatemala”, Front Line Defenders, 20 de diciembre de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/statement-report/statement-against-double-murder-physical-aggression-ongoing-risk-communities> (Consultado: 10 de mayo de 2019); “Paquetes de Información Mensual de Guatemala. Num. 183”, Brigadas Internacionales de Paz, diciembre de 2018, <https://pbi-guatemala.org/sites/pbi-guatemala.org/files/PIM%20183%20DEF%202.pdf>, pág. 7. (Consultado: 10 de mayo de 2019)
- 102** “Diálogo Multisectorial en el Parlamento Europeo. Empresas Europeas y Debi da Diligencia en América Latina”, Centro Regional del Sector Privado, 6 de febrero de 2019, “List of participants in the 2018 Cracking the Nut Conference”, 2018 Cracking the Nut Conference, 12-13 de junio 2018, pág. 4 [https://crackingthenutconference.com/wp-content/uploads/2018/06/Cracking-the-Nut-2018-Participant-\(List.pdf\)http://centrorregionalal.com/web/d8/sites/default/files/2019-02/Di%C3%A1logo%20Multisectorial%20en%20el%20Parlamento%20Europeo%202019%20-%20U4_0.pdf](https://crackingthenutconference.com/wp-content/uploads/2018/06/Cracking-the-Nut-2018-Participant-(List.pdf)http://centrorregionalal.com/web/d8/sites/default/files/2019-02/Di%C3%A1logo%20Multisectorial%20en%20el%20Parlamento%20Europeo%202019%20-%20U4_0.pdf), (Consultado: 22 de mayo de 2019); “¿Qué acordaron pobladores, empresa y observadores en San Mateo Ixtatán? Aquí le contamos”, La Hora, 14 de noviembre de 2018, <https://lahora.gt/que-acordaron-pobladores-empresa-y-observadores-en-san-mateo-ixtatán-aquí-le-contamos/> (Consultado: 22 de mayo de 2019); “Capacitación para tutores del Uno con Uno”, Uno y Uno, 1 de abril de 2019, <https://unoconuno.org/noticias/capacitacion-para-tutores-del-uno-con-uno/> (Consultado: 22 de mayo de 2019)
- “Acuerdo para la Paz y el Desarrollo, San Mateo Ixtatán’ Las Partes del Acuerdo, noviembre 2018, <http://diálogo.gt/wp-content/uploads/2019/01/acuerdo-paz-y-desarrollo-smi.pdf> (Consultado: 24 de abril de 2019), pág. 11
- 103** “El norte de Huehuetenango se debate entre inversiones millonarias, violencia y el discurso del odio”, El Observador, 8 de abril de 2016, <http://www.albedrio.org/htm/otrosdocs/comunicados/ElObservador-InfomeespecialHuehuetenango.pdf> (Consultado: 25 de mayo de 2019); “Guatemala, ironía a granel: exguerrilleros operadores políticos de las hidroeléctricas”, Avispa Media, 14 de noviembre de 2018, <https://avispa.org/guatemala-ironia-a-granel-exguerrilleros-operadores-politicos-de-las-hidroelectricas/> (Consultado: 17 de junio de 2019); “Informe Especial No.16. Análisis de los procesos de aprobación de las centrales hidroeléctricas en el municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango”, El Observador, 16 de julio de 2018; <http://www.albedrio.org/htm/otrosdocs/comunicados/ElObservador-InfomeespecialNo.16-2018.pdf> (Consultado: 10 de mayo de 2019)
- 104** “Ethical Code”, The Central America Bottling Corporation, <http://cbc.co/en/code-of-ethics/> (Consultado: 21 de mayo de 2019)
- 105** “Carlos Enrique Mata Castillo”, Consejo Empresarial de América Latina, <http://ceal.co/chapter/guatemala/> (Consultado: 21 de mayo de 2019)
- 106** “Las 10 familias más influyentes de Centroamérica”, Forbes, 5 de agosto de 2014, <https://www.forbes.com.mx/las-10-familias-mas-influyentes-de-centroamerica/> (Consultado: 24 de abril de 2019); “El poder añejo: la fuerza de la Corporación Castillo Hermanos”, Centro de Medios Independientes, 3 de abril de 2016, <https://cmigate.org/el-poder-anejo-la-fuerza-de-la-corporacion-castillo-hermanos/> (Consultado: 24 de abril de 2019); “Oligarquía y élite económica guatemalteca. Un análisis de redes sociales”, Guillermo Díaz, Sociedad y Discurso Journal, University of Aalborg, ISSN 1601-1686, Num 30: 50-70, https://www.researchgate.net/publication/315775820_Oligarquía_yélite_económica_guatemalteca_Un_análisis_de_redes_sociales (Consultado: 14 de junio de 2019)
- 107** Banco Mundial, 2019, Private Participation in Infrastructure Database, PDHSA Small Hydro Power Plants, <https://ppi.worldbank.org/snapshots/project/PDHSASmall-Hydro-Power-Plants-8048>; “Investment Summary Generadora San Mateo S.A”, sitio web de IDB Invest, <https://idbinvest.org/en/projects/generadora-san-mateo-sa> (Consultado: 24 de abril de 2019); “Investment Summary Generadora San Andrés S.A”, sitio web de IDB Invest, <https://idbinvest.org/en/projects/generadora-san-andres-sa> (Consultado: 24 de abril de 2019); “Infrastructure Crisis Facility – Debt Pool. List of investments”, sitio web de Cordiant, <http://cordiantcap.com/en/investment-program/icf-debt-pool> (Consultado: 23 de abril de 2019)
- 108** “Los asesinatos de activistas indígenas se investigan como casos aislados” Plaza Pública, 1 de agosto de 2018, <https://www.plazapublica.com.gt/content/los-asesinatos-de-activistas-indigenas-que-se-investigacion-como-casos-aislados> (Consultado: 20 de mayo de 2019); “En Guatemala, las ‘violaciones burdas’ a los derechos indígenas son ‘la punta del iceberg’, dice la relatora de la ONU” The New York Times, 10 Mat 2018, <https://www.nytimes.com/es/2018/05/10/indigenas-guatemala-onu/> (Consultado: 20 de mayo de 2019); “El duro informe que una misión del Parlamento Europeo elaboró sobre el Gobierno de Guatemala” Prensa Libre, 20 de febrero de 2019, <https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/el-duro-informe-que-una-mision-del-parlamento-europeo-elaboro-sobre-el-gobierno-de-guatemala/> (Consultado: 30 de mayo de 2019)
- 109** ‘Killings Of Guatemala’s Indigenous Activists Raise Specter Of Human Rights Crisis’, National Public Radio, 22 de enero de 2019 <https://www.npr.org/2019/01/22/685505116/killings-of-guatemalas-indigenous-activists-raise-specter-of-human-rights-crisis?i=1557409550367> (Consultado: 9 de mayo de 2019); ‘Ombudsman: Guatemalan government ‘Indifferent’ to indigenous, Campesino murders’ Tele Sur, 22 de junio de 2018, <https://www.telesurenglish.net/news/Ombudsman-Guatemalan-Government-Indifferent-to-Indigenous-Campesino-Murders-20180622-0009.html> (Consultado: 29 de mayo de 2019)
- 110** ‘Contralor y procurador responden a las críticas del presidente Jimmy Morales’ Prensa Libre, 2 de mayo 2018, <https://www.prensalibre.com/ciudades/contralor-y-procurador-responden-las-criticas-del-presidente-jimmy-morales/> (Consultado: 20 de mayo de 2019); ‘Presidente Jimmy Morales arremete contra MP y PDH’ República, 2 de mayo de 2018, <https://republica.gt/2018/05/02/presidente-jimmy-morales-arremete-contra-ministerio-publico-y-procuraduria-de-derechos-humanos/> (Consultado: 20 de mayo de 2019);
- 111** ‘Los asesinatos de activistas indígenas se investigan como casos aislados’ Plaza Pública, 1 de agosto de 2018, <https://www.plazapublica.com.gt/content/los-asesinatos-de-activistas-indigenas-que-se-investigacion-como-casos-aislados> (Consultado: 20 de mayo de 2019); ‘Guatemala no es país para defensores: los persiguen, criminalizan y los asesinan’ Nómada, 22 de marzo de 2019, <https://nomada.gt/pais/actualidad/guatemala-no-es-pais-para-defensores-los-persiguen-criminalizan-y-los-asesinan/> (Consultado: 30 de mayo de 2019); ‘Luis Arturo Marroquín asesinado’, Front Line Defenders, 15 de mayo de 2018, <https://www.frontlinedefenders.org/es/case/luis-arturo-marroquin-c3%ADn-killed> (Consultado: 30 de mayo de 2019); ‘Guatemala: Activists Call for Investigation Into Social Leader Luis Marroquín’s Murder’, TeleSur English, 10 de mayo de 2018, <https://www.telesurenglish.net/news/Guatemala-Activists-Call-for-Investigation-Into-Social-Leader-Luis-Marroquins-Murder--20180510-0012.html> (Consultado: 30 de mayo de 2019)
- 112** “Jailed researchers trying to protect threatened cheetahs in Iran await verdict”, National Geographic, 15 de marzo de 2019, <https://www.nationalgeographic.com/animals/2019/03/iran-wildlife-conservationists-jailed/> (Consultado: 20 de junio de 2019)
- “Iran charges five wildlife activists with capital offences”, The Guardian, 24 de octubre de 2018 <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/24/iran-charg-es-five-wildlife-activists-capital-offences-spying> (Consultado: 20 de junio de 2019)
- “The middle east’s authoritarians have come for conservationists”, The Atlantic, 30 de marzo de 2019, <https://www.theatlantic.com/international/archive/2019/03/middle-east-north-africa-environmentalism-espionage/585973/> (Consultado: 20 de junio de 2019)
- “Release eight wildlife conservationists following unfair trial on trumped-up spying charges”, Amnistía Internacional, 5 de marzo de 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/03/iran-release-eight-wildlife-conservationists-following-unfair-trial-on-trumped-up-spying-charges/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Iran: Environmentalists’ flawed trial”, Human Rights Watch, 5 de febrero de 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/02/05/iran-environmentalists-flawed-trial> (Consultado: 20 de junio de 2019)

113 “Jailed researchers trying to protect threatened cheetahs in Iran await verdict”, National Geographic, 15 de marzo de 2019, <https://www.nationalgeographic.com/animals/2019/03/iran-wildlife-conservationists-jailed/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Iran charges five wildlife activists with capital offences”, The Guardian, 24 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/24/iran-charges-five-wildlife-activists-capital-offences-spying> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Release eight wildlife conservationists following unfair trial on trumped-up spying charges”, Amnistía Internacional, 5 de marzo de 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/03/iran-release-eight-wildlife-conservationists-following-unfair-trial-on-trumped-up-spying-charges/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

114 “Iran charges five wildlife activists with capital offences”, The Guardian, 24 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/24/iran-charges-five-wildlife-activists-capital-offences-spying> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Release eight wildlife conservationists following unfair trial on trumped-up spying charges”, Amnistía Internacional, 5 de marzo de 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/03/iran-release-eight-wildlife-conservationists-following-unfair-trial-on-trumped-up-spying-charges/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Jailed researchers trying to protect threatened cheetahs in Iran await verdict”, National Geographic, 15 de marzo de 2019, <https://www.nationalgeographic.com/animals/2019/03/iran-wildlife-conservationists-jailed/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

115 FreedomHouse 2019 Report “Democracy in Retreat”, <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2019/democracy-in-retreat> (Consultado: 20 de junio de 2019)

116 Informe de Civicus de 2018, “Informe sobre el estado de la sociedad civil”, ver pág. 4, <https://www.civics.org/index.php/es/informe-2018-sobre-el-estado-de-la-sociedad-civil> (Consultado: 20 de junio de 2019)

117 “Bangladesh: New Digital Security Act imposes dangerous restrictions on freedom of expression”, Amnistía Internacional, 20 de septiembre de 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/09/bangladesh-new-digital-security-act-imposes-dangerous-restrictions-on-freedom-of-expression/> (Consultado: 20 de junio de 2019) ;

Front Line Defenders 2018 Global Analysis Report, ver página 7, https://www.frontlinedefenders.org/sites/default/files/global_analysis_2018.pdf (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Bangladesh: New Law will silence critics”, Human Rights Watch, 24 de septiembre de 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/09/24/bangladesh-new-law-will-silence-critics> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“New Digital Security Act in Bangladesh deepens threats to free expression”, Accessnow, 21 de septiembre de 2018, <https://www.accessnow.org/new-digital-security-act-in-bangladesh-deepens-threats-to-free-expression/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“How Section 57 morphed into Digital Security Act provisions”, Dhaka Tribune, 10 de agosto de 2018, <https://www.dhakatribune.com/bangladesh/law-rights/2018/08/10/how-section-57-morphed-into-digital-security-act-provisions> (Consultado: 20 de junio de 2019)

118 “Egypt targets social media with new law”, Reuters, 17 de julio de 2018, <https://www.reuters.com/article/us-egypt-politics/egypt-targets-social-media-with-new-law-idUSKBN1K722C> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Egypt: New media law aims to silence independent online media, RSF says”, Reporters Without Borders, 3 de noviembre de 2018, <https://rsf.org/en/news/egypt-new-media-law-aims-silence-independent-online-media-rsf-says> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Egypt passes law to regulate media as President Sisi consolidates power”, The Wall Street Journal, 16 de julio de 2018, <https://www.wsj.com/articles/egypt-passes-law-to-regulate-media-as-president-sisi-consolidates-power-1531769232> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Egypt to regulate popular social media users”, BBC News, 17 de julio de 2018, <https://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-44858547> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Egypt: Proposed laws an assault on online freedoms”, Amnistía Internacional, 2 de julio de 2018, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/07/egypt-proposed-laws-an-assault-on-online-freedoms/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Egyptian Parliament approves Cybercrime law legalizing blocking of websites and full surveillance of Egyptians”, Accessnow, 20 de junio de 2018, <https://www.accessnow.org/egyptian-parliament-approves-cybercrime-law-legalizing-blocking-of-websites-and-full-surveillance-of-egyptians/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

119 “Exclusive: Vietnam cyber law set for tough enforcement despite Google, Facebook pleas”, Reuters, 10 de octubre de 2018, <https://uk.reuters.com/article/>

us-vietnam-socialmedia-exclusive/exclusive-vietnam-cyber-law-set-for-tough-enforcement-despite-google-facebook-pleas-idUKKCN1MK1HL (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Under Vietnam’s new cybersecurity law, U.S. tech giants face stricter censorship”, The Washington Post, 16 de marzo de 2019, https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/under-vietnams-new-cybersecurity-law-us-tech-giants-face-stricter-censorship/2019/03/16/8259cfae-3c24-11e9-a06c-3ec8ed509d15_story.html?utm_term=.0e5d5e65a8e8 (Consultado: 20 de junio de 2019)

“‘Stalinist’ Vietnamese cybersecurity law takes effect, worrying rights groups and online campaigners”, CNN, 2 de enero de 2019, <https://edition.cnn.com/2019/01/02/asia/vietnam-cybersecurity-bill-intl/index.html> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Vietnam: New cybersecurity law a devastating blow for freedom of expression”, Amnistía Internacional, 12 de junio de 2018, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/06/vietnam-cybersecurity-law-devastating-blow-freedom-of-expression/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Vietnam’s cybersecurity law sparks concerns from businesses”, Nikkei Asian Review, 12 de junio de 2018, <https://asia.nikkei.com/Politics/Vietnam-s-cybersecurity-law-sparks-concerns-from-businesses> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Vietnam national assembly passes the law on cybersecurity”, Global Compliance News, 2 de julio de 2018, <https://globalcompliancenews.com/vietnam-law-cybersecurity-20180702/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

120 “The Stages of Criminalisation”, They Should Have Known Better, <https://www.theyshouldhaveknownbetter.com/stages> (Consultado: 20 de junio de 2019)

121 “Jailed researchers trying to protect threatened cheetahs in Iran await verdict”, National Geographic, 15 de marzo de 2019, <https://www.nationalgeographic.com/animals/2019/03/iran-wildlife-conservationists-jailed/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Iran charges five wildlife activists with capital offences”, The Guardian, 24 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/24/iran-charges-five-wildlife-activists-capital-offences-spying> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“The Middle East’s Authoritarians have come for conservationists”, The Atlantic, 30 de marzo de 2019, <https://www.theatlantic.com/international/archive/2019/03/middle-east-north-africa-environmentalism-espionage/585973/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Iran: Environmentalists’ Flawed Trial”, Human Rights Watch, 5 de febrero de 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/02/05/iran-environmentalists-flawed-trial> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Iran’s Environmentalists are caught up in a political power struggle”, Atlantic Council, 18 October 2018, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/iransource/iran-s-environmentalists-are-caught-up-in-a-political-power-struggle> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Environmentalists are the latest targets for arrest in Iran. One died in prison, officials say”, LA Times, 12 de febrero de 2018, <https://www.latimes.com/world/middleeast/la-fg-iran-environment-arrests-20180212-story.html> (Consultado: 24 de junio de 2019)

122 “Jailed researchers trying to protect threatened cheetahs in Iran await verdict”, National Geographic, 15 de marzo de 2019, <https://www.nationalgeographic.com/animals/2019/03/iran-wildlife-conservationists-jailed/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Iran charges five wildlife activists with capital offences”, The Guardian, 24 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/24/iran-charges-five-wildlife-activists-capital-offences-spying> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“The Middle East’s Authoritarians have come for conservationists”, The Atlantic, 30 de marzo de 2019, <https://www.theatlantic.com/international/archive/2019/03/middle-east-north-africa-environmentalism-espionage/585973/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Iran: Environmentalists’ Flawed Trial”, Human Rights Watch, 5 de febrero de 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/02/05/iran-environmentalists-flawed-trial> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Iran’s Environmentalists are caught up in a political power struggle”, Atlantic Council, 18 October 2018, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/iransource/iran-s-environmentalists-are-caught-up-in-a-political-power-struggle> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Environmentalists are the latest targets for arrest in Iran. One died in prison, officials say”, LA Times, 12 de febrero de 2018, <https://www.latimes.com/world/middleeast/la-fg-iran-environment-arrests-20180212-story.html> (Consultado: 24 de junio de 2019)

123 “Iran’s ‘year of shame’: More than 7,000 arrested in chilling crackdown on dissent during 2018”, Amnistía Internacional, 24 de enero de 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/01/irans-year-of-shame-more-than-7000-arrested-in-chilling-crackdown-on-dissent-during-2018/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

124 “Iran’s ‘year of shame’: More than 7,000 arrested in chilling crackdown on

dissent during 2018”, Amnistía Internacional, 24 de enero de 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/01/irans-year-of-shame-more-than-7000-arrested-in-chilling-crackdown-on-dissent-during-2018/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

125 “Iranian academics demand answers from president over death of jailed activist”, The Guardian, 12 de febrero de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/feb/12/renowned-canadian-iranian-environmental-activist-dies-in-jail-in-tehran> (Consultado: 24 de junio de 2019);

“Iran: Environmentalists languish in jail”, Human Rights Watch, 11 de octubre de 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/10/11/iran-environmentalists-languish-jail> (Consultado: 24 de junio de 2019);

“Iran: Release eight wildlife conservationists following unfair trial on trumped-up spying charges”, Amnistía Internacional, 5 de marzo de 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/03/iran-release-eight-wildlife-conservationists-following-unfair-trial-on-trumped-up-spying-charges/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

126 “The environment was once a safe space for activism in Iran. No Longer”, The Guardian, 28 de febrero de 2019, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/feb/28/environment-safe-space-activism-iran-hardline-forces> (Consultado: 24 de junio de 2019);

“Iranian-Canadian widow barred from leaving Iran hospitalised for three days”, Vancouver Sun, 18 May 2018, <https://vancouversun.com/news/national/iranian-canadian-widow-barred-from-leaving-iran-hospitalized-for-three-days> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Iranian Canadian’s widow Maryam Mombeini hospitalised two months after being banned from leaving Iran”, Center for Human Rights in Iran, 17 May 2018, <https://www.iranhumanrights.org/2018/05/iranian-canadians-widow-maryam-mombeini-hospitalized-two-months-after-being-banned-from-leaving-iran/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

127 “Iran: Release eight wildlife conservationists following unfair trial on trumped-up spying charges”, Amnistía Internacional, 5 de marzo de 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/03/iran-release-eight-wildlife-conservationists-following-unfair-trial-on-trumped-up-spying-charges/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Iran: Environmentalists languish in jail”, Human Rights Watch, 11 de octubre de 2018, <https://www.hrw.org/news/2018/10/11/iran-environmentalists-languish-jail> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Executions in Iran for ‘Moharebeh’ and ‘Corruption on Earth’ in 2018, Iran Human Rights, 6 de marzo de 2019, <https://iranhr.net/en/articles/3657/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Iran: Environmental activists facing trial based on forced confessions”, Article 19, 6 de febrero de 2019, <https://www.article19.org/resources/iran-environmental-activists-facing-trial-based-on-forced-confessions/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

128 Interview with Global Witness researcher, April 2019

129 “Jailed researchers trying to protect threatened cheetahs in Iran await verdict”, National Geographic, 15 de marzo de 2019, <https://www.nationalgeographic.com/animals/2019/03/iran-wildlife-conservationists-jailed/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

130 Ver 27. “The environment was once a safe space for activism in Iran. No Longer”, The Guardian, 28 de febrero de 2019, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/feb/28/environment-safe-space-activism-iran-hardline-forces> (Consultado: 24 de junio de 2019)

131 <https://www.nationalgeographic.com/animals/2019/03/iran-wildlife-conservationists-jailed/>

132 “Fracking protesters walk free after court quashes ‘excessive’ sentences”, The Guardian, 17 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/oct/17/court-quashes-excessive-sentences-of-fracking-protesters> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Lancashire Cuadrilla anti-fracking protest: Three men jailed”, BBC News, 26 de setiembre de 2018, <https://www.bbc.co.uk/news/uk-england-lancashire-45652464> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Three jailed over 84-hour fracking protest”, The Times, 26 September 2018, <https://www.thetimes.co.uk/article/three-jailed-over-84-hour-fracking-protest-f39fwhk0l> (Consultado: 24 de junio de 2019)

133 “Cuadrilla ‘ready’ to frack second shale gas well in Lancashire”, Financial Times, 19 de abril de 2019, <https://www.ft.com/content/c935df10-61d8-11e9-b285-3acd5d43599e> (Consultado: 24 de junio de 2019)

134 “What is fracking and why is it controversial?”, BBC News, 15 de octubre de 2018, <https://www.bbc.co.uk/news/uk-14432401> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“‘Cowards!’ Environmentalists furious as fracking approved for Lancashire- ‘This is a SHAM’”, The Express, 25 de julio de 2018,

<https://www.express.co.uk/news/uk/994009/cowardly-environmentalists-environment-furious-Government-fracking-lancashire> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Reducing the UK’s emissions”, Committee on Climate Change, <https://www.theccc.org.uk/our-impact/reducing-the-uks-emissions/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Greening Government Commitments 2016 to 2020”, Gov.UK, 5 de julio de 2018, <https://www.gov.uk/government/publications/greening-government-commitments-2016-to-2020/greening-government-commitments-2016-to-2020> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“UK sets ambitious new 2030s carbon target”, The Guardian, 30 De junio de 2016, <https://www.theguardian.com/environment/2016/jun/30/uk-sets-ambitious-new-2030s-carbon-target> (Consultado: 24 de junio de 2019)

135 “Shale gas developments in Lancashire”, Lancashire City Council, <https://www.lancashire.gov.uk/council/planning/major-planning-applications/shale-gas-developments-in-lancashire/> (Consultado: 24 de junio de 2019);

“Fracking given UK go-ahead as Lancashire council rejection overturned”, The Guardian , 6 de octubre de 2016, <https://www.theguardian.com/environment/2016/oct/06/uk-fracking-given-go-ahead-as-lancashire-council-rejection-is-overturned> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Anger and blockades as fracking starts in UK for first times since 2011”, The Guardian, 15 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/oct/15/fracking-protesters-blockade-cuadrilla-site-where-uk-work-due-to-restart> (Consultado: 24 de junio de 2019)

136 Fracking protest arrests data 2017-2019, Lancashire Constabulary, <https://www.lancashire.police.uk/help-advice/safer-communities/fracking/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“People protecting Lancashire jailed as Cuadrilla prepare to frack site”, Frack Off, 26 de setiembre de 2018, <https://frack-off.org.uk/social-media-post/people-protecting-lancashire-jailed-as-cuadrilla-prepare-to-frack-site/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Blackpool activists jailed for anti-fracking protest”, The Guardian, 26 September 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/sep/26/anti-fracking-activists-jailed-for-blackpool-cuadrilla-protest> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Tory fracking drive lies behind jailing of three activists”, Socialist Worker, 27 September 2018, <https://socialistworker.co.uk/art/47269/Tory+fracking+drive+lies+behind+jailing+of+three+activists> (Consultado: 24 de junio de 2019)

137 Entrevista realizada por Global Witness a Simon Blevins, abril de 2019

138 Entrevista realizada por Global Witness a Simon Blevins, abril de 2019

139 “Fracking protesters walk free after court quashes ‘excessive’ sentences”, The Guardian, 17 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/oct/17/court-quashes-excessive-sentences-of-fracking-protesters> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Judge who jailed fracking protesters with ‘excessive’ sentence has family links to oil and gas firm”, The Mirror, 10 de octubre de 2018, <https://www.mirror.co.uk/news/politics/judge-criticised-jailing-fracking-protesters-13396324> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Three jailed fracking protesters freed on appeal”, BBC News, 17 de octubre de 2018, <https://www.bbc.co.uk/news/uk-england-lancashire-45888172> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Robert Altham: Judge with oil links sent fracking protesters to jail”, The Times, 12 de octubre de 2018, <https://www.thetimes.co.uk/article/robert-altham-judge-with-oil-links-sent-fracking-protesters-to-jail-3b7znmts8> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Devon man jailed for peaceful protest could be set free after controversy”, Devon Live, 11 de octubre de 2018,

<https://www.devonlive.com/news/devon-news/devon-man-jailed-peaceful-protest-2097804> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Judge who jailed ‘Fracking Three’ protesters has family links to oil and gas industry”, Daily Record, 11 de octubre de 2018,

<https://www.dailyrecord.co.uk/news/scottish-news/judge-who-jailed-fracking-three-13397943> (Consultado: 24 de junio de 2019)

140 “Protesters hail legal victory over fracking firm’s injunction”, The Guardian, 3 April 2019, <https://www.theguardian.com/law/2019/apr/03/protesters-hail-legal-victory-over-fracking-firms-injunction> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Ineos loses injunction battle against anti-fracking campaigners”, The Telegraph, 3 April 2019, <https://www.telegraph.co.uk/business/2019/04/03/ineos-loses-injunction-battle-against-anti-fracking-campaigners/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“‘We’re going to win this war’: Anti-fracking campaigners celebrate victory against Ineos and vow to keep shale gas industry out of England”, The Independent, 6 April 2019, <https://www.independent.co.uk/environment/fracking-court-ineos-protest-fossil-fuels-joe-corre-boyd-a8857146.html> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“UK Court cans Ineos anti-protest injunction”, Chemanager-online, 4 April 2019, <https://www.chemanager-online.com/en/news-opinions/headlines/uk-court-cans-ineos-anti-protest-injunction> (Consultado: 24 de junio de 2019)

141 “Anti-fracking campaigners labelled ‘extremists’ in efforts to stop would-be terrorists”, I News, 6 de diciembre de 2016, <https://inews.co.uk/news/environment/>

anti-fracking-campaigners-labelled-extremists-efforts-stop-terrorists/ (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Home Office forced to defend anti-fracking groups from extremism claims”, The Guardian, 10 de diciembre de 2016, <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/dec/10/home-office-defends-anti-fracking-groups-extremism-claims-prevent> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“North Yorkshire fracking protesters ‘not terrorist threat’”, BBC News, 7 de diciembre de 2016, <https://www.bbc.co.uk/news/uk-england-york-north-yorkshire-38235177> (Consultado: 24 de junio de 2019)

142 “Anti-fracking activists falsely accused of ‘grooming’ boy, 14”, The Guardian, 30 de julio de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/jul/30/anti-fracking-activists-falsely-accused-grooming-boy-14> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Anti-fracking activists falsely accused of ‘grooming’ boy, 14”, The Telegraph, 31 de julio de 2018, <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/07/31/anti-fracking-activists-falsely-accused-grooming-boy-14/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Who is grooming who?”, Refractkion, 31 de julio de 2018, <https://www.refractkion.com/index.php/who-is-grooming-who/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

“Campaigner: UK Cops’ anti-fracking protester fake news ‘criminalises dissent’”, Sputnik News, 3 de agosto de 2018, <https://sputniknews.com/analysis/201808031066919618-fracking-prevent-teenager-fake/> (Consultado: 24 de junio de 2019)

143 “Bolsonaro’s election is catastrophic news for Brazil’s indigenous tribes”, The Guardian, 31 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/oct/31/jair-bolsonaro-brazil-indigenous-tribes-mining-logging> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Brazil’s new leader promised to exploit the Amazon-but can he?”, National Geographic, 31 de octubre de 2018, <https://www.nationalgeographic.com/environment/2018/10/brazil-president-jair-bolsonaro-promises-exploit-amazon-rain-forest/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Emboldened by Bolsonaro armed invaders encroach on Brazil’s tribal lands”, Reuters, 3 de marzo de 2019, <https://www.reuters.com/article/us-brazil-indigenous/emboldened-by-bolsonaro-armed-invaders-encroach-on-brazils-tribal-lands-idUSKCN1QK0BG> (Consultado: 11 de junio de 2019)

“Jair Bolsonaro praised the genocide of indigenous people. Now he’s emboldening attackers of Brazil’s Amazonian communities”, The Intercept, 16 de febrero de 2019, <https://theintercept.com/2019/02/16/brazil-bolsonaro-indigenous-land/> (Consultado: 11 de junio de 2019)

144 “Google searches reveal where people are most concerned about climate change”, Phys.org, 12 de setiembre de 2018, <https://phys.org/news/2018-09-google-reveal-people-climate.html> (Consultado: 20 de junio de 2019)

“Using Google search data to inform global climate change adaptation policy”, Springer Link, 3 September 2018, <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10584-018-2289-9> (Consultado: 20 de junio de 2019)

145 “You are stealing our future: Greta Thunberg, 15, condemns the world’s inaction on climate change”, Democracy Now, 13 de diciembre de 2018, https://www.democracynow.org/2018/12/13/you_are_stealing_our_future_greta (Consultado: 20 de junio de 2019)

“The youth have seen enough”, Greenpeace, 4 de enero de 2019, <https://www.greenpeace.org/international/story/20260/the-youth-have-seen-enough/> (Consultado: 20 de junio de 2019)

Ésta es la traducción al español del informe 'ENEMIES OF THE STATE? How governments and business silence land and environmental defenders', que fue originalmente publicado en inglés el 30 de julio del 2019. Caso haya cualquier discrepancia o falta de claridad, consulte la versión original en inglés.

DESCUBRE LOS HECHOS EXPONE LA HISTORIA CAMBIA EL SISTEMA

Global Witness protege los derechos humanos y el medio ambiente, confrontando valientemente la corrupción y desafiando los sistemas que la permiten.

globalwitness.org

ISBN: 978-1-911606-39-0
Julio 2019

Global Witness es una sociedad de responsabilidad limitada registrada en Inglaterra (No.2871809)

© Global Witness 2019

Impreso en papel 100% reciclado y libre de cloro, acreditado por FSC.