Nombre (título) del caso: Apaxco, Comunidades por la vida	
Lugar: ¿dónde ocurrió o está ocurriendo (si es una situación persistente)? Comunidad(es), municipio, estado Apaxco, Apaxco de Ocampo, Estado de México	**Periodo: ¿cuándo ocurrió o comenzó (si es una situación persistente**)? 2013 a la fecha
Empresa(s) implicada(s): • Holcim Apasco (Filial de Holcim México) • Ecoltec SA. de CV. (Filial de Holcim México)	**Sector(es) de la actividad empresarial:** • Procesamiento de residuos industriales • Minería extracción de caliza • producción de cemento

1. Datos sobre el incidente o la situación existente

1.1. *Naturaleza del incidente o la situación:* descríbase lo ocurrido o lo que está ocurriendo aún (si es una situación persistente).

En el municipio de Apaxco, Estado de México, como resultado de la actividad industrial de la planta cementera de la empresa Holcim y la actividad de procesamiento de residuos industriales de su filial Ecoltec, se emiten contaminantes que no sólo dañan el medo ambiente mediante la emisión de gases de efecto invernadero y la erosión del suelo por la actividad de extracción de caliza, sino además mediante producción de sustancias que resultan dañinas y afectan la salud de los pobladores locales, provocando enfermedades como leucemia, cáncer, enfermedades respiratorias, malformación en fetos, esterilidad, perdida de la memoria y trastornos neurológicos.

El problema en la comunidad de Apaxco comenzó con la fundación de la empresa cementera Apasco, misma que fue adquirida en 1964 por la cementera internacional Holcim. En 1998, llega a este poblado la empresa Ecoltec, filial de Holcim Apasco, que se dedica a procesar residuos industriales, por medio de su combustión. Esto ha provocado graves daños a la salud, sobre todo por eventos relacionados con una sustancia identificada como acrilato. A partir del año 2009 comenzó la organización de los habitantes ante las afectaciones de la industria cementera.

Quizá los eventos que más conmocionaron a la población de Apaxco sucedieron en 2003, 2004, 2007 y 2009 cuando producto del mal manejo realizado por Ecoltec de una sustancia identificada como acrilato (un neurotóxico que afecta el sistema nervioso) produjo mareos, dolor de cabeza y vómito en los pobladores a quienes se les diagnosticó un cuadro de intoxicación grave. En ese mismo año 11 campesinos murieron intoxicados cuando realizaban labores de limpieza en un pozo, situación que la población ha relacionado con la presencia de ambas empresas en la zona y se registraron casos de intoxicación en las 11 comunidades más cercanas a la planta, mismas que se encuentran en un perímetro de cuatro kilómetros a la redonda y que en su momento contaban con cerca de 20, 000 habitantes.

El 14 de mayo de 2013 el Ayuntamiento de Apaxco firmó un convenio para incinerar llantas en los hornos de la cementera Holcim y el 1 de abril de ese año se firma un convenio con el Secretario del Medio Ambiente del Estado de México y 21 presidentes municipales para incinerar 60 mil llantas en los hornos de la misma empresa. En 2014 se pretendió, asimismo, hacer un convenio entre los municipios de Coyotepec, Huehuetoca y Apaxco para dar viabilidad a una ciudad bicentenario proyectada en Huehuetoca. Se esperaba que el manejo de residuos de la zona se llevara a cabo en Apaxco, por medio

de un Organismo Público descentralizado, denominado Sistema Intermunicipal de Gestión Integral de Residuos Valle de México. Los tres municipios de unieron en el frente que llevaba por consigna: “no al Sigir”. La actividad de la empresa persiste, así como los daños al ambiente y a la salud.

1.2 *Personas afectadas*: ¿cuántas personas se han visto afectadas? ¿Cuántas podrían estar expuestas a verse afectadas? ¿Quiénes son esas personas (explíquense, por ejemplo, las características de la comunidad o, si es una sola persona, lo pertinente de su caso)?

En general, debido a que Apaxco es parte de un corredor minero e industrial denominado “Tula-Tepeji-Apaxco”, considerado como uno de los más contaminados en América Latina, se estima que el total de la población del municipio (que según el Censo de Población y Vivienda 2010 contaba con 27,521 pobladores) están expuestos a los contaminantes que esta actividad produce, a lo que hay que agregar que otras empresas como CEMEX y Cementos Cruz Azul se encuentran en la periferia del municipio.

2. Agentes implicados

2.1 *Empresas:* indíquense el nombre de la empresa o empresas implicadas en el incidente o la situación persistente y la naturaleza de su implicación, si se conoce.

Holcim Apasco, Filial de Holcim México. Mediante su actividad extractiva e industrial genera daños al medio ambiente y daños a la salud de los pobladores del municipio de Apaxco, Estado de México, atentando contra su vida.

Ecoltec SA. de CV., Filial de Holcim México. Mediante sus actividades de procesamiento de residuos industriales genera contaminantes que dañan tanto el medio ambiente como la salud de los pobladores y, sobre todo, contra la vida de éstos por la fuga de acrilato que les causó cuadros de intoxicación severa.

2.2. *Gobierno:* ¿hubo o hay autoridades del gobierno o de las fuerzas de seguridad implicadas también? En tal caso, indíquense, si se conocen, qué actos específicos han realizado o qué participación específica han tenido.

Mediante la creación del Organismo descentralizado, llamado SIGIR, las autoridades del Estado de México y de los municipios de Coyotepec, Apaxco y Huehuetoca, alientan la incineración de basura en esta zona.

3. Medidas previas

3.1 *Comunicación con la empresa y el gobierno:* ¿se ha entablado ya comunicación con la empresa o con el gobierno para hablar de esta situación? En tal caso, ¿cuál ha sido la respuesta?

Sí, la empresa Ecoltec ofreció disculpas a los pobladores por los “inconvenientes” que les causó la fuga de acrilato aunque se deslindó de la presencia de otras sustancias en la zona. También se acordó con los pobladores la presidencia municipal de Apaxco que la planta no recibiría más residuos para su incineración, acuerdo que no se respetó.

3.2. *Medidas (incluso legales):* ¿se ha tomado o se está tomando ya alguna medida para abordar esta situación o hay prevista alguna? En tal caso, explíquese qué se ha hecho, qué obstáculos han surgido y qué resultados se han obtenido hasta ahora (por ejemplo, medidas legales, organización comunitaria, divulgación en los medios de comunicación, etc.)

No

4. Amenazas o riesgos actuales y potenciales

4.1 ¿Hay alguna amenaza o peligro para la persona o personas denunciantes, para otras partes interesadas o para activistas que estén trabajando en favor de las personas afectadas? Descríbase la naturaleza de estas amenazas.

Sí, en 2009 la población realizó un bloqueo en la entrada de la compañía para evitar la entrada de residuos para su incineración. Este bloqueo fue retirado de forma violenta por la Policía Estatal del Estado de México. Además se han efectuado campañas de desprestigio y difamación en contra de los pobladores más activos en las movilizaciones.