

持续升温： 让企业为气候变化承担法律责任

2018企业法律责任年度简报

执行摘要

气候变化是对人权保障的极大威胁。气候变化对特别是全球南方边缘社区产生的日益严峻的影响恰恰是企业侵犯人权的非正义行为的一个缩影。人为导致的气候变化在1988年得到正式承认，100家大公司从超过全球70%的二氧化碳排放中获益。这些公司数十年来一直明了他们的运营对气候产生的影响，但没有采取行动加以应对，甚至误导公众和投资方。与此同时，世界上最贫穷的社区却承受了气候变化带来的滞后的积聚性后果和更为频繁的自然灾害，如飓风、洪水、高温和野火。

“造成气候变化的最大的污染方现在必须致力于提供解决方案。”

Saul Luciano Lliuya，起诉德国莱茵集团（RWE）的秘鲁农民

不同法域气候诉讼的数量在过去十年中稳步增长。2017年初，164个国家涉及气候变化的法律和政策超过了1200项，而在1997年，这一数量仅为60。在美国，每年约有20桩涉及气候变化及其影响的新诉讼；在2002年，此类诉讼仅有两件。在美国以外的地区，过去15年中共有64桩气候诉讼，其中21桩是自2015年以来发起的。

过去，这些案件的诉讼对象是政府，但现在对公司发起的气候诉讼的数量急剧增加：在美国，2017年对公司发起的气候诉讼共有7桩；2018年截至5月，此类诉讼共有6桩。诉讼数量的增加可归因为科学的进步，类似诉讼的经验借鉴，公司长期以来掌握气候知识和实施欺骗行为的曝光，公共动员能力的提升，以及不同城市、律师、科学家和活动人士之间的协同合作。当政府和公司不果断采取措施，全力抵御气候变化，策略性的气候变化诉讼便成为了广泛的企业问责运动的希望灯塔。

“所有以实现气候正义为最终目标的诉讼旨在建立全球性的政治责任，不再让此类诉讼成为必要手段。”

Roxana Baldrich，德国观察（Germanwatch）的政策顾问

到2018年5月，共有14件尚在审理的针对化石燃料公司的诉讼，另有一起针对某石油公司的诉讼意向书通知已提交。在要求企业承担气候变化责任的社会运动中，诉讼是可运用的多种手段之一，它要求科学家、律师、人权和气候活动家进行合作，继续整合彼此的策略。

然而，目前还没有一起诉讼进入实质性阶段；这些法律途径和诉讼理由正受到检验，陪审团未就效果和

影响等问题得出定论。本简报介绍了针对公司的气候变化诉讼的发展进程及未来的机遇和挑战。要点包括：

- 科学研究为法律诉讼提供支持：研究具体公司的全球排放份额有助于在诉讼中让私营公司为气候变化承担相应的责任。研究还提供证据，表明公司清楚他们的行为导致了气候变化以及产生的影响，并采取措施欺骗或误导公众和投资方。
- 气候诉讼成为广泛的气候正义运动的工具：诉讼主要为了弥补适应和应对气候变化产生的成本，但它也被用作一种战略工具，让排放者承担责任，推动公司制定更负责的气候政策。诉讼是非司法路径的补充，也是一种重要的手段，用来向公司施压，让他们变得更加透明，并采取更有力的举措来应对全球变暖问题。此外，诉讼还可能催生国家和国际两个层面的气候政策和管理措施。
- 人权律师和环境律师可以互相学习：环境律师发挥了先导的作用，掌握了有关寻求气候正义的方法，人权律师可以学习这些方法。同理，人权方面的法律思考也可以在环境诉讼中扮演重要的补充角色。在法律论证中援引人权法和环境法可以增强两个领域的倡导者的合作价值。
- 寻求环境正义的新方法和新合作正在出现，包括利益攸关方的积极参与，诉讼，立法举措，尝试建立公司领导的诚信义务，和/或第三方承保人责任。
- 主要的碳排放公司处于攻势：这些公司资金充足，传统上对诉讼采取攻势；他们对环境诉讼也采取了同样的方法。原告可能会面临昂贵且耗时的诉讼以及被告公司的猛烈反击。对公民自由的限制，特别是针对公众参与的策略性诉讼（SLAPPs），对环境组织、活动家、记者和科学家都构成威胁。

本年度简报旨在推动企业承担气候变化的法律责任。气候正义倡导者和人权倡导者也面临着简报强调的众多的机遇和挑战。欢迎[联系我们](#)，分享你的行动经历，我们将诚挚邀请你加入未来的对话，共同探索合作的机会。

